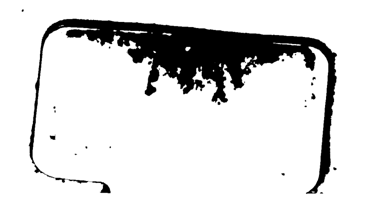



TAYLOR INSTITUTION
DOMI NUS ILLU MINA TIO MEA



Neue Bibliotheck
von
seltenen und sehr seltenen
Büchern
und
kleinen Schriften,
samt beygefügten
noch ungedruckten Briefen
und
andern Aufsätzen
gelehrter Männer der vorigen Zeiten.

Herausgegeben
von
Bernhard Friederich Hummel,
Rectorder Stadtschule zu Altdorf.

Zweiter Band
mit doppeltem Register versehen.

Nürnberg,
in der Martin Jacob Bauerischen
Buchhandlung,
1777.

Neue Bibliotheck

von

seltenen und sehr seltenen

Büchern

und

kleinen Schriften,

samt beygefügten

noch ungedruckten Briefen

und

andern Aufsätzen

gelehrter Männer der vorigen Zeiten.

Herausgegeben

von

Bernhard Friederich Hummel,

Rector der Stadtschule zu Altdorf.

Fünftes Stück.

Nürnberg,

bey Martin Jacob Bauers seel. Wittib. 1776.


TAYLOR INSTITUTION
UNIVERSITY
OF
OXFORD
LIBRARY



LXIV.

Epistolarum miscellanearum ad Fridericum Nauseam Blancicampianum, Episcopum Viennensem, etc. singularium personarum Libri X. Harum uero editionis rationem atque usum in praefatione reperies. Additus est sub finem operis eiusdem Episcopi Viennensis lucubrationum Catalogus. Cum Caes. et Reg. Maiest. gratia et priuilegio ad quinquennium. Basileae 1550. mense Martio.
167. Bögen in fol.

Wenn Vogt von diesem Buche schreibt: Liber fere incognitus et paucissimis uisus, wenn Ludwig versichert (in Biblioth. P. IV. p. 1505.) es diene ad historiam reformationis supplendam, so wird doch wohl selbst derjenige, der an alten Büchern sonst keinen Geschmack findet, mir nicht verdenken, wenn ich es einer Betrachtung wehrt schätze und es bekannter zu machen suche.

Das erste ist eine Vorrede des Herausgebers von 3. Blättern. Dieser nennt sich zwar nicht, sagt aber, daß er bey *Nausea* als Secretär gedienet und Befehl bekommen habe, seines Principals ganzen Briefwechsel, der nicht auf centurias, oder chiliades, sondern Myriades angewachsen sey, in Ordnung zu bringen. Bey dieser Gelegenheit habe er die merkwürdigsten *) abgesondert und Johann Oporin zu Basel zum Druck übergeben. Sie dieneten, fährt er fort, zur Erläuterung der Geschichte jenes Zeitalters und zur Rettung der Ehre seines Herrn wider dessen Widersacher, die er also abfertigt: Eat igitur nunc inuidiosa istorum scribarum et Pharisaeorum quorundam, sacrificulorum et eorum sycophantarum parasitorumque iniquitas sibique more suo uenenoso mentiatur, nugandoque Nauseam simultatis, aut suspicionis, aut conscientiae mille testium, aut ambitionis, aut ambidexteritatis, aut partialitatis, aut (ut ita dicam) neutralitatis, aut simulationis, aut dissimulationis, aut facilitatis, aut familiaritatis, aut

*) Von der Güte derselben sagt er: Dispeream et anima et corpore, si non in hoc ipso subsequenti Miscellanearum epistolarum opere aliquot, et earum quidem non parum multas Iis lecturus epistolas, quae si tam uetustiorum quam recentiorum epistolas, in omnibus epistolarum generibus non omnino superant, certe prorsus aequant.

aut illiberalitatis, aut prodigalitatis, aut inhumanitatis, aut tyrannidis, aut conniuentiae schismaticae, aut hoc genus accuset aliorum uiciorum etc. Es kamen aber diese Briefe nicht nur bey Nauseae Lebzeiten, sondern auch mit seiner Vergünstigung heraus, wie aus den beeden lezten Briefen des 10ten Buchs Ioh. *Oporini* ad Nauseam und *Philiberti Poissenoti* ad Oporinum zu sehen ist.

Der Vorrede nach sollten es nur 9. Bücher seyn, iuxta numerum Musarum, wie er schreibt: es sind aber wirklich zehn, welches wohl Oporin, um der Gleichheit der Bücher willen, also gefallen haben mag. Sie fassen einen Zeitraum von 30. Jahren, nemlich von 1519-1549. in sich, und sind von dem Herausgeber nach 9. Perioden, die Nausea durchgegangen hat, geordnet, ieder Periode aber ein eignes Buch eingeräumt.

Lib. I. epistolae ad *Nauseam* bonarum literar. studiosum.
II. legum et theol. Doctorem.
III. Secretarium Campegii cardin.
IV. ecclesiastem Maguntinens.
V. ecclesiastem Regium.
VI. ecclesiast. et consiliarium regium.
VII. Coadiutorem Viennensis ecclesiae.
VIII. episcopum Viennens. confirmatum.
IX. episcopum Viennens. consecratum.*)

*) Da nun, wie gesagt, 10. Bücher sind; so enthält das 9. und 10te Buch dieienigen Briefe, die an Nausea, da er schon Bischoff zu Wien war, sind geschrieben worden.

Je weiter *Nausea* stieg, desto erheblicher wurde auch sein Briefwechsel. Es sind in allen über 700 (und unter diesen oft ziemlich lange) Briefe, daß also dieses Buch unter die beträchtlichsten ältern Briefsammlungen mit zu rechnen ist.

Die Verfasser dieser Briefe waren, ausser königlichen und fürstlichen Personen, fast alle angesehene Männer ihres Zeitalters, theils Italiäner, theils Deutsche von Geburt. Sie würden zu viel Platz einnehmen, wenn ich sie alle nennen wollte: doch will ich die vorzüglichsten darunter nicht verschweigen und solche unter gewisse Classen bringen.

Kaiser Ferdinand I. unterhielt mit ihm schon als Erzherzog von Oesterreich einen Briefwechsel und sezte solchen auch als Römischer Kaiser in den gnädigsten Ausdrücken fort, hatte ein sehr großes Zutrauen zu ihm, und las dessen Schriften gern. Es kommen daher von diesem Herrn durch das ganze Buch viele Briefe vor.

Der Pabst Paulus III. schrieb zum öftern an ihn, lobte seine Schriften und seinen Religionseifer und wies ihm schon 1537. eine jährliche Pension vermittelst des folgenden Briefs an:

Paulus Papa III. dilecto filio Friderico Nauseae, I. V. Doctori etc. Dilecte fili, salutem et Apostolicam benedictionem. Etsi pluribus literis tuis, quas ad nos scripsisti,

scripsisti, serius quam debuimus, respondemus: non est, quod existimes, fili, nos tui aut immemores aut parum amantes esse. Non enim possumus tot tua erga hanc sanctam sedem et fidem Catholicam merita obliuioni tradere, et probitatem ac virtutem tuam non ualde amare. Verum rebus potius, quam uerbis, nostram erga te paternam beneuolentiam ostendere cupiebamus: sicut nunc, quando se nobis primum occasio praebuit, fecimus. Cum enim dilecto filio, et secundum carnem nepoti nostro, Cardinali *Farnesio*, praepositiuram ecclesiae Herbipolensis commendauissimus, totum id commodum, quod ex ea haberi poterat, ipso etiam Cardinale id uolente, inter aliquot doctos uiros Germaniae, de fide catholica bene meritos, in quibus tu inter primos nobis occurristi, diuidi fecimus, tibique *pensionem annuam centum florenorum Renensium*, super dictae Praepositurae fructibus tam libenter, quam merito, assignauimus. Quamobrem, etsi tuis laboribus maiora debentur praemia, hortamur te, ut animi nostri affectum suscipias: speresque, nos in aliis occasionibus tibi non defuturos. Sicut etiam Venerabilis frater Hieronymus *Aleander*, Archiepiscopus Brundusinus, Praelatus noster domesticus, tibi ex parte nostra latius perscribet, cuius literis fidem habebis. Da-

tum Romae, apud S. Petrum, sub annulo piscatoris 18. Maii Anno 1537. Pontificatus nostri Anno V.

Auch Wolfgang, Pfalzgraf am Rhein, beehrte ihn mit Briefen. Unter den Cardinälen waren seine Correspondenten: Laurentius *Campegius*, Alexander de *Farnesio*, Iacob. *Sadoletus*, Marcellus *Ceruinus*, *Contarenus*, Marinus *Grimmannus*, Franciscus *Sfondrata*.

Von Briefen der Erzbischöffe, Bischöffe, Aebte ꝛc. ꝛc. findet man folgende: Paulus *Sabarella*, episcop. Pariensis, *Albertus*, archiep. Moguntinus, *) Ioh. *Fabri*, episc. Viennens. *Weygandus*, ep. Bambergens. Hier. *Aleander*, ep. Brundusinus, *Bernhardus*, ep. Tridentinus, *Valentinus*, ep. Hildesiensis, *Mauritius*, ep. Aistattensis, *Iohannes*, ep. Misnens. *Iohannes*, archiep. Lundens. *Iohannes* episc. Mutinensis, *August. Marius*, ep. Soloniens. Iohannes a *Frangipanibus*, ep. Agriensis, *Christophor.* ep. Augustensis, *Baltasar*, ep. Vratislauiens. *Melchior*, ep. Herbipolens. *Wolfgangus* episc. Patauiensis, *Vrbanus*, ep. Labacensis, *Olaus Magnus*, ep. Vpsaliensis, *Iohannes*, ep. Olomucens. *Wilhelmus*, ep. Argentoratens. *Ioh. Carolus*, Protonotarius apostolicus, *Wolfgangus*, Abbas Campi-

*) Dieser wirkte ihm auch vom Pabst Clemens VII. ein Canonicat zu Maynz aus.

Campidonens. Otto *Truchses*, Nuntius apostolicus.

Von Adelichen und Gelehrten: Ioh. baro de *Schwarzenberg*, *) Philipp. a *Thun*, Mauritius ab *Hutten*, Rupertus a *Mosham*.**) Ioh. a *Bernstein*, Raym. *Fuggerus*, Dominicus a *Brockendorf*, Quintian. *Stoa*, Io. *Malatesta*, *Erasmus* Roterod. ***) Petr. Paul. *Vergerius*, Io. *Fichardus*, Ortuinus *Gratius*, Ge. *Wicelius*, Io. *Cochlaeus*, Io. *Eck*, Mart. *Bucerus*, ****) Phil. *Melanchthon*, *****)

 Paul.

*) Von ihm bekam er, als er noch studirte, ausser einem leutseeligen Brief (Lib. I. p. 14.) 20. Rheinische Goldgulden geschenkt.

**) Von solchem steht Lib. VIII. p. 324-330. ein langer, wichtiger Brief, so dieses Ruperti a *Mosham* Microsynodum Norimbergensem, s. l. 1541. 4. und dessen Lehrsätze zum Gegenstande hat und seine Gesinnungen kenntlich macht.

***) Daß dieser ihm schätzbar gewesen seyn müsse, erhellet daher, weil Bonifacius *Amerbach Nauseam* ersuchte, ihm zu dem Verlag der opp. Erasmi bey Kaiser Ferdinand ein Privilegium auszuwürken.

****) Lib. VII. p. 292-298. stehen 4. Briefe dieses Mannes, die das Religionsgespräch zu Hagenau betreffen und merkwürdig sind.

*****) Lib. VII. pag. 291. findet man 2. Briefe desselben.

Paul. *Wienerus*, Hieron. *Verallus*, Petr. *Canisius*, Henr. *Glareanus*, Wolfgang. *Lazius*, Baptista *Egnatius*.

Sehr merkwürdig ist auch ein Brief *Administratoris*, *Magistror. et presbyteror. consistorii Archiepiscopatus Pragensis sub utraque specie communicantium*, (Lib. X. pag. 449) darinnen sie Nauseam ersuchen, daß er ihnen Priester, die communionem sub utraque halten dörften, verschaffen mögte; weil sie in ihrem Lande daran Mangel hätten, die aber, so Italiänische Bischöffe zum Priesterthum einweiheten, nur auf eine Speciem verpflichtet würden.

Man findet aber von denen vorhin erwähnten Männern nicht etwan nur einzelne, sondern oft häufige Briefe, die allermehresten aber von Ioh. *Cochlaeo*, aus denen viele Lebensumstände dieses Mannes und gleichzeitige Begebenheiten eine nähere Erläuterung bekommen. Ueberhaupt lassen sich von den damaligen Gelehrten, Canonicis, Priestern rc. allerhand biographische Umstände aufsuchen, die man nicht überall antrift. Auch in Absicht auf die neuere Kirchenhistorie wird man diese Briefsammlung nicht vergeblich durchblättern.

Von Nausea selbst kann zwar nicht so viel vorkommen: weil es nicht Briefe von ihm, sondern an ihn sind: doch würde sich daraus, mit Zuziehung seiner übrigen Schriften, mehr zusammen bringen lassen, als man im Jöcherischen

schen Gelehrtenlexic. oder sonst antrift. Ich will nur etwas weniges, so ich mit flüchtigem Blick bemerkt habe, hieher setzen.

Kaiser Ferdinand, der, so wie ganz Wien, seine Predigten gern hörte und ihm viele Einsicht zutraute, schickte ihn 1549. nach Salzburg, die statuta synodalia zu reguliren. Dessen Gemahlin nahm ihn 1537. als Hofprediger mit nach Prag. Die Geistlichkeit und die Landstände zu Ollmütz verlangten ihn, wiewohl vergeblich, vom Kaiser Ferdinand zu ihrem Bischoff. Der Wiener Bischoff Joh. Fabri hielte so viel auf ihn, daß er ihn in der Anrede seiner Briefe allezeit acerrimum fidei christ. propugnatorem nennt. (Er war auch auf dem Convent zu Speyer, bey welcher Gelegenheit Pabst Paulus III. ihm die Sache der Catholischen durch ein besonderes Schreiben empfahl rc. Ob er gleich unter die Gegner Luthers *) und seiner Lehre gehöret: so gebrauchte er doch weit mehrere Mäßigung und Bescheidenheit, als andere dieser Art und rieth auf dem Tridentinischen concilio mehr zur Einigkeit, als zu gehäßigen Zänkereyen, welches ihm aber bey seinen Glaubensgenoßen einigen Verdacht zuzog. Henric. *Pantaleon* schreibt in seiner prosopographia heroum P. III. p. 234. also davon: — cum in Tridentina synodo in magna autoritate esset, atque plura collc qui a indagandae ueritatis caussa cum Prot est ntibus seria

*) Man sehe I. A. *Fabricii* centifolium Lutheranum p. 702. und 714.

rio instituerET, et etiam errores quosdam inueteratos carperet, quibusdam Romanae ecclesiae proceribus *suspectus esse coepit.* Verum ipse nihilominus pergens, nullum personarum respectum habuit, atque scribendo, concionando, et libris edendis *utramque partem pro sua uirili ad concordiam adhortatus est.* Quid autem effecerit, praesens rerum status satis indicat.

Unmittelbar nach dem 10ten Buch der Briefe folget: *Friderici Nauseae*, episcopi Viennensis, lucubrationum ab ipso diuersis rerum diuersarum argumentis conscriptarum Catalogus, von 12 Blättern. Voran stehet ein Brief Cardinalis *Burgensis* an *Nauseam*, in welchem er ihm für das übersandte Verzeichnis seiner Schriften dankt, und darüber sein Wohlgefallen bezeiget. Darnach folgt *Nauseae* Zuschrift ad *Vratislauiens. et Glogauiensis ecclesiar. Praepositos, Decanos et Canonicos*, darinnen er sagt, daß er hauptsächlich zu diesem Verzeichnis dadurch veranlaßet worden sey: weil man ihm schon oft Schriften angedichtet habe, die von ihm nicht herrührten. Er schreibt auch, daß er wohl gern sehen würde, wenn man seine Schriften zusammendruckte: allein er könne dergleichen auf seine Kosten nicht unternehmen, ein Buchhändler aber würde solches auch nicht leicht wagen. Doch wenn sich ja einer finden sollte: so gibt er, wegen der Zusammenordnung derselben folgende Anleitung: - - in *primum Tomum*, nostro quidem iudicio, non inor-

inordinatim referre poterunt res grammaticas, poeticas, musicas et arithmeticas: in *secundum* uero res dialecticas, Rhetoricas, Oratorias et Historicas, in *tertium*, res ipsas physicas, Astronomicas, Miscellaneasque, in *quartum* uero Tomum res Iuridicas; in *quintum* uero et *sextum*, fortassisque in *septimum* usque res Theologicas optimo iure relaturi sunt.

Diese Eintheilung liegt also dabey zum Grunde. Damit man aber ein iedes Buch genau kennen möge: so setzt er auch allezeit den, welchem es dedicirt ist, und den Anfang deßelben dazu. Wenn *Draudius* in biblioth. classica pag. 439. Recht hat, so ist dieser Catalogus lucubratt. auch zu Cölln besonders herausgekommen.

Da die Schriften dieses Mannes alle so selten sind, daß man in den größten Bücherverzeichnißen oft keins, oft nur ein einziges, oder ganz wenige, antrift, auch das Jöcherische Gelehrtenlexic. nicht gar viele derselben nahmhaft macht: so ist vielleicht nicht unangenehm, wenn ich sie aus diesem Catal. nur den Haupttiteln nach anzeige. Ob dieienigen, bey denen nichts angezeigt ist, gedruckt sind, kann ich nicht behaupten: denn es ist zweideutig, was Nausea gegen das Ende sagt: *Hae sunt lucubrationes et uigiliae, quotquot - in hunc usque annum* 1546. *maxima ex parte non modo scripsimus, sed pro concione pariter diximus, et edidimus.*

Wo

Wo ich durch Nachschlagen fand, daß etwas gedruckt sey, habe ich es angemerkt, mit einem Sternchen bezeichnet und meinen Gewährmann genennt. Ich komme nun auf den Catal. selbst.

Catal. rerum grammaticar.

Lib. I. i. e. unus (denn so will er allezeit verstanden seyn) de octo orationis partium constructione. War ein MS. das er selbst nicht mehr hatte.

Lib. I. Scholior. in opuscul. Erasmi de VIII. orat. part.

Lib. I. de conficiendis epistolis.

Lib. I. consiliorum de puero instituendo.

Rerum poeticarum.

Lib. I. de primordiis poetices.

Libb. III. Epigrammaton.

Lib. I. Distichor. in omnia capita omnium libror. Lactantii.

Lib. I. Encomium Patauinae ciuitatis in Italia.

Lib. I. de causa, propter quam ipse Fridericus Nausea paulo tardius ex Italia redierit ad Georg. fratrem.

Lib. I. Genethliacus in natiuitat. Maximil. et Ferdinandi Archiducum Austriae.

Rerum musicarum et arithmeticar.

Lib. I. Isagoges in Musicen. Verbrannte 1525. als MS. in Joh. Cuspinians Haus zu Wien.

Lib.

Lib. I. isagoges in Arithmeticen. Hatte gleiches Schicksal.

Rerum dialecticar.

Lib. I. isagogic. in Dialectic. Gieng als MS. verlohren.

Lib. I. principior. dialectices Tomi VI.

Rerum rhetoricar. et oratoriar.

Libb. III. rhetoricar. rerum. *Inediti.*

Lib. I. excerptor. ex lib. cui nomen rhetor etc. Venetiis impressus.

ORATIONES multae: In laudem Franc. *Philelfi*. In laud. iuridicae facultatis. *In laudem epistolar. Plinii.* *) Pro sedando in Germania tumultu rusticor. In praecellentem christ. religionis dignitatem. Ad *Erasmum* Roterod. Ad *Frideric.* Saxoniae ducem in religionis negotio. In I. C. natiuitatem. In annum iubilaeum Henr. *Reussen.* De reformanda ecclesia. ** In b. Mariae uirginis assumptionem ad Clerum Mogunt. In annum iubilaeum comitis Thomae a *Reyneck.* In I. C. natiuitatem. In coenobiticam uiuendi rationem. De libris, qui a Christianis tuto legendi. In susceptione Imp. *Caroli V.* 1530. Moguntiam ingredientis. In I. C. natiuitatem. In obitum *Catharinae*, Angliae reginae. In *Erasm.* Roterod. defunctum monodia. In exequiis *Elisabethae*, Caroli V.

*) Ist nicht gedruckt.

**) Mogunt. 1526. 4. *Hirsch.* Millen. IV. p. 448.

V. coniugis. Pro ineunda relig. christ. concordia. 1540. In exequiis *Elisabethae*, *Ferdinandi* Caes. filiae primogenitae.

Hieher rechnet er auch seine praefatt. und dedicationes, die er aber so wenig, als seine vielen Tausende von Briefen, anzeigt und von den letztern schreibt, daß er keine Concepte davon behalten habe.

Rer. physicar. astronomicar. miscellanearumque.

Lib. I. de terrae motibus.

Lib. I. de Natura commendationeque thermar. praesertim fontis Aponi in Italia.

Lib. I. explorationis cometarum.

Libb. VII. rerum mirabilium.

Lib. I. genethlior. super natiuitate *Iohannis*, imp. Ferdinandi filii tertiogeniti.

Lib. I. De locustis.

Lib. I. Topothesiae Coloniae Rheni, et Ratisbonae.

Rerum historicarum.

Lib. I. Restitutionis et in ordinem digestionis lib. *Aeneae Syluii* de orig. Rom. imperii.

Lib. I. Epitomes uitar. Pii II. Pont. et Frider. III. imp.

*Lib. I. annotatt. in *Anonymi Philaleti Eusebiani* in uitas Apostolor. rapsodias. Colon. 1531. 4. *Hirschii* millenar. III. p. 41.

Rer.

Rer. iuridicarum.

Lib. I. Repetitionis L. edita. C. de edendo.
Lib. I. Problematon in tit. ff. de regulis iur.
Libb. IV. Paratitlor. in IV. libb. institutt.
Von diesen ist nur ein Buch zu Venedig gedruckt, die übrigen aber sind als MS. dem Verfasser entwendet worden.
Libb. LXII. isagoges in titulos pandectar. Noch ungedruckt.
Lib. I. decisionis controuersiae: An acceptationi uigore gratiar. sit locus, gratiis per Papam suspensis.
Lib. I. respons. ad aliquot Germanicae nationis aduersus sedem apostolic. grauamina. Colon. 1538. fol. 15. Bogen.

Dieses habe ich selbst vor Augen gehabt. Zuerst steht allezeit das grauamen, sodann das responsum, darnach declaratio responsi: am Anfang aber eine Dedication an den Cardinal Farnes. von 2. Bogen.

Lib. I. Locor. insignium utriusque iuris.
Lib. III. de legibus interpretandis, quibus est titulus Scaeuola.
Lib. I. quaestionum et solutt. super bonis per Clericos post mortem relictis.

Rerum theologicarum.

Lib. I. primitiar. theologic. in hymnum *Ambrosii*: Te Deum laudamus.
Lib. I. de eucharistia. Nicht gedruckt.

Lib. I. Decisionum - in XII. christianae relig. articulos. Dedicat. Senatui Norimbergensi.

Lib. I. Distichor. in omnia opera *Lactantii.*

Libb. XII. Diuorum uitae, iuxta XII. menses. Dieses Werk hatte er Marggr. Albrecht zu Brandenb. Erzbischoff zu Maynz, im MS. zugeschickt, aber nicht wieder bekommen.

Lib. I. praeludior. in eosdem Diuorum libros.

Lib. I. Crisis de diuinis in ecclesia officiis in uernacula lingua agendis. Ad senat. Norimberg.

Lib. I. homiliar. in communes aliquot euangelior. locos.

Lib. I. Interlocutorior. in 33. articulos cuiusdam nouae reformationis eccles.

Lib. I. quinque singular. concionum, teutonice.

Lib. I. censurae trium quaestionum Zwingliana dogmata concernentium.

Lib. I. metaphras. in euang. Matthaei. Nicht gedruckt.

Lib. I. Catholicor. in XII. articulos symboli apostolici.

Lib. I. Appendicis Catholicorum.

*Lib. I. Miscellaneor. pro horis canon.

Lib. I. Miscellaneor. pro S. S. Missa.

Kamen beede zusammen heraus: Colon. 1531. 4.

Lib.

Hirsch. Millen. *III.* p. 41. das letztere aber auch einzeln Mogunt. 1527. 4. Bauers Biblioth. libr. rar. Vol. *III.* p. 113.

Lib. I. consilior. super coniugio sacerdotum, *ineditus.*

Lib. I. primitiar. sacerdotalium.

Panegyric. in diuam Mariam uirg.

*Lib. I. de patientia. Mogunt. 1530. 8. *Bibl. Thomas.* Vol. I. p. 118.

Lib. I. enarratt. in libr. Tobiae.

Lib. I. heptalogon in VII. b. Mariae ferias.

Libb. IV. homiliarum, super omnia euangel.

Lib. I. duar. centuriar. homiliar. deutsch.

Lib. I. christianar. precationum, *bis editus.*

Lib. I. sermonum super eo: Reddite Caesari etc.

Lib. I. apologia pro salutat. angelica.

Lib. I. Metaphras. in Psalm. XIX.

*Lib. I. Catholicar. postillarum epitomes. Eine edit. Col. 1576. 8. hat *Draudius* in biblioth. class. p. 498.

*Lib. I. Metaphras. in 78. Psalm. Colon. *Draudius* p. 533.

Lib. I. Sermonum aduentual.

Lib. II. Sermonum quadragesimal. *

Lib. I. Fragmentor. 51. homiliar. de Sanctis.

*) Für die Dedicat. an Matth. Lang, Erzbischoff zu Salzburg, bekam er eine Medaille 16. Ducaten schwer.

Lib. I. Metaphras. in cap. I. Iohannis.
Lib. I. Pragensium 33. concionum.
Lib. I. In I. C. passionem.
Lib. I. concionum Pragens. XV.
Lib. I. duarum concionum, *teutonice.*
Lib. I. de praecipuis huius temporis aduersitatum causis.
*Libb. V. rerum conciliarium. Lips. 1538. *Draudius* p. 132.
Lib. I. Paraphras. orationis dominicae.
Lib. I. ad milites christian. contra Turcas.
Lib. I. recognitionis declamationis *Erasmi* in encomium matrimonii.
Libb. VI. Catholici Catechismi.
Lib. I. enarrationis decalogi.
Lib. I. expositionis in princip. Euang. Ioh.
Lib. I. secretor. narrans causas calamitatt. principum - huius temporis, ad Caesar. *Ferdinand. Ineditus.*
Lib. I. Consolationis ad eund. Bey Gelegenheit des Brandes zu Prag, da 1541. die Kirche S. Wenceslai und das königliche Schloß im Feuer aufgieng.
Libb. VIII. syluar. synodalium. it. Libb. III. Append.
Lib. I. consultationis super reconciliandis in christ. relig. dissensionib. Noch nicht gedruckt.

*Libb.

*Libb. V. de consummatione seculi. Kam nach Nauseae Tod heraus: Col. 1555. 8. *Bibl. Thomas.* Vol. I. p. 449.

Lib. I. consolatorior. sermonum super uerba: Beati, qui lugent etc.

Lib. III. de Antichristo. Ungedruckt.

Lib. III. de ratione concionandi. Unvollendet.

Lib. I. Enarrationum in libr. Iudith.

*Libb. III. De nouissimo die deque supremo iudicio. Sind zu Cölln gedruckt. *Draud.* p. 274.

Libb. III. de noua Hierusalem.

Darauf folgt noch: *Catalog. alphabetic. eorum, quibus dedicatae sunt Nauseae lucubratt.* und *Nomina ciuitatum, in quibus typis excusae sunt*, nemlich: Mediolanum, Papia, s. Ticinum, Venetiae, Parrhisii Galliae, Antuerpia, Colonia Agrippina Rheni, Oppenhaymium, Moguntia, Herbipolis, Lypsia Misniae, Vienna Austriae.

In Bauers biblioth. libror. rar. supplem. Vol. II. p. 229. finde ich noch: Frid. *Nauseae* de I. C. et mortuor. resurrectione libb. III. Viennae 1551. 4. das wegen seines Druckjahrs in diesem Verzeichnis nicht mehr stehen konnte. In *Draudii* bibl. classica aber kommt p. 1359. eine Ausgabe der Briefe Nauseae. Col. 1553. vor, so wohl nur ein Auszug aus dem größern Werk seyn mag.

Ich habe nun von diesem Buche alles was mir einer Betrachtung wehrt schien, ge-

sagt: weil ich aber iedesmal gern etwas zur Probe mittheile; so erlaube man mir noch, einen Brief Io. *Cochlaei* dafür gelten zu lassen, der seinem Inhalte nach nicht unwichtig und Lib. VII. p. 244. befindlich ist.

Iohannes Cochlaeus, etc. Reuerendo patri, clarissimo atque doctissimo uiro Domino Friderico Nauseae, Rom. etc. Regi a secretis concionibus et consiliis, S. P. D.

Reuerende ac eximie Domine Doctor, Patrone et amice benignissime. Iam diu fuit fama de Regiae Maiestatis reditu ad Pragam, quae nunc rursus inualescit: nec tamen satis scio, an modo uera sit, nec ne. Quum igitur nesciam, ubi nunc consistas, tepescit animus ad multa scribenda: neque tamen nuncium ad Pragam iturum, literis meis ad te uacuum dimitto, ut iustissimam non modo meam, sed totius patriae huius, quanta Catholicae adhaeret ecclesiae, querelam intelligas. Perdidimus namque inter septem septimanas duo lumina nostra, duo integritatis et innocentiae candelabra: primo filium Ducem Fridericum, deinde patrem ducem Georgium, quem heri multis cum lachrymis sepeliuimus et hodie multo largioribus fletibus Deo in sacrificiis nostris commendauimus. Recrudescit itaque et inualescit nunc apud multos grauis in medicum suspicio, quod potione nefaria ambos

bos interfecerit. Ego quidem tam immane ſcelus de homine docto ac diuite non libenter credo. Neque tamen de negligentia eum excuſare auſim, quod non iuerit perſonaliter in apothecam, ut uideret, ne quid alieni admiſceretur. Filius eo die, quo ſumta potione obiit; nouas induerat caligas, ut rediret in gynaecium ad nouellam uxorem. Pater quoque pridie quam obiit, etſi langueret, non tamen lecto addictus erat, ſed cauſas audiuit, atque etiam ad coenam iuit in gynaecium: a cibo tamen abſtinens, ſumpturus a quatuor medicis et clyſterium inferne, et potionem ſuperne. Quibus ſumptis tanto per eam noctem uexatus eſt dolore, ut mane ſummo accerſierit Paſtorem Dresdenſem, confeſſorem ſuum, Theologiae doctorem, qui coram eo celebrans, ſacram ei dedit communionem et extremam quoque unctionem. Et ſecuta fuit tanta totius corporis defectio, ut iacuerit aliquandiu immobilis. Deinde reſpiciens, coepit orare Pater noſter, Aue Maria, Credo. Cumque crebro diceret. Benedictus Dominus Deus in omnibus operibus ſuis, emiſſis ſingultibus duobus,

leuissime inclinato capite, expirauit. Obiit Filius XXVI. Februarii, pater XVII. Aprilis. Frater nostri Principis ac patris patriae, Dux Henricus, propter Lutheranismum alienatus a fratre, morienti non affuit: eodem tamen die Dresdam e Friberga in sera nocte, de obitu illius certior factus, adueuit. Sed neque Dresdae, neque hic Misnae interfuit sacris, quae more Catholico peracta sunt. At pia nobilitas, consiliarii domestici et aulae proceres, honestissime interfuerunt omnibus sacris, nec uoluerunt quicquam de more intermittere. Nunc igitur in summis uersamur periculis. Catholici enim proceres nolunt introduci Lutheranismum. Qua de re cras serio tractaturi sunt Dresdae, cum duce Henrico. Crediderim equidem, ipsum senem posse persuaderi, ut nobis ritus nostros antiquos permittat; sed uereor, ne uxor, et Anthonius de Schomberg eum omnino auertant. Summa profecto est haec patriae calamitas. Mihi uero prae omnibus huius patriae presbyteris male uolunt Lutherani, neque tamen fugiam, nisi iussus fuero ab Episcopo, aut a Capitulo nostro. Te, quaeso, serua

serua cautius, ne ante diem exhaustus uiribus, repente (quod Deus auertat) deficias. De me iam actum puto, nec multum refert, quonam fato occumbam: nihil, aut omnino modicum iacturae in me est. In te non nisi maximam faciet ecclesia iacturam, qui non solum scriptis, uerum etiam concionibus plurimum potes. Vellem tamen, ut a scribendi labore temperes paullulum: ab his inquam scriptis, quae ad concionandi laborem non pertinent, donec ad tranquilliorem peruenias uitam. Miror quidem, quomodo possis in tot irrequietis profectionibus, ullam habere opportunitatem ad scribendos in sacras literas commentarios. Faxit deus, ut liberatus ab aulicis inquietudinibus peruenias cito ad quietam et honorificam aliquam residentiam. Hoc est praecipuum de te uotum meum. Bene uale, clarissime uir, Domine et Patrone colendissime. Ex Misna, XVIII. Apr. Anno etc. MDXXXIX.

LXV.

Julius der erste Römisch Keiser von seinem leben vnd Kriegen erstmals vß dem latein in tütsch gebracht vnd mit andrer ordnung der capittel vnd vil zusetz nüw getruckt. in Fol. 74. Bögen, mit Holzschnitten.

Am Ende stehet: Gedruckt in der loblichen fryen stat Straßburg durch Joannem Grüninger, vff sant Adolffs des heiligen bischoffs tag im Jar M. CCCCC. viii. (1508.)

In unsern Zeiten, da immer ein klaßlischer Schriftsteller nach dem andern in einem neumodischen deutschen Kleide erscheinet, verdienet doch wohl auch zuweilen einer in der alten Tracht aufgestellet zu werden. Obgleich der gute Geschmack allerdings für den neumodischen sprechen wird und sprechen muß: so folgt daraus doch nicht, daß der altvätterische keines Blicks wehrt seyn sollte. Betrachtet man ia ein Kleid, das der Ur-urgroßvatter getragen hat, mit einer Art von Ehrfurcht, wenn man es auch nicht mehr anzieht; sondern hinhängt und wieder davon geht. So mache man es mit dergleichen alten Uebersetzungen! Wer weiß, was die Verfasser der kritischen Beyträge zur deutschen Sprache darum gegeben hätten, wenn ihnen dieses Alterthum vor die Augen gekommen wäre? Nur vom

vom Hörensagen kannten sie es und irrten sich noch dazu, so wie Fabricius selbst, im rechten Druckiahr desselben. *) Bey dem allen aber würde ich ihm doch kaum hier einen Platz gönnen: wenn es nicht die allererste deutsche Uebersetzung, Cäsar selbst aber ein solcher Schriftsteller wäre, den man in alle europäische Sprachen sehr oft übergetragen hat. **) In Engels Catal. P. II. pag. 7. heißet dieses Buch sehr selten.

So wie das Titelblat Jul. Cäsar zu Pferde sitzend, geharnischt und den Commandostab in der rechten Hand haltend vorstellt: also findet man noch 18. ziemlich erträgliche Holzschnitte, davon die mehresten eine ganze Bogenseite einnehmen und sich iedesmal auf den Inhalt beziehen.

Auf der andern Seite des Titelblats, so, wie das ganze Buch, in gespaltnen Columnen gedruckt ist, finden wir unter der Generalrubrick: Vffopfferung (Dedication) diß Buchs,

*) Denn im 1ten Bande dieser Beyträge pag. 11. und in der biblioth. lat. Fabricii wird das Jahr 1507. angegeben, welches sich aber gewissermaßen entschuldigen läßt: weil wenigstens die Zuschrift 1507. unterschrieben ist.

**) Zu den vielen Uebersetzungen, die in der neuesten Ausgabe der biblioth. lat. Fabricii von p. 265. bis 268. vorkommen, setze man noch: eine spanische, Alcala 1529. fol. 2, italiänische Venet. 1517. und 1563. 8.

Buchs, in der einen Columne einen kurzen Inhalt der Thaten dieses Helden in Versen, in der andern eine Zuschrift an Kaiser Maximilian. Jenen will ich ganz hieher setzen: aus dieser aber nur das vornehmste anführen.

Julius Cesar binn ich genännt
Durch sundre manheit weit bekant.
Die Gallier ich bestritten hab.
Offt die Tütschen getriben ab.
In welicher gstalt ichs hab gethon
Schreib ich selbs siben Bücher von
Im ersten Buch ich vberkum
Heluecios, Arionistum
Im andern ich beschriben hab.
Wie sich das Gallier land ergab
Im dritten ich hernaher füg
Galbam, den Venetischen krieg.
Im fierden ich vber Ryn kam
Schifft darnach in Britaniam
Das fünfft hat noch ein vberfart.
Titurius ouch besiget ward
Das sechst von sitten manicher handt
Der Tütschen vnd der Gallier land
Das sibend hat ein blegerung hart.
Vercingentorix bstritten ward.
Das achtest ich nit selbs bschriben binn
Nochdann finstu die warheit drinn.
Da ich in die gstalt vil iar lang
Mit manheit groß nach eren rang
Wurden die Römer haßen mich
Verachten ouch gar neidigklich.

Haben

Haben mich für ein feind geschetzt
Vn̄ sich all wider mich gesetzt
Ich sumpt mich nit, brach vff zu hant
Veriagt sie all vsser dem land
Herschlug ir vil, etlich durch not
Bezwang ich ouch sunst zu dem tod.
Des ich drü Bücher naher füeg.
Genant von dem Burgerischen krieg
Der Alexandrisch krieg kürtzlich
Der Affricanisch deßgeleich.
Volgt nacher, Hispaniam mit macht
Besigt ich, als ich soliches volbracht
Gen Rom für ich mit großem schal
Triumphieret eerlich sechßmal.
Die Monarchy das Keiserthum
Hielt ich gewaltigklich mit rum
Myn bücher zu latein schrieb ich.
Philesius hat getütschet mich.

Warum der Verfasser dem Kais. Maximil. diese Uebersetzung dedicirt, geschah, wie er sagt, nicht deßwegen, als wenn der Kaiser das Original nicht verstünde; sondern weil er eben so, wie Jul. Cäsar durch Heldenthaten sich hervorthue. Er unterschreibt sich: M. Philesius *) williger, vndertheniger, gehorsamer, wiewol doch weit vnwyrdiger diener.

Was

*) Sein Name ist Ringmann, und kommt in alten Büchern hier und da vor: ich kann aber von seinen Lebensumständen nichts ausfindig machen.

Was er eigentlich geleistet habe, sagt er in der Vorrede mit diesen Worten: Nun hab ich vber die siben bücher Julii Cesaris von dem Gallierkrieg, das erfüllende achtste buch A. Hircii auch getütschet, vnn doch die andern drü des genanten Hircii, von dem Alexandrischen, Affricanischen, vnd Hispanischen kriegen (so den dryen Julii von dem Burgerischen krieg nachuolgen) vmb kürtze willen, vnn darumb das sie der Keiser nit selbs geschriben hat, wiewol nit gar vßgelaßen doch allein vff das allerkürzest außzüg darauß geschriben, vnnd das leben Julii auß Plutarcho dem allen nachgefügt, damit zu des Keisers Historien, von Anfang biß zu dem end nichts gebräste.

Noch in eben dieser Vorrede folgt: Von der stett vnd land namen, vnd von irer endrung. Ist alphabetisch, aber schlecht und oft unrichtig, z. E. Ibernia erklärt er: Jßland oder schottenland :c. Darnach kommt etwas von der alten Verfassung zu Rom zu Cäsars Zeiten, ferner (welches man hier gar nicht erwartet) ein Verzeichnis der Römischen Kaiser von Jul. Cäsar bis auf Maximilian, und endlich noch etwas von der Anmuth und dem Nutzen der Historie. Alles dieses füllet 3 Bögen. Es ist aber damit noch nicht gethan; sondern es gefiel unserm Ringmann, noch das Leben Jul. Cäsars

sars aus dem Suetonio deutsch vorauszuschicken. Diese Uebersetzung ist nichts weniger, als wörtlich, wie man aus dem 1ten Cap. so ich hieher setzen will, sehen kann.

Caius Julius Cesar, der erst Römisch Keiser, bürtig vonn Rom. Des vatter wart genannt, Lucius Julius Cesar, wz ein amptmann zu Rom, vnd sein muter ein eerliche frow genant Aurelia, die starb im als er in Gallia krieget. Seinen vatter Lucium verlor er in der statt Pisis, als der sich morgens anlegt, starb er gehelichen, vnd gieng Julius in das xvi. iar. Darnach in dem xvij. ward er der öberist priester Jouis, verließ Cossutiam die im vermehelt was in seiner kintheit, doch vast reich, vnn von ritterlichen geschlecht. Nam zu einen weib Corneliam die dochter Cinne der viermal burgermeister was gesein. Vonn deren empfieng er sein erste dochter Juliam. Da wolt in Silla der dictator zwingen die Corneliam ze verlaßen das wolt er nicht thun, ward deßhalben gestrafft an der priesterschaft an seiner hußfrowen gifft vnd ee stür, vnd an seinen eygenen erbgütern. (*Sacerdotio et uxoris dote et gentilitiis hereditatibus multatus.*) Ward deßhalben geacht vnn gehalten für ein partyschen (*diuersorum partium*) wie das er mit Mario solt gemein haben, welicher der römer tödtlicher feind was. Darumb warde Julius von rom vertriben, wiewol

er

er franck was, vnn hett den viertägigen fröter des febers (*morbum quartanae*) Müßte gar nahe alle nacht ein nüwe herberg suchen, wann die Diener Sille spüreten im nach, von denen müßt er sich mit gelt lösen, so lang biß er durch die Closterjungfrowen veste, (*uirgines Vestales*) vnn durch Mamercum Emilium, vnn Aurelium Cottam, seine nächsten verwanten gesipten fründ (*propinquos et affines*) genad erwarb, der inen zu antwurt gab. Sie beten für ein wolff der ir aller schaff essen würd.

Dieses Leben erstrecket sich auf 3. Bogen, worauf der eigentlich verdeutschte Julius Cäsar selbst angehet. Dem ersten, so wie allen folgenden Büchern, ist ein summarischer Inhalt der Capitel und ein großer Holzschnitt vorgesetzt. Die Capitel sind nicht mit Zahlen, sondern Buchstaben A. B. C. rc. angezeigt, kommen aber, in Ansehung der Abtheilung, mit den gewöhnlichen Ausgaben dieses Schriftstellers überein und sind durchaus mit gespaltnen Columnen gedruckt. Etwas besonders ist auch, daß man die Anfangsbuchstaben der Capitel aus- und dazu einen ziemlichen Raum gelaßen hat, welches wohl in ältern Büchern gebräuchlich, um die Zeit aber, da dieses Buch gedruckt wurde, selten mehr üblich war. Die Uebersetzung selbst ist freilich nicht überall zum besten ausgefallen: doch würde Ringmann zuweilen wegen einer Unrichtigkeit zu entschuldigen seyn, wenn wir die lateinische Ausgabe wüßten, nach

der

der er übersetzt hat. Denn wer weiß nicht, mit was für einem schlechten Text klaßischer Schriftsteller sich unsere Vorfahren noch damals, als dieses Buch an den Tag kam, behelfen musten? Selbst die Aldinischen Ausgaben, vor denen der Philolog eine Verbeugung macht, sind oft fehlerhaft genug, ie nachdem die Aldi ein gutes, oder weniger richtiges Manuscript vor sich hatten.

Es ist wohl am besten, wenn ich ein Capitel zur Probe vorlege; dabey ich so billig seyn und nur ein ganz kurzes, nemlich das 21te aus dem 6ten Buch, so von den alten Deutschen handelt, zu dieser Absicht erwählen werde. Es hat die Ueberschrift: Von den Teutschen wz götter sie geeret haben und lautet also: Von solichen (nemlich der Gallier) sitten vnd gewonheit haben die Tütschen gar grossen vnderscheidt dann sy haben kein geistliche (Druides) die da göttliche ding verwalten, Ouch haben sie kein anmut vnd flyß zu opferungen (neque sacrificiis student) halten allein für göt die sie sehen vnd deren hilff sie offenbarlich empfinden. Das seind die Sonn, das Feur (Vulcanus) vnnd der Mon. Wißen gar nichts von den andern ze sagen, Legen ir leben gentzlich vff iegerig (Vita omnis in venationibus etc.) vnd vff übung der kriegshendel, also gebent sie sich von irer iugent vff hertigkeit vnn arbeit, vnder denen haben das größt lob, die an dem lengsten harloß (impube-

res) bleiben. Dann etliche meinen die grösse, die andern schetzen das stercke vnd crafft dardurch gemerer werd, halten es für ein vnförmlich ding, das einer vor dem zweintzigsten iar gemeinschafft mit frowen hab. Sunst ist des dings kein verbergung by inen. Dann sie weschen sich in den flüssen durch einander vermüscht, vnd bruchen eintweders heut, oder sunst cleine beltzdecke, (pellibus aut paruis rhenonum tegumentis utuntur) also beleibt des leibs merer theil vnbedecket.

Wenn nun unser Uebersetzer mit den 8 Büchern de bello Gallico fertig ist: so behandelt er die 3. Bücher de bello ciuili, nach einer kurzen Vorrede, auf die nemliche Art, liefert von *Hirtii* commentar. de bello Alexandrino, Africano und Hispanico mehr einen kurzen Auszug, als eine wörtliche Uebersetzung und schliesset sein Werk mit Cäsars Leben aus dem Plutarch, hat aber bey seiner Uebersetzung schwerlich den griechischen Text vor sich gehabt. Weil er aber oben seinem Held zu Ehren gedichtet hatte; so opfert er ihm noch zuletzt 38. achtsylbige Verse, so die Wunderzeichen, die sich nach Cäsars Tod ereigneten, in sich faßen und wohl einmal schön mögen gewesen seyn: ich will sie aber bey mir behalten.

LXVI.



LXVI.

De re aedificatoria libri decem Leonis Baptistae Alberti Florentini, uiri clarissimi, et Architecti nobilissimi, quibus omnem Architectandi rationem dilucida breuitate complexus est.

Recens summa diligentia capitibus distincti et a foedis mendis repurgati,*) per *Eberhardum Tappium* Lunensem. Quanti hoc opus Angelus Politianus acerrimi judicii uir fecerit, in sequenti pagina reperies. Argentorati, excudebat M. Iacobus Cammerlander Moguntinus. Anno 1541. 4. 43½ Bögen.

Obgleich die erste Ausgabe dieses Buchs Florentiae 1485. Fol. sehr selten, die zweite aber Paris. 1512. 4. selten genennt werden kann: so ist doch auch diese spätere nicht gemein und ihre Brauchbarkeit nach jenen vorzuziehen.

Wenn man das Titelblat umwendet: so findet man 32. Hexameters, mit der Ueberschrift: *Baptista Siculus* in autoris persona ad lectorem, die auf eine Empfehlung des Buchs hinaus laufen. Sodann auf der 3ten

C 2 Seite

*) Ist nicht allerdings und durchaus wahr: denn an Druckfehlern fehlt es in dieser Ausgabe auch nicht.

Setze eine kurze Dedication *Angeli Politiani* an Laurentium de *Medicis*, daraus ich so viel, als zu einer nähern Kenntnis dieses Buchs und seines Verfaßers tauglich ist, ausschreiben will. Baptista Leo Florentinus e clarissima Albertorum familia, uir ingenii elegantis, acerrimi iudicii, exquisitissimaeque doctrinae, cum complura alia egregia monumenta posteris reliquisset, tum libros elucubrauit de Architectura decem, quos propemodum emendatos, perpolitosque aediturus iam iam in lucem ac tuo dedicaturus nomini, fato est functus. Huius frater Bernardus homo prudens, tuique inter primos studiosus, ut una opera tanti uiri memoriae, uoluntatique consuleret, et tuis in se meritis gratiam referret, descriptos eos ex archetypis atque in uolumen redactos, tibi repraesentat Laurenti Medices -- Nullae quippe hunc hominem latuerunt quamlibet remotae literae, quamlibet reconditae disciplinae. Dubitare possis, utrum ad oratoriam magis, an ad poeticen factus, utrum grauior illi sermo fuerit, an urbanior. Ita perscrutatus antiquitatis uestigia est, ut communem ueterum architectandi rationem, et deprehenderit et in exemplum reuocauerit. Sic, ut non solum machinas, et paegmata, automataque permulta, sed formas quoque aedificiorum admirabiles excogitauerit. Optimus praeterea pictor et statuarius est habitus, cum tamen

tamen interim ita ad amussim teneret omnia, ut uix pauci singula.

Unmittelbar auf diese Vorrede folget ein Index über alle 10. Bücher und einzele Capitel des ganzen Buchs und darauf eine Vorrede von 4. Seiten, darinnen er von der Bequemlichkeit, der Nothwendigkeit, dem Nutzen rc. des Bauens redet und den Plan, dem er gefolgt ist, also entdecket: Cuique igitur libro pro rerum uarietate suus inscribitur titulus hunc in modum. Nam primi quidem titulus. *Primo* lineamenta, *secundo* materia, *tertio* opus, *quarto* uniuersorum opus, *quinto* singulorum opus, *sexto* ornamentum, *septimo* sacrorum ornamentum, *octauo* Publici profani ornamentum, *nono* Priuatorum ornamentum, *decimo* operum instauratio, additi *nauis*, *aeraria historia*, numeri et linearum, quid conferat architectus in negotio. Da aber der vorgedachte index specialis 9. Seiten anfüllet: so würde ich schlechten Dank verdienen, wenn ich ihn abschriebe: doch will ich den Inhalt eines jeden Buchs summarisch anzeigen und nur zuweilen ein wenig stehen bleiben; damit man überhaupt sehe, was man darinnen zu suchen habe.

Im ersten wird gehandelt: Von dem Entwurf zu Gebäuen, von der Bequemlich- oder Unbequemlichkeit des Bodens, darauf man bauen will, von dem ganzen Umfang der Säulen, von Wänden, Fenstern, Thüren, Treppen, Gemächern, Rauchfängen, Brunnen, Cloacken rc.

Im 2ten von den Baumaterien, wie und wenn solche herbey geschafft werden und von was für Güte sie seyn sollen, von den Tugenden der dabey erforderlichen Handwerksleute ꝛc doch ist, was er von Holz und Steinen sagt, mehr auf Italien besonders, als überhaupt, anzuwenden.

Im 3ten wird alles dieses weitläuftiger ausgeführt und von dem ganzen Bau selbst geredet.

Im 4ten von Städten, ihrer Lage, Größe, ihren Gaßen, Mauern, Thürnen, Boll- und Bevestigungswerken, von Brücken, Wasserbehältern, Heerstraßen, Häfen ꝛc.

In dem 5ten von bedeckten Gängen, Schlößern, öffentlichen Hörsäälen, Schulen, Rathhäusern, Fechtschulen, Standlägern, Kirchen und von allerhand Privatgebäuen, Landgütern, Lusthäusern ꝛc.

Im 6ten von den innern und äusern Zierrathen der Gebäue. Das 3te Cap. hat die Ueberschrift: Quod aedificatoria adolescentiam in Asia, florem apud Graecos, probatissimam uero maturitatem apud Italos adepta sit.

Im 7ten von Kirchen, Kapellen ꝛc. nach verschiedener Gestalt und Größe. Das 16te Cap. ist antiquarisch und handelt: De publicis rerum monumentis tam in expeditione ipsa, quam uictoria parta, partim a Romanis,

manis, partim a Graecis positis; das 17te untersuchet die Frage: ob und aus was für Materie man Bildsäulen in die Tempel setzen soll. Der Dauer wegen ziehet er die aus Erz und Marmor allen andern vor.

Im 8ten von öffentlichen Heerstraßen, von Gräbern, Begräbniskapellen, Säulen, Altären, Grabsteinen und Aufschriften, Schauplätzen, Rennbahnen, Amphitheatern, Bädern rc. So wie er im 2ten Cap. von allerhand Begräbnisarten der Völker redet; also kritisirt er im 3ten über die Grabschriften und ziehet die kürzern allezeit den längern vor. Unter Beyspielen iener Art lobt er folgende Grabschrift des alten *Ennii*:

Aspicite, o ciues, senis *Ennii* imaginis urnam,
qui uestrum pinxit maxima facta patrum.
Nemo me lacrimis decoret, nec funera fletu
faxit. Cur? Volito uiuus per ora uirum.

Im 9ten von Privatgebäuen in Städten und auf dem Lande. Das 9te, 10te und 11te Cap. enthalten allerhand gute Vorschriften von den Pflichten und der Fähigkeit eines guten Baumeisters.

Im 10ten von Wiederherstellung schadhafter Gebäue, von Waßerleitungen, Brunnen, Cisternen, Dämmen. In den 4. ersten Capp. kommen mancherley Anmerkungen vor, wie man Waßer entdecken und Brunnen graben soll. Die letzteren Capp. untersuchen noch Allerhand

vom Teichgraben, dem Weinbau 2c. Das 15te und letzte aber gibt manche ökonomische Vortheile an die Hand, sogar wie man Schlangen, Wanzen, Schnacken, Mücken, Mäuse, Flöhe, Schaben und dergl. beschwerliche Hausgenoßen vertreiben und also ein gut und bequem gebautes Haus, auch innerlich gesund und reinlich erhalten soll.

Obgleich vieles in diesem Buche nur auf des Verfaßers Vatterland angewendet werden kann, auch vieles sich mit der heutigen Bauart nicht mehr zusammenreimt: so trift man doch manche gute Anmerkung und Stellen aus alten Schriftstellern darinnen an, die überall und zu allen Zeiten brauchbar bleiben. Daß es sich lang in gutem Ansehen erhalten hat, beweisen nicht nur die wiederholten Auflagen, sondern auch die italiänische Uebersetzung deßelben, die einmal zu Florenz 1550. in gr. Fol. und dann zu Venedig 1565. Fol. herausgekommen ist. Sie wird, nebst mehrern Schriften *Alberti*, in Bauers biblioth. libror. rar. supplem. Vol. I. p. 36. 37. angeführt.

LXVII.

Iacobi I. N. Schegkii obseruationum et emendationum praemessa. Viris amicis et doctis oblata. Francofurti 1590. gr. 4. 6. Bögen.

Daß dieses eine Arbeit des jüngern Jacob Schegks sey, gibt nicht nur der Beysatz

ſatz I. N. (Iacobi Nati) zu erkennen: ſondern man wird ſie mit den Schriften ſeines Vaters Jacob Schegks ſchon deßwegen nicht verwirren, wenn man ſich erinnert, daß dieſer bereits 1587. aus der Welt gegangen ſey. Von der Seltenheit der gegenwärtigen kann ich zwar nicht ſowohl Zeugniße anführen, als ich es von den Büchern des ältern Jac. Schegks aus der Bauerischen biblioth. libr. rarior. (Vol. IV. p. 34. ſq.) thun könnte: ich trage aber doch kein Bedenken, ſolche aus der Erfahrung ſelbſt ſelten zu nennen und halte ſie, ihrem kritiſchem und philologiſchem Gebrauch nach, noch immer eines Andenkens und einer Betrachtung würdig.

Es gefiel dem Verfaßer, ſeine Anmerkungen und Verbeſſerungen in Briefe einzukleiden und 15. angeſehenen gelehrten Männern, mit denen er entweder ſchon bekannt war, oder erſt bekannt zu werden ſuchte, zur Beurtheilung vorzulegen. Es ſind faſt lauter ſolche, die der gelehrten Welt ſich verehrlich gemacht haben und von mir darnach ſollen genennt werden. Auf dieſes Namenverzeichnis folgt eine Zuſchrift von 2. Seiten an Ioh. Ambroſ. *Braſſicanum*, kaiſerl. Rath, den er zugleich *ſuum cognatum* nennt, und unmittelbar darauf eine kurze Vorrede, daraus ich den gröſten Theil hieher ſetzen will. Lector, ſiſte. Haec uide, et crede: Primum, quae legis heic, mea eſſe. ſi aliquid ex iis quis alius notauit, obſeruauit, libenter, uolenter iam nunc ſuum reſcribo.

tamen non uidi, non legi, ex animi sententia dico: iusiurandum darem, ni rectissime insusurraret Simonides:

πρὸς ἀπάτην ὅρκος σοφιστῆς ἐστιν ἀξιόχρεος. *)

Et facite,**) ubi degimus locus, excusaret. Deinde, in laudandis referendisque librorum cum editorum, tum manuscriptorum scripturis usum fide antiqua et Germana. Notores non dedi: noui patricias istas artes, ac odi. Lectiones hactenus inuisae et e Manuscriptis prolatae apud multos uix inuenient fidem, nec laboro: modo apud illos, quos amat fides, et uirtus; e quorum ingeniis meum comparatum profiteor, etc. Mit dieser Vorrede hängt zusammen: *Index notarum, quae Epistolis continentur* von 2. Seiten. Ich bin aber nicht willens, dieses Verzeichnis abzuschreiben; sondern am gehörigen Orte nur summarisch anzuzeigen, was man sich von der ganzen Einrichtung des Verfaßers zu versprechen habe. Das elogium, so er sich selbst hinschreibt, lautet also:

Sunt bona, sunt quaedam mediocria, sunt mala plura
Quae legis hic; aliter non fit, amice, liber.

In dem ersten Brief an Hubert. *Giphanium* werden 2. Ciceronianische Stellen verbeßert: die eine Lib. II. de legibus, wo er, statt der gemeinen Leseart *Vicepoetae*, so gar keinen Ver-

*) i.e. Ad fraudem iusiurandum fallax est fide dignum.

**) Vielleicht *facile*.

Verstand gibt, *Vicepotae* (ein Beyname des Jupiters) setzt; die andre Lib. V. Tuscul. quaest. da er statt portas *Agragianas* portas *Acradinas* lieset und beydes durch Parallelstellen bewähret.

Der 2te an Iust. *Lipsium* beschäftiget sich mit einer ziemlich langen Stelle aus Liuii hist. Rom. Lib. XXIV. cap. 45. von *In ea castra Dasius Altinius, - - documentum esset* und stellt sie aus Lesearten verschiedener MSS. also her: In ea castra Classius Altinius Arpinus, clam nocte cum tribus seruis uenit, promittens, si sibi praemio foret, se Arpos proditurum esse. Cum eam tunc rem ad consilium retulisset Fabius, aliis pro transfuga uerberandus, necandusque uideri, ancipitis animi communis hostis, qui post Cannensem cladem, tanquam cum fortuna fidem stare oporteret, ad Annibalem defecisset, traxissetque ad defectionem Arpos: tum postea quam res Romana contra spem uotaque eius uelut resurgere uideatur, turpius nouam referret proditionem: aliis ut proditor ille (malim paene *proditis ille*, quamuis reuera non proditi) pro suomet tali indicio dederetur et semper qui aliud sentiebat (uel aliunde pendebat) infidus socius, uanus hostis ad Faleriorum Pyrrhiue proditorem tertium transfugis documentum esset. Ich habe die Stelle gegen die Amsterdamer Ausgabe, die *Clericus* besorgt hat, (Amst. 1710. 8. Voll. x.) gehalten und doch allerhand

Ver-

Verschiedenheiten bemerkt; daher ich sie statt einer Probe lieber ganz mittheilen, bey den übrigen Briefen aber nur die alten klaßischen Schriftsteller, die Schegkius in die Cur nahm, überhaupt nennen will.

Im 3ten an Franc. *Modium*, finden wir Verbeßerungen des *Festi*, *Ciceronis* und *Ennii*,

Im 4ten an Io. Ambrof. *Brassicanum*, *Valerii Maximi*.

Im 5ten an Mart. *Crusium*, *Iuuenalis*, *Senecae*. *Horatii*.

Im 6ten an Henr. *Stephanum*, A. *Gellii*.

Im 7ten ad Petr. *Coluium*, *Apuleii*. Dieser hatte kurz vorher Apuleium herausgegeben, aber seinen Nachfolgern, einem Elmenhorst rc. noch genug übrig gelaßen.

Im 8ten an Franc. *Sylburgium*, Nonii *Marcelli* und *Pacuuii*.

Im 9ten an Ian. *Dousam* iun. *Plauti*.

Im 10ten an Casp. Vlric. a *Rammingen* erörtert er allerhand aus den Römischen Alterthümern, z. E. de uelatione capitis, quod luteus color nuptialis et candidus etc.

Im 11ten an Sebast. *Blossium*, macht er etliche Stellen *Solini* zu seinem Gegenstande.

Im 12ten an Iust. *Poghinum* etliche Zeilen des *Plauti*.

Im

Im 13ten an Anton. *Boudanum* etwas aus dem *Liuio*, *Nonio Marcello*, und *Statio*.

Im 14ten an Guil. *Antonium* und endlich

Im 15ten und letzten an Matth. *Klock* werden noch etliche Livianische Stellen untersucht und mit einem Paar kurzen Schlußgedichten Mart. *Crusii* und Laur. *Frisaei* dieses zwar kleine, aber gelehrte Buch geendiget. Ohne Zweifel sind die Schegkische Verbesserungen nicht so unbekannt geblieben, daß sie nicht bey wiederholten Auflagen klaßischer Schriftsteller sollten benützt worden seyn; indeßen mögte doch wohl noch bey ähnlichen Absichten Gebrauch von denselben zu machen seyn.

Bey dieser Gelegenheit ist mir ein Gedanke, oder vielmehr ein Wunsch, eingefallen, dem, wenn er auch nicht allgemeinen Beyfall findet, doch vielleicht der größte Theil der Liebhaber lateinischer klassischer Schriftsteller beystimmen wird. Man vermißet noch ein philologisch-kritisches Repertorium, deßen Einrichtung ohngefähr folgende seyn könnte: Man ordnet die klaßischen metrischen und prosaischen Schriftsteller nach dem Alphabet und folgt sodann bey einem jeden der Ordnung der Bücher, Capitel §§. oder mit einem Worte, dem Inhalt derselben, setzet den Anfang der Stelle, von welcher man eine Verbeßerung, Muthmaßung, verschiedene Leseart rc. irgendwo antrifft, hin und citirt dabey das Buch, oder die Schrift selbst so kurz, als es ohne Undeutlichkeit seyn kann.

kann. Ich will meine Meynung durch ein Beyspiel erläutern und solches von der oben angeführten Livianischen Stelle hernehmen. Unter der Generalrubrick *Liuius* käme an dem Platz, den die Ordnung des 24ten Buchs und 45ten Capitels mit sich bringt, zu stehen:

Lib. 24. c. 45. In ea castra Dasius - - documentum esset. *Schegkii obss.* p. 4. *sqq.* Fände man nun noch über dieses die nemliche Stelle in mehrern Büchern erläutert; so würden auch diese mit angeführt. An Stoff zu einem solchen Werk könnte es nicht fehlen. Es gibt ia eine Menge von *Emendationib. obseruatt. criticis, miscellaneis, aduersariis, uariis lectionibus, disputatt.* und dergl. aus den ältern und neuern Zeiten, die man zwar oft überhaupt, aber nicht nach ihrem besondern Inhalte, kennet. Eine geschwinde Arbeit wäre es zwar nicht; sie würde auch mühsam seyn, einen ansehnlichen Büchervorrath, oder wenigstens den Zutritt zu wohlangefüllten gelehrten Zeuchhäusern voraussetzen und ihren Verfaßer eben nicht reich machen. Doch würde es ein Verdienst seyn und der Dank des Philologen, der alte klaßische Schriftsteller entweder gründlich verstehen, oder aufs neue wieder herausgeben will, seine Mühe einigermaßen belohnen. Hat gleich ein großer Theil der Schriftsteller Ursache, eher er schreibt, seinen Verleger zu fragen: was wird mir dafür? so gibt es doch ia auch noch solche, derer günstige Umstände ihnen diese Frage ersparen und so viele Muße vergönnen, als ein so

großes

großes Unternehmen erfördert. Mein Wunsch ist nun zu Papier gebracht, ob es mit der Erfüllung deßelben auch dahin gelanget, wird die Zeit lehren, welcher man die Entscheidung aller Wünsche, sollten es auch noch weit wichtiger seyn, überlaßen muß.

LXVIII.

Dyalogus. Iohannis Stamler Augustn. de diuersarum gencium sectis et mundi religionibus. 17½ Bögen. in fol.

Am Ende stehet: Impressum Auguste: per Erhardum *oglin.* et Ieorgium *Nadler* Cura correctone et diligentia venerabilis domini Wolfgangi *Aittinger* pspiteri Augusten. ac bonarum Artium zc. Magistri Colloniens. Anno nostre salutis. 1. 50. et. 8. die 22. mensis May. zc. (1508.)

Ich habe zwar kein Ansehen vor mir, dieses Buch selten zu nennen: allein es ist es gewiß. Denn ich finde es weder in *Hirschii* IV. Millenariis, wo es an dergleichen seltenen und alten Büchern gar nicht fehlt, noch in den beträchtlichsten Bücherverzeichnißen. Eben so fremd sind mir die beeden Buchdrucker Erhard Oglin und Georg Nadler. Von ienem fand ich gar nichts; von diesen aber kann ich ein

Buch,

Buch, das er unter folgendem Titel gedruckt hat, nahmhaft machen: Ein Freihait des Sermons Bepstlichen Ablaß vnd Gnad belangent D. Mart. Luther, wider die Vorlegung, so zur Schmach sein vnd desselben Sermon erdichtet. Augsp. Jörg Nadler bei dem Barfüßer Thor 1520. 4.

Das Titelblat bestehet eigentlich aus einem großen ganz artigen Holzschnitt, den ich zwar beschreiben; aber nicht dafür stehen will, ob er zu einem klaren Begriff hinlänglich seyn werde. Denn dergleichen Sachen laßen sich leichter sehen, als mit Worten kenntlich machen.

In der obern Hälfte siehet man unter einem Baldachin eine mit einer Krone gezierte sitzende weibliche Gestalt, so die christliche Kirche vorstellt. Hinter ihrem Rücken stehet ein Kreutz, zu ihren Füßen liegt eine Weltkugel, zur Rechten knieet der Pabst in seinem Ornat, mit der dreyfachen Krone und den doppelten Schlüsseln, zur Linken der Kaiser, gekrönt und in der Hand ein Schwert haltend. Ueber ienem stellt eine fliegende Fahne die dreifache Krone und 2. kreutzweis gelegte Schlüßel vor, über diesem aber siehet man in einer gleichgroßen Fahne den doppelten Adler. Auf der Oberdecke des Baldachins lieset man in 3. Zeilen IHS. SOLA. SANCTA. MATER. ECCLESIA.

Unmittelbar nach dem Titel rechter Hand, dicht neben der päbstlichen Fahne, bemerket man in einem verzierten Wappenschild das Lemma:

Lemma: *Ora, et cura;* auf der linken Seite, zunächst an dem kaiserl. Adler die Worte: *Protege, impera*, den Lehr- und Wehrstand damit anzudeuten.

Unter erstgedachten Wappenschilden sitzen zur rechten Hand 2. gekrönte Frauenzimmer, an deren iede ein Schild gelehnt und eine Fahne gestellt ist. In dem Schilde der einen steht: *Saracena. Thur.* in der dazu gehörigen Fahne: *Machometus;* in dem Schilde der andern: *Sinagoga*, in der Fahne keine Schrift, sondern ein Rauchfaß. Hier haben wir also Juden und Türken. Linker Hand sind wieder 2. solche Frauenzimmer. Der Schild der einen ist mit dem Wort *Gentilitas* und die Fahne mit *Iupiter*, der Schild der andern mit *Tartarica*, die Fahne hingegen mit *Chingista* ausgefüllt, Heiden und Tartarn damit anzuzeigen.

Die untere Hälfte des Titelkupfers ist nicht so stark ausgefüllt und hat folgende Abbildungen. Gerade unter dem Frauenzimmer, so die Kirche vorstellt, ist über einem steinernen Portal eine hervorstrudlende Quelle, mit der Ueberschrift FONS. VERE SAPIENCIE. Unter selbiger stehet in einer Zeile: *Iusta est religio.* Die Religion in der Gestalt einer ehrwürdigen Matrone sitzet in einem Seßel, um sie herum stehen 5. Männer in verschiedener Tracht. Theils an der Seite, theils zu den Füßen hat ein ieder einen eignen Namen, als: *Balbus* historicus, *Triphon* phisicus, *Rudolphus* laicus, *Arnestes* Apostata, *Samuel* Iudeus; über allen

diesen Männern aber lieset man DISPVTATORES und gleich dabey: *Doctor Oliuerius.* Diese sollen also die Unterredenden seyn.

Ganz unten rechter Hand stellet ein länglichrunder Lorberkranz einen einfachen Adler vor, durch den ein Schrägbalken gehet, in deßen Mitte in einem herzförmigen kleinen Schild ein abgehauener Stamm mit 4. stumpfen Aesten befindlich ist, mit übergesetzten 2 Buchstaben I. S. welche wohl ohne Zweifel *Ioh. Stamler*, deßen Wappen dieses seyn mag, ausgelegt werden müßen. An der linken Seite stehen in einem länglich-viereckigen Täfelein die Buchstaben H. B. die vermuthlich den Erfinder, oder den Formschneider, anzeigen sollen. Besonder ist, daß auch die 2te Seite des Titels den nemlichen Holzschnitt hat, doch so, daß, was hier rechts, dort links stehet, welches aber vielleicht nicht in allen Exemplaren gefunden wird.

Diese etwas weitläufige Beschreibung mag statt einer Probe von dem damaligen Erfindungsgeist und einer Einleitung in das Buch selbst dienen.

Unmittelbar nach dem Titelblat treffen wir diese ausführlichere Ueberschrift an:

Reuerendo. in Christo. Patri. et Domino. domino Matheo lang Augusteñ: Episcopo Gurcensi: Dyalogus in modum Comici dramatis formatus: A Iohanne Stamler prespitero: succincte digestus: De Tartarorum: Saracenorum: Turcorum: Iudeorum et Gentilium

lium Sectis et Religionibus, ac eorundem confutatione, et cum nostre apostolice fidei, historiarum figurarumque: Preterea utriusque Testamenti sacrarum scripturarum Compendiose insertarum: approbatione. Dicatus.

Mit diesem hängen ein Paar kurze epigrammata Iacobi *Locheri*, in laudem auctoris zusammen: auf der 4ten Seite aber kommt vor: Germani *Freidanck* et *Truieckart* ad lectorem, das eine kurze Ermahnung ausmachet, auf Gott und seine Werke zu sehen. Die 5te Seite enthält erst eine förmliche Zuschrift an Matth. Lang, Bischoff zu Gurk und ist unterschrieben: Ex rure Kyssingen 20. Aug. 1507. Die 6te eine ähnliche an Iac. *Locherum* und hat die Unterschrift 13. Kal. Iun. Anno 1506. Die 7te ein Schreiben Jac. Lochers an den Verfaßer, aus Ingolstadt VIII. Kal. Iul. 1507. aus welchen allen aber ich nichts literarisches herausbringen kann und mich daher nicht damit aufhalte. Nun hätte Stamler seinen dialogum ohne Bedenken anfangen können: allein er findet für gut, mit seinem zukünftigen detractore noch ein Paar Worte zu reden, ihm saniorem mentem, resipiscentiam etc. anzuwünschen, welches zwar in alten Büchern nichts fremdes, mir aber allezeit lächerlich vorgekommen ist und wohl eben so wenig gefruchtet hat, als wenn man den Schriften unsers Zeitalters eine Verwarnung an die Herren Kriticker, Journalisten, Zeitungsschreiber rc. vorsetzen würde.

Allein es ist Zeit von dem ganzen Dialogo zu reden. Dieser ist in 14. theils längere, theils kürzere dramata eingetheilt, in welchen die 5. oben schon charakterisirte Personen theils alle, theils etliche derselben, mit einander reden. Das Gespräch eröfnet *Arnestes*. Dieser war lange Zeit bey den Tartarn gewesen, hatte apostasirt, und kam endlich wieder nach Haus, getraute sich aber nicht, seinem Vatter vor die Augen zu tretten. Er wagt es aber doch, wird von seinem Vatter *Rudolpho* zärtlich empfangen und zu einer Mahlzeit, welcher auch D. *Oliuerius* und *Triphon* beywohnen sollten, geladen. Nach einiger Weigerung erscheint er, die Anwesenden fragen ihn, was er Neues aus Afrika, oder Griechenland mitbrächte: er will zwar zuerst mit der Sprache nicht heraus; verräth sich aber doch endlich, daß er sich zur Religion der Tartarn bequemt habe. Nun war er der liebe Sohn nicht mehr, *) sie überhäufen ihn mit Schmähworten, wogegen er sich also verantwortet: daß er in die Sklaverey gerathen und kein anderes Mittel zu der Wiedererlangung seiner Freyheit,

*) Als eine kleine Probe der Schreibart mag die wehmüthige Klage des unglücklichen Vatters dienen, in die er also ausbricht: Proch deum immortalem, quanta dulcissima et paterna in eum scelestum et peruersum proditorem contuli beneficia; eum puerulum educaui, iuuenem foui, iuui et literis liberalibus tradidi, propriis expensis imbuendum. En omnia perdita et damnata.

Freyheit, als die Apostasie, übrig gewesen sey. Weil ihm nun ihre häufigen Verweise nicht anstunden, beurlaubt er sich von der Tafel, verspricht aber doch endlich des folgenden Tags wieder zu kommen und hält auch sein Wort. *Balbus* ein Historiker wurde darauf vom Vater eingeladen, und also vermehrt sich das 3te drama um eine Person. Auf Ersuchen Balbi erzählt Arnestes seine Schicksale folgendermaßen: Vor 7. Jahren sey er von den Seeräubern weggeschleppt, in Asia an einen reichen Herrn verkauft, von selbigem aber an den Tamerlan, eben zu der Zeit, als er den Bajazeth überwand, geschenkt und vom Cham als lateinischer Dollmetscher gebraucht worden. Hier habe er nun Gelegenheit gehabt, der Tartarn Herkommen, Religion, Sitten rc. kennen zu lernen, die er denn auch 7. Seiten lang weitläufig erzählt, ohngefähr so, wie sie in den Geschichtbüchern der dasigen Zeiten beschrieben werden. Da es ihm bey den Tartarn nicht mehr gefallen hätte, habe er sich einige Jahre in der Türkey herum getrieben, und sey auch nach Armenien gekommen. Was er daselbst gesehen habe, wolle er erzählen, man mögte aber auch den Jud Samuel dazu bescheiden. Dieser wird also nun in das 6te drama mit eingeflochten, redet viel von seiner und der Mahometanischen Religion, wobey denn auch Balbus seine Belesenheit mit anbringt, Oliuerius aber allerhand Schicksale der christlichen Kirche erzählet. Endlich lauft die Sache dahin aus, daß Arne-

stes wieder ein Christ wird, der Jud Samuel diesem Beyspiel auch folgt; alle aber zum Beschluß ein Te Deum laudamus anstimmen. In das 12te drama sind ziemlich gute lateinische Verse von dem Inbegriff der Römischcatholisch. Lehre und dem Geheimnis der Dreyeinigkeit (zur Unterrichtung des Juden) mit eingewebet, alles aber in einen schicklichen Zusammenhang gebracht und in eine gute lateinische Schreibart eingekleidet, daß man das ganze Gespräch nicht ohne Vergnügen lieset. An vielen Orten sind weitläufige Marginalien beygefügt, die einen Umstand aus der Schrift, oder aus Profanscribenten erläutern. Ein epilogus Iac. *Locheri* ad lectorem und Register von 3. Seiten sind das letzte in diesem sauber und auf weisses steifes Papier gedruckten Buche.

LXIX.

Bellum Sickinganum, das ist, Kurtze doch vmbständliche Historische erzehlung, deren von dem Edlen Teutschen Helden Frantzen von Sickingen, vor hundert Jahren auff Teutsch vnd Welschen boden geführten Kriegen, Durch zween vnderschiedliche Geschichtschreiber Glaubwürdig abgefaßet, Vnd Teutscher Nation zu gutem an tag geben, Sampt einem auß einer alten Churfürstlichen Köstlich-gewürckten Tapetzerey abgezeichneten eigentlichen Kupfferstück, der Belägerung der Sickingischen Vesten Landstall.

stalt. Straßburg bey Josiâ Richeln sel. Erben. Anno M. DC. XXVI. (1626.) 4. 4. Bögen und ½ Bog. Kupf.

Franz von Sickingen machte zu seiner Zeit ein grosses Aufsehen und unternahm Kriege, zu deren Ausführung er mehr Muth, als Kräfte hatte, wie endlich der Ausgang erwies. Sie sind von keinem Geschichtschreiber derselben Zeiten mit Stillschweigen übergangen, am genauesten aber von *Huberto Leodio* *) und Caspar Sturm beschrieben worden. Jener bediente sich dabey der lateinischen, dieser aber der deutschen Sprache: in dem gegenwärtigen Tractätgen aber sind sie alle beyde deutsch zu lesen. Das letztere ist so selten, daß ich es in dem Menkischen, Rinkischen und andern ansehnlichen Bücherverzeichnißen vergeblich gesucht habe. Nur allein in *Hirschii* Millenario I. finde ich unter dem Jahr 1523. num. 300. Warklicher Bericht wie von den 3. Churfürsten und Fürsten, nemlich Trier Pfalz und Heßen weiland Franz von Sickingen überzogen, auch was sich im selbigen mit Eroberung seiner und anderer Schlößer und sonst von Tag zu Tag begeben. Durch den Ehrenholden Caspar Sturm, Teutschland genannt, verzeichnet. Diese Schrift soll also nur dermalen mein Gegenstand seyn: weil

*) In seinem Buch: de gestis *Francisci a Sickingen*, so auch *Freberi* scriptor. rer. Germanic. T. III. einverleibt wurde.

Hub. Leodii Abhandlung ein jeder Liebhaber der Geschichte in der obgedachten Freherischen Sammlung leicht aufsuchen und in der Originalsprache lesen kann. Die Sturmische ist etwas länger, gehet mit der 13ten Seite an und nimmt 2. Bögen ein.

Als Reichart, Erzbischoff zu Trier, Ludwig, Pfalzgraf, und Philipp, Landgraf zu Hessen, Schloß und Stadt Cronenberg erobert hatten und auf dem Heimzuge begriffen waren, suchte Franz von Sickingen das Schloß Lützelstein zu überraschen. Da ihm aber dieses fehl schlug, steckte er Kaiserslautern und verschiedene Pfälzische Dörfer in Brand. Diesem Unheil zu steuren, zog Pfalzgraf Ludwig den 8ten Apr. 1523. von Heidelberg mit einer wohlgerüsteten Mannschaft und seinem Ehrenhalt (Herold) aus, gieng über Worms und Alzen nach Creutznach, woselbst die noch im Felde liegende 2. Fürsten von Trier und Hessen sich mit ihm vereinigten. Man wurde schlüßig, auf das Sickingische Schloß Nanstall los zu gehen, und da noch Pfalzgraf Ottenreich mit 200. Pferden bey Kaiserslautern zu ihnen stieß, fieng man an, den 29. Apr. dieses Schloß zu beschießen. Ich übergehe die Namen der vornehmen Befehlshaber und sage nur, daß mit dem Beschießen in die 8. Tage angehalten, der von Sickingen aber verwundet und dadurch bewogen worden sey, schriftlich um Stillstand und eine Unterredung zu bitten. Diese wurde bewilligt, und verglichen, daß Franz von Sickin-

gen

gen und andere im Schloße befindliche Adeliche sich an die 3. Fürsten zu ritterlicher Gefängnis ergeben, die Soldaten ihr Gewehr strecken und in Monatsfrist wider die 3. Fürsten und ihre Freunde nicht dienen, das Schloß aber samt aller Zugehör an die Eroberer abgetretten werden sollte. Da die gemeinen Soldaten schon abgezogen, Franz v. Sickingen aber nebst einigen Edelleuten noch im Schloße waren, verfügten sich die 3. Kriegsfürsten hinein und fanden Franzen in einem Felsen in einem finstern Gemach sehr schwach und dem Tode nah. Der Fürst vom Heßen fragte ihn um seine Verwundung, darauf er zur Antwort gab: er habe auf ein schießloch einer maur geschoßen vnd were auch etlich hölzer vnd bretter geletziget worden. Als er auch die Gegenwart des Pfalzgrafen vernahm, zog er seine rothe Müze ab, wollte sich aufrichten, der Churfürst aber hieß ihn auffsetzen und ruhig bleiben. Er machte sich auch aus seiner Verwundung nicht viel; sondern sagte: Gnediger Herr mir ligt nichts dran, ich frag nichts darnach ꝛc. wollte gern mehr reden, die Schwachheit aber verwehrte es ihm. Als ihm der Erzbischoff zu Trier vorhielte, warum er ihn und seine Leute überzogen habe, versetzte er: da wer vil von zu reden, ein andermahl wöllen wir darvon reden, nichts ohn vrsach. Allein er erlebte das andermal nicht: denn kaum waren die 3. Fürsten von ihm gegangen, so verlangte er einen Geistlichen, beich-

tete und starb. Die andern Edelleute an der Zahl 23. darunter Philipp von Rudickheim, Wilhelm von Baldeck, einer von Neuenhaus, einer von Berlichingen war, wurden als Gefangene in des Pfalzgrafen Lager geleitet, die übrigen Soldaten nach Kaiserslautern geführt, und 3. den Kriegsfürsten mit Pflichten verwandte Adelsche im Schloße Nanstall zurück gelaßen. Nun traf die Reihe das Schloß Drachenfels, welches die Kriegsfürsten den 10. May auffordern ließen. Der Besitzer, den der Verfaßer Jaud nennt, ergab sich, bekam Erlaubnis, nebst seinen Leuten mit allem Gewehr und Gut abzuziehen, das Schloß aber wurde angezündet, und 200. Malter Mehl und etliche Fäßer Wein den Soldaten preisgegeben.

Den 17ten May zog man vor das Schloß Hohenburg, forderte es auf, verwilligte dem Hauptmann, einem von Reinener, nebst seinen Leuten, freyen Abzug und steckte es darnach an.

Die 3. Kriegsfürsten vertheilten sich darauf, stießen aber, nach verschiedenen Lagern, bey Creutznach wieder zusammen, rückten den 26. May vor Ebernburg, das dem jungen Franz Conr. von Sickingen bestimmt war, und liessen es auffordern. Anfangs wollte zwar der Hauptmann des Schloßes, Freyherr Schenk Ernst zu Dautenburg, sich nicht zur Uebergabe bequemen, als er aber die Uebermacht sah, ergab er sich, erhielt freyen Abzug, den Frauen, Kindern und Jungfrauen

wurde

wurde erlaubt, ihre Kleinodien, Silber, Kl
der xc., mit heraus zu nehmen, das Schl
aber wurde angezündet.

Mit dem Schloß Thanstein, so ein g
wißer Heinr. von Thann vom Bischoff
Speyer zu Lehen trug, handelte man glimpf
cher. Denn ob es wohl auch eingenomm
wurde: so verbrennte man es doch nicht; so
dern die 3. Kriegsfürsten beredeten sich, daß
solches 6. Wochen innen haben, sodann de
Bischoff zu Speyer, gegen Zusicherung, d
aus selbigem wider sie zu ewigen Zeiten kei
Feindseligkeit verübt werden sollte, wieder a
tretten wollten. Noch ein anderes Schl
Lützelburg wurde auch erobert und im J
nius 1523. dieser Feldzug geendiget.

Der nach einer Tapete im Churfürs
Pfälzischen Schloß gezeichnete Kupferstich v
der Belagerung des Schloßes Landstall ist v
der Größe eines halben Bogens, stellet ein se
zerschoßenes, mit Zelten, Canonen, Feuermö
sern xc. umringtes Bergschloß vor, hat ab
nichts feines, oder ins Gesicht fallendes. Ve
muthlich hat er sein Original glücklich überle
das, wenn es auch noch vorhanden seyn soll
ohne Zweifel seit 1626. von Schaben u
Motten um alle seine Schönheit gebracht wo
den ist.

Uebrigens trift diese und *Hub. Leodii* B
schreibung ziemlich mit einander überein; n
daß diese letztere in Ansehung der Sickingisch
Händ

Händel, jene aber, in Ansehung der übrigen Umstände, weitläuftiger ist.

Will man noch mit diesen beeden Beschreibungen eine dritte gleichzeitige verbinden, nemlich diejenige, so in Georg Spalatins Leben Friedrichs des Weisen, das man in dem 5ten Bande der Sammlung vermischter Nachrichten zur Sächsischen Geschichte antrifft, von S. 138-166. von den Sickingischen Händeln gegeben wird: so läßt sich ein ziemliches Ganzes herausbringen, manches noch mehr bestättigen und in ein helleres Licht setzen.

LXX.

Mein Lazarus vonn Schwendis rc. Warhaffter vnd onwidersprechlicher bericht, was ich, die niderwerffung vnd fengknuß, Weyland Sebastion Vogelsperger, belangend, gehandelt, vnd gethan habe.

Dieser Bericht ist darumb so langsam inn Truck kommen, daß gleich nach verloffner handlung der von Schwendi, von der Römischen Kayserlichen Mayestat rc. Inn das Lannd Saxen, zu den Stånden verschickt worden, von wellicher seiner Raiß vnd Commission, er erst vor ettlich wenig tagen wider an Hoff ankommen ist, Derhalben er dann seiner obliegenden notturfft, nit so zeytlich, wie er geren gewölt vorsteen mügen.

So

So viel steht auf der ersten Seite dieser Vertheidigung, zu deren Erläuterung ich aus dem 19. und 20ten Buch der commentarior. Ioh. Sleidani etwas weniges vorausschicken muß.

Sebastian Vogelsperger, der zu Weißenburg am Rhein *) haussäßig war und sich ehedem in kaiserlichen Kriegsdiensten hatte gebrauchen lassen, warb im Reich 1547. 10. Fahnen Knechte, wie man damals zu sagen pflegte; oder 10. Compagnien Soldaten an und führte sie dem König in Frankreich zu; wurde aber dadurch bey dem Kaiser verdächtig. Im Herbst des 1548ten Jahrs kam Vogelsperger aus Frankreich zurück und in seinem Hause an. Der Kaiser hatte dieses kaum erfahren: so beorderte er Lazar. Schwendi, daß er ihn, nebst noch einem Paar verdächtiger Männer, die Sleidan Iacob. Mantellum und Wolf Thomas nennt, aufheben und nach Augspurg, wo sich damals Carl V. aufhielte, bringen sollte. Schwendi lebte diesem Befehl nach, zog sich aber dadurch die Nachrede zu, als hätte er dem Vogelsperger diese Grube gegraben und sonst nicht redlich gegen ihn gehandelt. Damit er aber seine Ehre retten mögte, machte er noch in eben dem Jahr diese Schrift durch den Druck bekannt.

In

*) War ehemals eine Reichsstadt, zwischen Hagenau und Landau 4. Meilen von Speyer.

In dem Anfang derselben sagt er, es sey zwar fast überflüßig, von seiner Unschuld etwas drucken zu laßen: weil solche nicht nur aus dem kaiserl. bekannt gemachten Urthel über Vogelspergern bereits hervorleuchte; sondern auch Kaiserl. Maj. selbst vor den Reichsständen und dem zu Augspurg liegenden Kriegsvolk seine Ehre gerettet habe. Dem ohngeachtet fände er für rathsam, sich noch besonders zu rechtfertigen. Daß er Vogelspergern, den er vorher nie gesehen oder gekannt habe, aufgesucht und gefangen genommen, sey aus kaiserl. Befehl geschehen, dem er, wiewohl ungern, nachgelebt hätte. Daß aber Vogelsperger auf der Richtstätte vorgegeben, als habe Schwendi 200. Goldkronen von ihm empfangen, ihm aber zu seiner Bedürfnis nichts davon reichen wollen, damit sey es also bewandt: Ein Burgermeister zu Weißenburg Hans Reinfart habe ihm zwar solche gebracht und in Vogelspergers Namen gebetten, sie zu seiner Nothdurft aufzuheben, wozu er sich denn auch anheischig gemacht, dem Hauptmann, der ihn bewachen muste, solches angezeigt und den Gefangenen wohl zu halten gebetten habe. Ja schon unter Wegs bey Canstadt und Göppingen habe er zweimal den Vogelsperger befragen lassen, ob er Geld bedürfe und ihm sein Geld ganz oder zum Theil angebotten; wie es vor dem kaiserl. General-Auditeur D. Nicol. Zinner, als dem Commißair in dieser Sache, der kaiserl. Trabant Mich. Käser, der Wachmeister Benedict

nedict Goldschmidt und obgedachter Hauptmann selbst ausgesagt hätten. Auch noch zu Augspurg habe er dergleichen Anfrage an den Delinquenten ergehen lassen, aber zur Antwort erhalten: er brauche kein Geld. Darauf habe Schwendi mehr erwähntes Geld dem Hofrichter zu Augspurg zugestellt. Ein gleiches sey auch mit einem Pferd geschehen, das Vogelsperger ihm für einen seiner Knechte auf der Reise geliehen hatte. Da nun die Richtigkeit des Vogelspergerischen Vorgebens sattsam am Tage liege: so ersucht er alle Adeliche und Unadeliche, selbigem keinen Glauben beyzumeßen, ihn deßhalb nicht an Ehren anzutasten und nicht ungebührlich von ihm zu sprechen: auserdem er alle erlaubte Mittel zur Rettung seiner Ehre hervorsuchen würde. Die Unterschrift heißet: Augspurg, am tag Johannis Baptiste. Anno rc. im 48. jar (1548.)

Sodann folget noch 1) Copey des Kayserlichen beuelchs, so dem von Schwendi nachgeschickt worden. 2) Copey des Kayserlichen beuelchs an die von Weißenburg. Jenen will ich hier ganz mittheilen.

Karl von Gottes genaden Römischer Kaiser zu allen zeyten Merer des Reichs.

Lieber getreuwer, als wir dir jüngstlich befolhen haben, das du Bastion Vogelsperger, sampt etlichen anndern verdechtigen Beuelchleuten zu Weißenburg, oder wa du dieselben betretten würdest, inn unserm namen greiffen laßen sollest. Demnach befelhen wir dir hiemit noch weitter mit ernst, und wöllen das du demsel-

denselben deinen empfangnen Beuelch gestracks nachkommest, vnd darneben bey Burgermaister vnnd Rath zu Weissenburg von vnnsern wegen anhaltest, das sy allen fleyß fürwenden, vnnd bey jrer Burgerschafft mit allem ernst fürkommen. Vnnd darob halten, vnnd daran seyest. Das sy gemelten Vogelsperger, vnnd anderen beuelchsleuten kainen fürschub, vnderschlaiff, noch anndere anweysung, oder warnung, haimlich noch offenlich thun, dardurch dieselben haupt, vnd beuelchsleute außkommen, oder durch yemands vnderschlagen, oder verhalten werden, in kain weyse, auch mit diser ferren anzaigung. Wa das hierüber geschehen solte, das wir gegen dem oder denen, so daran schuldig weren, mit gleicher straf, wie gegen den Principaln selbs, nach allen vngnaden handlen laßen wurden. Das du auch hierinn für dich selbs dein fleyssig auffsehens, vnd nachfrag habest, vnnd so du inn erfarung kommest, das sich yemands jrer annyme, den oder dieselben gleichermaßen fänglich annemen, vnd in verwarung legen lassest, vnd vns die fürters anzaigest, damit wir gegen dem oder denselben, jrem verdienst nach zu procedieren, vnnd zu handlen beuelhen wißen. Auch darneben des gemelten Vogelspergers Behausung zu Weißenburg, sambt allen hab vnd gütern, so darinnen bey denen von Weißenburg in Arrest legen, vnd biß auff vnsern weyttern Beschaid, durch sy oder jre darzu verordneten, in guter bewarung behalten laßen, wie wir jnen dann hiebey diser baider puncten halben auch schreiben, Laut desselben vnsers schreibens, so wir dir hiebey verwarter Copey gleichlautendt zuschicken, Vnd du thust daran vnsern ernstlichen willen, vnd mainung. Geben in vnnser vnnd des Reichs Statt

Aug-

Augspurg, am xiiij. tag des Monats Januarii. Anno im xlviij, vnsers Rayserthumbs im xxviij.

Carolus.

Vnsern Truchsässen, vnd des Reichs lieben getrewen Lazarussen Schwenden.

Der Inhalt des Befehls an den Rath zu Weißenburg war: 1) sie sollten sich Vogelspergers Person bemächtigen, 2) deßen Haus, Haab und Güter mit Arrest belegen. Das Datum ist wie vorher.

Von Lazar. Schwendi findet man nicht viel: doch noch am meisten in *Pantaleonis* prosopograph. heroum German. P. III p. 390. Ein schön gestochnes Portrait aber von ihm stehet vor dessen Kriegs-discours 1593. 8.

LXXI.

Iac. Marchantii Flandria Commentariorum Lib. IIII. descripta. In quibus de Flandriae Origine, Commoditatibus, Oppidis, Castellaniis, Ordinibus, Magistratibus, Indigenisque; tam a doctrina quam Nobilitate claris; tum etiam de Principum Flandriae stemmatibus, Ciuili armataque uita, aliisque memorabilibus breuiter dilucideque tractatur. Antuerpiae. Ex officina Plantiniana, apud Viduam et Ioannem Moretum M D. XCVI. (1596.) 8 mai. 26½ Bögen und 1. Bogen Vorrede.

Eher, als diese commentarii zum Vorschein kamen, hatte der Verfaßer schon 2. ähnliche Schriften herausgegeben, nemlich: 1) de rebus gestis a Flandriae comitibus elegiarum librum. Louan. 1557. 8. welches Bünemann in seinem Catal. p. 118. für selten erklärt und 2) de rebus Flandriae memorabilibus librum singularem oratione soluta, und de Flandriae principibus uersu elegiaco, Antuerp. 1567. 8. so von dem vorhergehenden verschieden ist. Aus dem Inhalt dieser beeden Bücher, und allerhand neuen Zusätzen entstund darauf diese gegenwärtige ausführlichere Arbeit, die schon deßwegen von einer guten Seite ins Gesicht fällt: weil Jac. Marchant in Flandern gebohren und auf die Geschichte dieser Provinz vornemlich aufmerksam war. Unmittelbar nach dem Titelblat finden wir eine Zueignungsschrift von 4. Blättern an den damaligen Erzherzog in Oesterreich und Statthalter in den Niederlanden Prinz Albert, den Sohn Kaisers Maximilians II. darinnen er sagt, daß ihn schon seine Vorgänger in dieser erhabenen Würde zu einer ausführlichern Geschichte von Flandern ermuntert hätten: weil man außer Jacob Meyers *) Arbeit, in dieser Art

*) Von ihm sind vorhanden: *Flandricarum rerum Tomi X.* Brugis 1531. 4. und *Chronicon Flandriae*, Norimb. 1538. 4. welches letztere aber sein Vetter Ant. Meyer aus den Papieren des Verfaßers in eine weit ansehnlichere Gestalt gebracht und unter dem

Art wenig, oder nichts habe. Er rühmt darauf deßen glorreiche Vorfahren und empfiehlt ihm die Wiederherstellung der Ruhe in den Niederlanden.

Eine Elegie an den König Philipp in Spanien pro pace publica von 2. Seiten, ein *Index generalis* totius descriptionis und ein kurzes lat. *priuilegium*, Brüßel d. 15. Ian. 1596. gehen noch vor dem Anfang der commentarior. her. Jener hat 4. Abtheilungen: 1) von dem Ursprung, den Sitten, der Staatsverfassung ꝛc. Flanderns, von pag. 1 - 181. 2) die Flandrischen Fürsten in alphabetischer Ordnung von *Balduino Ferreo* biß auf *Philippum* regem. von p. 181 - 330. 3) die Städte dieser Landesgegend und 4) die Kriege, die Flandern mittel- oder unmittelbar betroffen haben, von p. 332 - 416. Nach dieser Ordnung ist das ganze Buch eingetheilt; die Beschreibung der nahmhaftesten Städte aber an schicklichen Orten angebracht. Ich bin nicht willens, alles zu berühren: sondern nur überhaupt den Inhalt dieser Schrift kenntlich zu machen.

In einer vorläufigen Einleitung sagt Marchant, daß er die Geschichtkunde allezeit als ein angenehmes Geschäft getrieben, auch schon ehehin ein Buch de rebus Flandriae memorabi-

dem Titel: *Flandricarum rerum annalium libb. XVII.* 1561. Fol. zu Antwerpen herausgegeben hat. Es wurde auch nachgedruckt Frankf. 1580. Fol.

rabilib. herausgegeben habe. Da aber dieses sehr kurz ausgefallen sey: so habe er aus gedruckten und ungedruckten Hülfsmitteln etwas Vollständigeres zusammenzutragen gesucht. Was er sich dabey zur Regel vorgesetzt habe, will ich mit seinen eignen Worten vortragen: - - eo tamen temperamento, ut neque passim, quod triuiale, neque omnia, quod immensum; neque ab omnibus, quod difficile est, aggregauerimus: ea sinceritate, ut libere ueritatem (quae, ut animanti oculi, sic historiae lumen est) eo iudicio, ut res memorabiles inprimis adferamus: quo nimirum infinita lectoris auiditas, hisce moderatis ferculis nondum saturata, aliorum Flandriae scriptorum, praesertim *Iacobi Meyeri*, cui plurimum omnes debemus, conuiuio copioso expleatur. Lauter gute Absichten! Doch ich gehe zum Buch selbst.

Die erste Abtheilung handelt: *de origine, situ et etymo Flandriae.* Die ältesten Inwohner Flanderns waren die *Morini, Neruii* und *Menapii*, zum Theil auch die *Atrebates*. Dieses beweiset er aus den Schriften der ältern und neuern Erdbeschreiber und führet gemeiniglich auch das zu der Benennung der Länder und Völker gehörige Etymologische überall mit an, welches aber oft sehr willkührlich ist. Ueber die Herleitung des Wortes Flandern kann er am wenigsten einig werden. Einige wollen, daß *Vlaenara* so viel sey, als eine Gegend, die

dem

dem Winde stark ausgesetzt sey: andere leiten es von Flendre ein Pfeil her; noch andere von *Flaezen*, so Flandrisch einen platten Kuchen bedeutet; weil die Lage des Landes größtentheils flach sey; wieder andere von *Vol laenen* d. i. voll Sümpfe rc. rc. Mir gefällt zwar keine dieser Etymologien: doch kann ich auch keine bessere an die Hand geben. Der Name Flandern soll erst im J. C. 436. aufgekommen seyn.

De commoditate, fertilitate, potentia terrae.

Das Land ist volkreich, hat alles, was zur Nothwendigkeit und Bequemlichkeit gehöret, genießet einer gesunden Luft; nur der Kornbau ist nicht allezeit so ergiebig, als ihn die Menge der Einwohner nöthig hat.

De gentis moribus, artibus, commerciis.

Ihre Sitten sind zwischen dem deutschen Ernst und der französischen Munterkeit ein Mitteldinq, sie bauen schön und bequem, lieben Vorrath in Küche, Keller und nützlichen Hausrath, sind streitbar, zum Handel aufgelegt, den sie vorzüglich mit Pferden, gemästetem Vieh, Butter, Heringen, gesalznen Fischen, mit feiner Leinwand, mit Spitzen, wollenen Tüchern rc. treiben. In dieser Abtheilung beschreibt er auch ihr Gewicht, Maas, Geldmünzen rc. dabey ich mich nicht verweile.

De legibus et lingua.

Sie haben mehrentheils Municipalgesetze neben den Römischen Rechten. Eines ihrer ganz eignen Gesetze ist: Nullus ex matre

nothus perhibetur. Vermög einer Generalverordnung von 1532. *competit notho in feuda matris successio.* In Ansehung der Testamente heisset es: Testamento supra tertiam bonorum, quibus feuda continentur, partem legare Flandriae leges prohibent etc. Ihre Sprache ist Nieder- oder Plattdeutsch, der Holländischen ähnlich und hat aus der griechischen viele Stammwörter angenommen, wie durch Beyspiele gezeigt wird.

Nun kommt unter der Aufschrift: *de Flandria particulatim* 1) De partitionibus Flandriae.

Von Flandern würden 2. angesehene reiche Männer Carol. a *Mourbeca*, Drenoutrius, et Marc. *Laurinus*, Watervlietius, vortrefliche Werke herausgegeben haben, wenn sie nicht zu bald gestorben wären. Jener hielte einen eignen Maler, der ihm alle inländische Kräuter abmalen muste und hatte bereits 4. Bände damit angefüllt, die nach seinem Tode vermächtnisweis dem Collegio Simplicium zu Löwen zu Theil wurden: dieser gieng damit um, alle Alterthümer und Denkmäler, durch Hubert Goltz gestochen, herauszugeben. Marchant gestehet, daß er dergleichen nicht leisten, und in Absicht auf Flandrische Alterthümer, mehr andere ermuntern, als selbst vieles sagen könne. Gleichwohl ist er bey der besondern Beschreibung der Städte, Schlösser, Vestungen, Häfen ꝛc. doch nicht mager, sondern oft sehr ausführlich. Da sich aber daraus nicht wohl

Aus-

Auszüge geben lassen: so will ich nur die Namen in der alphabetischen Ordnung, wie sie vor dem Anfang des Buchs stehen, hieher setzen, damit der geographische Liebhaber weiß, was er in diesem Buche finden kann.

Aerdenburgus p. 51. Aldenarda p. 45. Aldenburgus 87. Alostum 33. Axella 75. Bassea 164. Bella 92. Berga S. Winnoci 64. Biervlietum 50. Blancoberga 78. Brouchburgus 69. Bruga 121. Caprica 77. Cassletum 62. Comineum 165. Curtracum 48. Damum 53. Deinza 47. Dixmuda 54. Duacum 160. Dunkerca 68. Ecloa 77. Ermentiera 164. Feurna 58. Gandauum 110. Gheerdsberga 43. Ghistela 87. Greuelinga 70. Harlebeca 80. Hasebrouca 95. Honschota 90. Houcka 77. Hulstum 41. Lanoya 162. Lila 157. Loa 88. Lombarsida 77. Middelburgus 76. Mardica, Monickereda, Muda 77. Meessena 86. Menena 84. Mergemum 94. Nieneue 41. Nieuportus 55. Oostburgus 75. Oostenda 79. Orchiesa 162. Poperinga 91. Ronsa 74. Rousselara 82. Ruplemonda 71. Saftinga 73. Sluusa 51. Stegra 93. Teneramonda 38. Terra Franca 136 Thieletum 81. Thorhoutum 83. Turnacum et Tornesium 168. Waestena 85. Werwyca 84. Ypra 133.

Ueberall handelt er von dem Herkommen, den Besitzern, der politischen Verfassung, den merkwürdigen Schicksalen, den vornehmen und gelehrten Männern, so in dieser, oder jener

Stadt geblühet haben: doch von den letzten nur kurz. Diese Beschreibungen gehen von p. 33-170. worauf das 2te Buch seinen Anfang nimmt.

Die erste Rubrick handelt: *de antiquitate et nobilitate.*

Mit beyseitgesetzten Fabeln des Alterthums, rechnet er den Anfang einer ordentlichen Regierung ohngefähr vom Jahr Christi 631. zu welcher Zeit Clotarius II. der Franken König, *Liedericum Bucanum* (den er filium *Saluarti*, Digeonensis satrapae nennt) als einen Statthalter auf das Schloß Buca in dieser Landschaft gesetzt habe. Eben demselben sey 792. von Carolo M. die am Meer gelegene Gegend, und der Flandrische Wald verliehen, Lidericus aber und deßen Nachkommen biß auf seinen Urenkel Balduinum I. *Forsti* oder *Foresteri* genennt worden. Seinen Tod setzt er in das Jahr 808. Vorgedachter *Balduinus* brachte das von den Hunnen, Vandalen, Alanen und Alemannen verwüstete Land wieder in Aufnehmen.

De ritibus dominatus ineundi et beneficio inuestiturae etc.

De nomine Grauiatus, aut comitatus Flandriae.

Die Befehlshaber in Flandern hießen Grafen, folgten einander ohne Unterschied des Geschlechts nach der nächsten Blutsverwantschaft.

Nach dieser allgemeinen Einleitung beschreibt der Verfaßer die Leben der Flandrischen Grafen und Gräfinnen und hält folgende Ordnung:

nung.: *Balduinus I.* Ferreus. *Balduinus II.* Caluus. *Arnulphus I.* Magnus, *Balduinus III.* *Arnulphus II.* *Balduinus IV.* Pulcrobarbus, *Balduinus V.* Lilanus, *Balduinus VI.* Montanus, *Arnulphus III.* Infelix. *Robertus II.* Hierosolymit. *Balduinus VII.* Securicola, *Carolus I.* Pius. *Guilielmus* Normannus, *Theodericus* Alsatius, *Philippus I.* Alsatius, *Margarita I.* *Balduinus VIII.* Constantinopolit. Caesar, *Ioanna* Constantinopolitana, *Margarita II.* Cpolit. *Guydus* Dampierrus, *Robertus III.* Bethunius, *Ludouicus I.* Cressyus. *Ludouicus II.* Malanus, *Margarita III.* et *Philippus Valesius*, *Audax*, Burgundiae dux. *Ioannes* Digeonius, *Philippus* Bonus, *Carolus II.* Bellicosus, *Maria* Valesia et *Maximilianus*, Archidux Austriae, *Philippus* Austrius, Pulcher. *Carolus*, Maximus Imp. Augustus, *Philippus* der damals lebende, zu welchem er setzt: regum potentissimus, quem deus conseruet ualidum ad pacem orbis christiani.

Da diese 34. Lebensbeschreibungen einen Raum von pag. 181 - 331. einnehmen; so ist leicht zu erachten, daß manche sehr ausführlich seyn müssen. Ich habe eine einzige, nemlich *Caroli II.* Bellicosi, gegen die beeden Kölerischen dissertt. *) von selbigem gehalten und dabey bemerkt, daß Marchant aus guten Quellen vor-

*) Sie wurden zu Altdorf 1712. und 1713. gehalten, machen 10. Bögen aus und werden, besonders die erste, nicht häufig mehr gefunden.

vornemlich aus oben angeführten Ant. Meyerischem Werk geschöpft habe. Von pag. 332-422. handelt er von den Kriegen, die Flandern mittel- oder unmittelbar zugestoßen sind, und zwar zuerst: *de bellis Flandrorum domi forisque gestis* - - et primum de bellis ciuilibus. Darnach: De bello *Gallico*. De bello *Germanico*. De bello *Anglico*. De bello *Hanonico*. De bello *Hollandico* Zelandicoque. De bello *Brabantino*. De bello *Tornacensi*. De bello *Leodiensi*. De bello *Geldrico*. De bello *Lotharingico* et *Heluetico*. De bello *Hierosolymitano*. Den gänzlichen Schluß machet *Siluestri Pardonis*, Canonici zu Antwerpen und Bücher-Censors approbation VIII. Cal. Nou. 1595. und die Anzeige einiger Druckfehler.



LXXII.

Ioannis Schildii de Caucis Nobilissimo Veteris Germaniae populo Libri duo. Lugd. Batau. ex officina Francisci Hackii 1649. 8. 13½ Bogen.

Joh. Schild, ein Schulmann zu Vlißingen in Seeland, hat den Liebhabern der deutschen Alterthümer gewiß keinen geringen Dienst geleistet, da er ihnen ein Volk kenntlicher macht, welches nicht nur wegen seiner zahlreichen Menge, sondern auch des großen Um-

Umfangs seiner Wohnplätze *) mit unter die vorzüglichsten des alten Deutschlands zu rechnen ist. Da nun dieses Buch das ausführlichste in dieser Art kann genennt werden, in der bibliotheca Saltheniana aber auch selten heißet: so trage ich kein Bedenken, der Beschreibung deßelben hier einen Platz einzuräumen.

Wenn wir das Titelblat umwenden: so finden wir eine Zueignungsschrift an den Rath zu Bremen, darinnen der Verfasser von den Kriegen der Chaucer mit den Römern überhaupt redet, sodann ein Verzeichnis der benützten Schriftsteller, in alphabetischer Ordnung von 2. Blättern, nach welchem das erste Buch selbst seinen Anfang nimmt und aus 13. Capiteln bestehet. Jedem Capitel ist ein conspectus des ganzen Inhalts vorgesetzt: ich will aber nur allezeit die Hauptüberschrift abschreiben. Das erste handelt *De nomine Chaucorum*. Es gefällt ihm die Herleitung von Kauz, dadurch ein kühner, muthiger Mann angedeudeutet wurde, und er geräth noch auf eine Muthmaßung, diesen Namen von כוחים cochim,

*) Denn diese erstreckten sich auf einen beträchtlichen Theil des Herzogthums Lüneburg, auf das Stift Werden, das ganze Herzogthum Braunschweig, die Bisthümer Hildesheim und Halberstadt bis an Magdeburg. Siehe J. H. Steffens Geschichte der alten Bewohner Teutschlands (Zelle 1752. 8.) pag. 85 — 104.

chim, *uires*, herzuführen. Leibnitz hat auch ein Paar andere Etymologien, *) eine von Rauz, eine Eule, die andere von Raike, einer Art Krähen. Allein wer mag Recht haben? Ich denke keiner und glaube, daß wir, in Ermangelung einer genauern Kenntnis der Sprachen des alten Deutschlandes, zu gewißen, oder nur wahrscheinlichen, Ableitungen der Namen der Völker und Länder schwerlich jemals gelangen werden.

Das 2te *de originibus Caucorum*. Unter allerhand mühsamen Untersuchungen hält er für das wahrscheinlichste, die Chaucer aus Peloponnes herzuholen; welches ihm deßwegen nicht ungereimt zu seyn dünkt: weil man auch die alten Heneter, nach Strabonis Zeugnis, in Paphlagonia suchen müsse.

Das 3te *de finibus ac sede Caucorum*. Auch hier giebt es wieder ein Stück Arbeit für den forschbegierigen Verfaßer, der zuerst alle alten Erdbeschreiber zu Rathe ziehet, alsdann daraus nach den heutigen Benennungen der Länder und Gegenden die Gränzen dieses Volkes bestimmt, daßelbe in Chaucos maiores et minores eintheilt, sich aber die allgemeine Beschreibung Taciti **) noch am besten gefallen läßt.

Das 4te *De terrae indole*. Ohnerachtet das Land, wie unser ganzes altes Vatterland, in den ältesten Zeiten rauh und unfreundlich aus-

*) In Nott. ad Excerpta ueter. fol. XI.

**) In Germania cap. 35.

aussah: so bekam es doch nach und nach eine beßere Gestalt und wird in einem diplomate Caroli M. vom Jahr 788. *piscium ubertate ditissima et pecoribus alendis aptissima* genennt. Eher der Weinbau aufkam, bedienten sich die Einwohner eines Tranks aus Waitzen oder andern Fruchtkörnern.

Das 5te *Vitia priscae Caucorum telluris, quae nondum penitus hodierna consumpsit.* Diese uitia sind: häufige Sümpfe und stehende Waßer, dergleichen die so genannte Langemör, Hortemör, Loiermör ꝛc. und ungeheure Wälder, die aber biß auf einen einzigen großen nutzbaren Wald mehrentheils zu Aeckern und Wiesen seyen verwendet worden.

Das 6te *Plinii locus super maritimis Chaucis excussus etc.* Diese Stelle lautet im 16ten Buch seiner hist. natural. also: Sunt uero in septentrione nobis uisae Cauchorum gentes, qui maiores minoresque appellantur. Vasto ibi meatu, bis dierum noctiumque singularum interuallis, effusus in immensum agitur Oceanus, aeternam operiens rerum naturae controuersiam. Illic misera gens tumulos obtinet altos, aut tribunalia structa manibus ad experimenta altissimi aestus, casis ita impositis, nauigantibus similes, cum integant aquae circumdata, naufragis uero, cum recesserint. Diese Beschreibung räumt Schild nur zum Theil und

in

in Absicht auf die Meerseite ein. *) Gelegenheitlich begegnet er einer fabelhaften Erzählung in einem Fragment *Nicolai Damasceni*, das uns *Stobaeus* aufbehalten hat, als wenn die am Ocean gesessene Celten dem eindringenden Meer mit gewafneter Hand entgegen gegangen und lieber ertrunken als geflohen wären.

Das 7te *De coloniis Caucorum.* In Ansehung der Wanderungen dieses Volks gibt er viererley Ursachen an: 1) Ihre zahlreiche Menge. **) 2) häufige Ueberschwemmungen, 3) die gar zu geringe Ergiebigkeit des Landes und 4) Kriegsunruhen; macht aber unter den Colonien der unvermischten Chaucer (purorum Chaucorum) und unter denen mit den alten Sachsen vermengten wieder den gehörigen Unterschied und zeigt, wie sich endlich der Name *Chauci* unter der allgemeinen Benennung der Franken verlohren habe.

Das 8te *De habitationibus Caucorum.* Daß die alten Deutschen nicht in Städten wohnten, ist eine eben so bekannte Sache, als daß sie sich erst nach und nach in *pagos*, *uicos*, *burga etc.* gesammelt haben. Daß aber die mehresten Wohnplätze der alten deutschen Völker von den Ver-

*) Auch Spener in notitia German. antiquae P. I. L. IV. c. 4. p. 307. ist, da er eben diese Stelle anführt, der Meinung, daß Plinius den elenden Zustand dieses Volks vergrößere.

**) Vellei. Patercul. sagt L. II. c. 106. *iuventus Chaucorum numero infinita etc.*

Veranlaßungen dazu ihre Namen bekommen haben, erläutert er durch allerhand Beyspiele aus den Gegenden, welche die Chaucer bewohnten. Z. E. von häuslichen Gesellschaften, die sich zusammen thaten, entstunden die Beynamen Hausen oder Husen, als: Uphusen, Swachusen, Tedinckhusen ꝛc. von Umzäunungen, oder Gehegen die Endungen heim und hagen, als: Olderwheim, Wiflesheim, Hagen, Bolenhagen ꝛc. von Gräben und Wällen die Wörter auf stede: Umstede, Westerstede, Rastede ꝛc. von Bergen, Ottersberg, Monkelbergen, Bimbergen ꝛc. von Hecken und Gesträuchen der Beysatz bortel oder büttel, oder auch horst, als: Ritzenbuttel, Westenbuttel, Bochorst, Santhorst, Waterhorst ꝛc. von Hölzern, die auf wolde ausgehende Namen: Diepholt, Nortwolde, Borcholt ꝛc. von Bächen, die auf beke auslaufende, dergleichen Frienbecke, Scharnbecke, Scheinbecke ꝛc. So findet man auch viele mit dem Beysatz hude versehene Namen der Städte, Dörfer ꝛc. welches Wort Schild aus dem Englischen hide *) herleitet, als Boterhude, Westerhude, Boxtehude ꝛc. die Namen Wibelbuir, Bergerbuir, Ochtelbuir ꝛc. aber sollen ihren Ursprung dem Wörtgen buir, welches eine Hütte heißet, zu danken haben. Da diese Anmerkungen sich wohl hören laßen und ich über-

*) Hievon gibt Henricus Huntindoniensis diese Erklärung: *Hida* Anglice uocatur *terra unius aratri culturae sufficiens per annum.*

überzeugt bin, daß sich aus dem Platt- oder Niederdeutschen allezeit glücklicher, als aus dem Hochdeutschen etymologisiren läßt: so habe ich mich mit Fleiß ein wenig dabey aufgehalten.

Das 9te *Brema*. Soll seinen Namen von Brombeerstauden (rubis) die daselbst gern fortkommen, haben und das *Φαβίραvoν Ptolemaei* seyn, welche Meinung auch Joh. Heinr. Eggeling in seiner Abhandlung de *Φαβιράνῳ* Ptolemaei. Brem. 1706. 4. weiter ausführt und untersucht. In Documenten heißet es auch *Bremon*, *Bremum*, *Premen* und *Bremae* etc. Eine ähnliche Herleitung soll auch bey dem ohnweit davon gelegenen Dorfe Brämstede Statt finden; Bremen selbst aber den Römischen daselbst gelegenen Legionen seinen ersten Ursprung zu danken haben.

Das 10te *Emda et Stada*. Auch diese gehören zu den ältesten Städten dieses Landes. Der Name Emden rührt von dem Fluße Ems (Amisia) her; dieser Fluß aber soll von den alten Chaucern nach der Aehnlichkeit der Stadt Amisi in Asien, und gleichsam zum Andenken ihres Vatterlandes, also genennt worden seyn. Stade, oder auch Staren und Stadium habe seinen Namen von *Statio* (ein Standort) erhalten: weil Adamus Bremensis L. II c. 22. schreibt: apud *Stadium* - - quod est opportunum Albiae portus praesidium. Es muß im 12ten Jahrhundert noch gering gewesen seyn; weil es in einem diplomate K. Friede-

richs

richs von 1180. castrum Stadii et burgum geschrieben wird.

Das 11te. *De republica Caucorum.* Mit Uebergehung allgemeiner Anmerkungen des Verfaßers von der alten deutschen Regierungsform, bemerke ich nur, was der Chaucer ihre besonders angehet. Sie soll aristokratisch gewesen und von 13. angesehenen Männern besorgt, unter selbigen aber es also gehalten worden seyn, daß alle Jahre ein anderer den Vorsitz, oder das Präsidium, bekam.

Das 12te *De Caucorum moribus et institutis.* Nach Art mehrerer mitternächtigen Völker hielten sie ihre Gerichte unter freyem Himmel. Im kleinern Chaucis diente ein gewisser *campus Vpstallesbomus*, den 3. ungemein große Eichen *) beschatteten, dazu, als wohin aus ganz Friesland und den Gegenden zwischen dem Rhein und der Weser Abgeordnete kamen. Im kleinern war ein freyer Ort bey Basdal, 7. Meilen von Bremen, da man ebenfalls dergleichen comitia hielte.

Das 13te *Eruuntur ad familiam habitum, uictum pertinentia.* Es gab bey ihnen *Edlingos, Frilingos* et *Lassos*, d. i. Nobiles, Ingenuos

*) Die Eichen waren überhaupt den alten Deutschen sehr verehrlich und schienen ihnen auch zu gerichtl. Handlungen bequem. Ein Instrument so A. 1248. zu Brämstede errichtet wurde, hat den Beysatz: Actum iuxta castrum Haghen, prope *quercum*, uulgariter *Staleke* nuncupatam.

aeque serviles. In den ältern Zeiten übten sie noch kein Strandrecht, und wer an ihren Ufern Schiffbruch litte, konnte sich eher ihres Beystandes, als des Verlusts seines Vermögens und seiner Freyheit, versehen. Sie trugen Felle und ließen ihre Haare fliegen; die Jagd aber und der Fischfang ernährte sie. So endigt sich das 1te Buch.

Des zweiten Buchs erstes Capitel handelt *de religionibus Caucorum*. Auch dieses will ich auf eine ähnliche Art, wiewohl etwas kürzer, durchgehen. Die alten Chaucer verehrten, gleich den Cheruskern, den Mond. Davon laßen sich in den Namen der Dörfer *Lunebergen*, *Haselune*, *Luningen*, *Lunenti*, *Loenen* und *Moendorp* an der Weser Spuren wahrnehmen. Die Verehrung des Monds war ihnen um so angelegentlicher: weil sie bey deßen Fülle das Meer stärker aufschwellen sahen und also diese Gottheit durch ihren Dienst zu versöhnen suchten.

Das 2te Cap. *Lunam foeminino Cauci genere profantur, masculino ceteris usitatam Germanis.*

Das 3te *Deorum Deus a Caucis, nomine Duth, invocatus.* Unter diesem Duth sollen die Chaucer sich den vornehmsten und wahren Gott vorgestellt und davon das Ioduth (eine Beschwörung bey Gott) hergenommen haben. Auch der Mercurius, dem sie zu Ehren auf den öffentlichen Wegen Steinhaufen zusammentrugen, (welche Hesychius Ἑρμαῖος λόφος nennt) hatte einen Platz unter ihren Göttern. Er soll

soll eben so viel als der Götze Wodan, ausser dem aber auch der Mars unter dem Namen *Hesus* oder *Hessus* bekannt gewesen seyn und eine gewisse Landstraße, der Heßeweg, seinen Namen davon bekommen haben.

Das 4te *Gentilitatis audentia coelitibus illustres fama viros inserentis.* Die Chaucer gehet hier eigentlich nichts an, als was von der Wahrsagerin Velleda gesagt wird, das übrige besteht in allgemeinen Betrachtungen über die Vergötterungen berühmter Männer.

Das 5te *An fluminum affecerit sanctimonia Caucum.* Nicht nur die Flüße, sondern auch die Wälder waren den Chaucern so, wie den mehresten heidnischen Völkern, ehrwürdig.

Das 6te *De Romanorum expeditionibus in Caucos susceptis.* Zuerst redet er von den lächerlichen Triumphen, die Caligula und Domitianus, nach Suetonii und Taciti Zeugniß, über die Deutschen angestellt haben, von der Niederlage des Vari, von dem Zug Drusi wider die Friesländer und Chaucer: zeigt aber aus bewährten Schriftstellern, daß die Römischen Siege von geringer Erheblichkeit gewesen seyen.

Das 7te verfolgt die vorige Materie weiter: ich halte mich aber dabey nicht auf: weil wir von den Kriegen der Deutschen und Römer in Mascovs Geschichte der Deutschen ꝛc. ausführl. Nachricht haben.

Das 8te *Cur invaserit Caucum Romanus.* Die Römer suchten sich schon deßwegen an den

Chaucern zu rächen: weil diese etlichemale über den Rhein gegangen waren und sich gegen iene feindseelig erzeigt hatten. Alles dieses wird durch Beweise aus den besten Schriftstellern erläutert.

Das 9te *Cur vicerit Caucum Romanus.* Dazu gaben Unvorsichtigkeit, innerliche Zerrüttungen unter den deutschen Völkern und Unmäßigkeit vornemlich Gelegenheit.

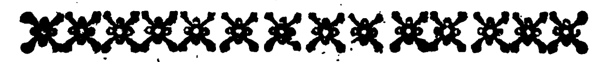
Das 10te *Cur reliquerit Caucum Romanus.* Die Römer wurden endlich müd: weil sie zu keiner dauerhaften Herrschaft in Deutschland gelangen konnten; theils hatten sie mit andern auswärtigen Kriegen zu thun.

Das 11te *De his, qui Cauci nomen consumsere.* Unter den Namen der Franken, Sachsen und Frisier verlohr sich die Benennung der Chaucer. Sie hatten sich aber dessen nicht zu schämen: weil die alten Sachsen eben so berühmt, tapfer und angesehen waren. Chaucis minor wurde darauf mit dem Namen *Frisia orientalis* und maior theils mit *Frisia*, theils *Saxonia*, bezeichnet.

Das 12te *Elogium Caucorum e Tacito.* Dieses ist die Stelle in Germania cap. 35. von *Chaucorum gens - - eadem fama.*

So schließt sich dieses gelehrte Buch, welches sich noch beßer würde lesen lassen, wenn die Schreibart weniger Kunst und der Verfasser weniger Belesenheit, die oft den Zusammenhang unterbricht, hätte anwenden wollen.

LXXIII.



LXXIII.

Iacobi Wimphelingii cis Rhenum Germania. Recuſa poſt CXLVIII. annos, Editore *Iohan. Mich. Moſcheroſch.* Argentorati. Impenſa Editoris. Excudebat Iohannes Pi-ckel Anno M. DC. XLIX. (1649.) 6. Bogen, und ein Bogen Vorreden in 4.

Ohneracht ich von der Seltenheit dieſes Büchleins kein anderes Zeugnis, als die Erfahrung, vor mir habe: ſo trage ich doch kein Bedenken, ihm hier einen Platz zu gönnen, den es ſchon deßwegen verdienen mögte: weil es auf Koſten des Herausgebers ans Licht kam, welche Bücher ſelten weit um ſich greifen. Daß aber die erſte Ausgabe Argentorati apud Io. Prüß 1501. noch weit ſeltner ſeyn müſſe, iſt leicht zu erachten.

Die Dedication, ſo Moſcheroſch vorgeſetzt hat, iſt an den Rath zu Colmar im Elſaß gerichtet und 2. Blätter ſtark; das 3te Blat aber iſt für Wimphelings Leben und das Verzeichnis ſeiner Schriften beſtimmt. Vermöge derſelben war er 1449. zu Schletſtadt im Elſaß gebohren und 1528. im 78ten Jahr ſeines Alters geſtorben, *) hatte zu Speyer ein

 geiſt-

*) Pantaleon in proſopograph. heroum Germ. P. III. p. 10. gibt 1451. als das Geburtsiahr Wimphelingii an: ich kann aber nicht entſcheiden, ob dieſes oder jenes richtiger ſey.

geistliches Amt bekleidet, solches aber niedergelegt und zu Heidelberg einen Lehrer abgegeben. Es folgt darauf seine eigene Vorrede an den Rath zu Straßburg und ist unterschrieben: *Ex hieremitorio diui Guilhermi prid. Idus Octobris Anno* 1501. Er begegnet darinnen dem Vorurtheil, als sey Straßburg und mehrere dort herum gelegene Städte ehemals unter französischer Botmäßigkeit gestanden, mit welchem Vorgeben auch der Dauphin Ludwig 1444. seinen Einfall in diese Lande habe beschönigen wollen. Bey diesem ganzen Irrthum läge eine Unwissenheit in der alten Geschichte zum Grunde: daher er denn erstlich aus wahrscheinlichen Muthmaßungen, darnach mit unverwerflichen Zeugen und endlich aus bewährten Geschichtschreibern darthun wolle, daß Frankreich weder auf Straßburg noch die umliegende Gegend jemals einen gerechten Anspruch gehabt habe.

Wir kennen nun die Absicht des Verfassers: wie er sie aber ausführet, werden wir aus dem Verfolg wahrnehmen. Seine Einrichtung ist diese. Er setzt, ohne einige Capitel, oder andere Eintheilung, allezeit einen Satz und erläutert denselben.

Der erste ist: *Galli non fuere Romanorum reges.* Von Iul. Caesare an bis auf Maximilian finden wir keinen Gallier, der das Röm. Reich beherrscht hätte.

Der 2te *Cuiates fuerint Germanorum reges?* Aus allerhand Ländern; nur nicht aus Frankreich.

Der

Der 3te *Inter Galliam et Rhenum Germanicae terrae mediae sunt.* Iul. Caesar nennte zwar die Länder von Abend bis an den Rhein mit einem Worte Gallien und überlegte nicht, daß ein Theil Alemanniens, der an den Rhein gränzt, nemlich Austrasien und das Vasgauische Gebirg, von dem eigentlichen Gallien zu unterscheiden sey. Auf diese Sätze folgen 4. Coniecturen.

Die 1te: Pipin Caroli M. Vatter, war ein Austrasier und sein Name deutschen Ursprungs. Er selbst wiße sich zu erinnern, daß es unter Kindern ein Sprichwort gewesen und gesagt worden sey: Wenn du auch so klug als Pippis wärest; so wirst du doch dieses oder jenes nicht thun können rc. Gesetzt aber, Pipin wäre gallischen Herkommens gewesen; so würden die Deutschen mit seinem Namen nicht so vertraulich geworden seyn.

Der 2te: *Carolus M.* Pipins Sohn, er mag nun zu Ingelheim, oder im Stifte Lüttich an der Maas gebohren seyn, war ein Deutscher, gab deutsche Bücher heraus, bezeichnete seine Kinder mit deutschen Namen als: Himeltraud, Hildegard, Adelheid rc.

Die 3te: *Carolus M.* hielte sich nicht nur häufig in dem ienseit des Rheins gelegenen Deutschlande auf: sondern stiftete auch daselbst Klöster und Kirchen, baute Schlößer und Städte, lies eine Tochter zu Seligenstadt begraben und wollte auch selbst in Deutschland beerdiget seyn.

Die 4te: Es ist gar nicht wahrscheinlich, daß die Gallier in den Gegenden jenseit des Rheins Städte und Schlößer erbauet und daselbst geherrscht haben. Die Schwaben, Bayern und Ost-Franken, als streitbare Völker, die nicht einmal Cäsar und August bändigen konnten, würden dergleichen ungebettene Gäste nicht geduldet haben.

Nun kommt wieder ein neuer Satz: *Franci orientales in Gallia regnare coeperunt*, den er also beweißet: Der Pabst setzte einen zur Regierung untüchtigen König der Gallier ab und Pipinum dagegen ein. *) Es fiengen also die Deutschen, die eigentlich die rechten *Franci* sind, an, über die Gallier (die man lieber *Francigenas* als Francos nennen soll) zu herrschen. Zur Unterstützung führt er 7. Zeugen an: 1) *Innocentius* III. sagt: das Römische Reich sey von den Griechen auf die Deutschen und zwar auf Carolum M. gekommen. 2) In den Pandecten heißet es von den Agrippinensibus: *qui sunt Colonienses in Germania inferiori etc.* 3) *Ammianus Marcellinus* gibt Cölln, Trier, Maynz, Speyer, Worms, Straßburg rc. als deutsche Städte an. 4) Der Pabst Urban II. nennt Carolum M. in consilio Claromontensi einen Deutschen. 5) *Aeneas Sylvius* sagt in sua Europa: Quamuis *Carolus* Galliae potiretur imperio, *Germanus tamen fuit*, in Germania natus altusque etc. 6) M. *Ant. Sabellicus* sagt

*) Siehe die Geschichte der Deutschen (Heilbronn 1770. 8.) 1. Theil p. 38. *sqq.*

sagt in seinen annalibus Venetorum ein gleiches. 7) *Tacitus* rechnet zu den Deutschen die *Trebetes* (Straßburger) *Nemetes* (die bey Speyer) *Vangiones* (bey Worms) Vbios (die Cöllner) und Franc. *Petrarcha* das ganze Rheinthal. Aus einer Stelle *Suetonii* (cap. 21. in vita Augusti) beweiset er noch weiter, daß von je her am Rhein deutsche Völker gesessen seyen.

Weil aber auf den Münzen der Stadt Straßburg eine Lilie zu sehen ist: so hält er für nöthig, einen daher besorglichen und von einigen wirklich gemachten Einwurf zu heben und thut solches unter der Aufschrift: *Confutatio de Lilio in moneta.*

Straßburg prägt nur eine einzige Lilie blos auf ihre Münze: der König in Frankreich hat derer 3. und macht davon auf Münzen, Fahnen ꝛc. Gebrauch; da hingegen Straßburg in seinen Fahnen einen Purpurstreif führet, welches sie nicht würde thun dörfen, wenn diese Lilie auf der Münze ein Zeichen der französischen Botmäßigkeit wäre. Ueberdiß reiche das Alter der Münzen mit Lilien nicht an diejenigen Zeiten, von denen man Frankreichs Rechte auf diese Gegenden her rechne. Sie habe sonst auch ihre Münzen mit Engeln, Adlerflügeln ꝛc. bezeichnet und hierinnen, vermöge kaiserlicher Vergünstigung, eine freye Wahl gehabt. Dem sey aber, wie ihm wolle: so habe er schon im vorhergehenden alles deutlich und gründlich dargethan. Was würde er aber wohl sagen, wenn er jetzt wiederkäme und gewahr würde,

daß die französischen Beweise weit nachdrücklicher gewürkt und die 3. Lilien die einfache gänzlich verdrängt haben? Er würde sich ärgern und schweigen.

So weit ist Wimphelings Schrift dem Titel angemeßen: was aber iezt unter dem Namen des 2ten Buchs von p. 12. angehet, sollte man wohl an keinem Orte weniger, als hier suchen. Moralische und politische loci communes, oder Remarquen sind es, was den übrigen Raum ausfüllet. Ich will aber nur die blossen Ueberschriften hieher setzen: De concordia. De neruo belli. De cauenda iactantia. De amicitia uicinorum. De iustitia in exteros. De parsimonia in publicum aerarium. De iustitia in ciuitate. De triplici statu in ciuitate necessario. De prudentia. Quaedam prudentis senatus officia. De annalibus. Commiseratio in barbaros. Vtilitas latinae linguae. De Gymnasio pro pueris prima Grammaticae rudimenta nactis instituendo. Exemplar principum et aliarum ciuitatum. Iactura otii et ignauia. De religione. De concionatore. Quae religionis amore sint castiganda. De optimis ciuibus. De institutione filiorum. De educatione filiarum. Nobilium et ciuium filii in quibus erudiendi. *Duabus rebus* beatior erit Argentina, quarum alteram Iohannes Keysersbergius - - commemorauit. Die 2. Dinge sind: die Jugend soll zum Studiren an - von der Schwelgerey und

Ver-

Verschwendung aber abgehalten werden. Ein Recept, das überall gute Würkung thun würde! Excellentia urbis Argentinae. Quo pacto deus et mater sua hanc urbem tutabuntur. Ist eine Lection, die den Straßburgern sowohl, als andern Städten, eben so heilsam seyn kann, als folgende 3. disticha, damit er beschließt:

Argentina tuas ut serues inclita uires,
Neue tuae forsan diripiantur opes,
Fac, priuatus amor desit, discorsque simultas,
Factio, uis, fastus, moechia, luxus edax.
Nec tibi displiceant iustum, sapientia, mores,
Relligio, uirtus, ars, bona scripta, fides.

LXXIV.

Scriptum uerum ac breue, causas continens, cur Inclyta Natio Germanica Bononia secesserit, ex quibus prudenti Iudici facile patebit, quam iuste, ac humaniter, Petrus Donatus Caesius, Episcopus Narniensis, eius urbis praesul, cum quibusdam ex Germanis egerit: aedita (*editum*) totius Nationis, quae tunc Bononiae fuit, consensu, sicut ex nominibus propria manu ipsi originali a quolibet eius Collegii Germanici subscriptis, satis constat. 1562. 4. 4½ Bögen.

Unter

Unter diesem Titel stehet ein Holzschnitt, nemlich zween Engel, die einen Wappenschild halten, in welchem ein halber doppelter Adler und unter solchem in einem aufgeschlagenen Buche die Wörter: *Iustitiae cultores* zu sehen sind.

Weder der Verfasser noch der Buchdrucker nennen sich: den Lettern nach aber läßt sich wenigstens auf einen italiänischen Druck vornemlich schließen.

Die Schrift selbst ist wohl an sich so wichtig nicht: doch läßt sich daraus abnehmen, wie angesehen die Deutschen in Italien ehedem gewesen seyen, wenn auch gleich damals ihre Freyheiten zu Bononia ziemlich hart gekränkt wurden. Eher ich eine kurze Beschreibung des vorgefallenen Zwiespalts mache, will ich ein Stück des Eingangs hieher setzen. „Anni iam sunt plus minus octingenti, quibus inclyta natio nostra Germanica in hac celebri Italiae urbe Bononia floruit, et optimarum artium studiis magna cum laude ad haec usque tempora incubuit. Eius rei historiae nobis fidem faciunt, quae Carolum M. Longobardis profligatis huius academiae Boniensis a Theodosio minore, ut uulgo creditur, fundatae: instauratorem fuisse testantur. Atque tum nostram nationem hic optimis legibus constitutam fuisse: et ratio probabilis, et annales nostri liquido confirmant. Tanto ergo tempore nationi nostrae Germanicae non modo ab incolis et ciuibus

bus huius urbis: uerum etiam summis Pontificibus et Romanorum imperatoribus, qui eam egregiis ac amplissimis prae ceteris ornarunt priuilegiis, *) magnus semper honos est habitus. Hoc cum ita sit, et nemo inficias ire ausit: quo animo nunc simus, quoue dolore afficiamur: quod eam urbem, quae semper Germanis omnibus domicilium praebuit, quae summo eos fauore et humanitate prosequuta est, quae item nos nostrosque maiores optimis ac humanae societati salutaribus artibus erudiit: quibus patriae honori ac emolumento extitere et deinceps extituros credimus, hanc inquam urbem quod nunc relinquere cogamur: quam id nobis acerbum et graue sit, prudens quisque et aequus rerum aestimator facile iudicare poterit. Non enim ex iuuenili quodam impetu, rerum nouarum studio, aut iracundiae calore: quod hominum esset imperitorum et parum de se cogitantium: sed iustissimis de causis, acerbissima affecti iniuria, hanc ab urbe Bononia secessionem suscepimus etc. Daß aber ihre Ursachen von Erheblichkeit waren, wird der Verfolg zeigen.

Der

*) Dieses beweiset *Caroli* V. priuilegium Bononiae d. 25. Febr. 1530. und das diploma Pabsts *Pii* IV. Romae VI. Cal. Maii 1562. welche beede anhangsweis dieser Schrift beygefügt sind und in sehr kleinem Druck fast 6. Blätter ausfüllen.

Der eine Prokurator der deutschen Nation hatte einigen seiner Landsleute ein Abschiedstractement gegeben: weil er des Tags darauf nach Rom reisen wollte. Zween von seinen Gästen, darunter auch der andere Prokurator der deutschen Nation war, giengen Abends mit ihren Dienern nach Haus und stießen auf die Wächter (so ein Ding, als die Schnurren, Häscher rc.) welche kurz zuvor über einen andern Deutschen aufgebracht waren, der einen verlarvten schlechten Kerl, der ihn schimpfte, verwundet, der Verwundete aber solches den Wächtern geklagt hatte. Ohne zu untersuchen, ob diese beede Deutschen schuldig, oder unschuldig seyen, fielen die erzürnten Wächter sie an, forderten dem Prokurator den Degen ab, behandelten ihn, weil er sich nicht gefangen geben wollte, nicht nur sehr übel, sondern verwundeten ihn noch, da er schon entwaffnet war. Die anderen, so noch bey dem Gastmahl waren, hörten den Lärmen und eilten ihren Landsleuten zu Hülfe. Einer der besten Freunde des Prokurators drang in die Wächter, riß einem den Spieß aus der Hand und jagte ihnen mit muthiger Tapferkeit ihren Raub wieder ab. Jene fiengen darauf an zu schießen, und nöthigten dadurch die Deutschen, daß sie in das Haus, wo man geschmauset hatte, zurück flüchteten. Sie wurden schlüßig, am folgenden Morgen ihre Klage bey Petro Donato *Caesio*, dem Gouverneur (praesule) der Stadt, anzubringen: allein kaum war der Tag angebrochen; so wurden sie

durch

durch eine gewaffnete Mannschaft vor den Gubernent gefordert. Sie gehorchten dem Befehl, wurden aber von selbigem ohne alle Verhör sogleich ihrer 10. mit ihren Dienern ins Gefängnis gewiesen und sogar einer der letztern auf die Folter gespannt, ihm ein Bekänntnis abzuzwingen. Als sie eine Stunde im Gefängnis gesessen waren, brachte man sie zu dem Präsuh der ihnen ohne Anstand, nur einen Baron und den einen Prokurator ausgenommen, eine so schimpfliche Strafe auflegte, die man nur nichtswürdigen Bösewichtern anzuthun und *Chordae tractum* (ich übersetze es lieber nicht) zu nennen pflegt. Dieser strenge Spruch erstreckte sich so gar auch auf einige, die nicht einmal die Wächter gesehen hatten, sondern in dem Hause geblieben waren. Der Rector magnificus und andere angesehene Männer legten Fürbitten für sie ein, dadurch zwar sechsen die Strafe erlaßen, an zweenen aber, unter denen auch derjenige war, der sich wider die Wächter so tapfer gehalten hatte, ohne alle Barmherzigkeit vollzogen wurde. Es heißet davon: - - nulla interposita mora, summa cum festinatione, neutro ad dicendam caussam suam admisso, ut omnis defendendi se praescinderetur facultas: ad supplicium inusitatum, scholasticis praesertim, quorum nemo post hominum memoriam simile quid in hac ciuitate fuit expertus, in loco publico, et conspectu magnae partis ciuitatis, exutis uestibus, ingenti omnium spe-

ctato-

ctatorum commiseratione, summo duorum iuuenum et nationis inclytae probro ac ignominia iniuste ac crudeliter sunt abrepti. Es mögte zwar iemand einwenden, gehet es weiter, die Wächter wären personae inuiolabiles, wider die man sich nicht setzen dörfe. Allein deßwegen seyen sie nicht berechtiget, gegen Leute, die nichts verbrochen hätten, Gewalt zu brauchen: am allerwenigsten seye es dem Guverneur zu verzeihen, daß er ohne alle Einsicht, ohne alle Beherzigung der Unschuld, ohne alle Untersuchungen der ganzen Sache, ohne Absicht auf das edle Herkommen der Beklagten ꝛc. mit der Strafe zugefahren sey. Er habe sich dadurch nicht nur an ihren Personen, sondern auch an ihren von Päbsten und Kaisern erlangten Freyheiten auf das gröbste vergriffen. Diesen wollten sie ihr erlittenes Unrecht klagen und mit ihren Priuilegiis, ihrem fisco, und was ihnen sonst zuständig sey, abziehen und einen solchen Aufenthalt suchen, wo mehr Rechts- und Billigkeitsliebe zu finden sey. Den Schluß machen die 2. oben schon erwähnten Priuilegia.

LXXV.

Relatio mortis et conuersionis ad fidem Romano-Catholicam Nicolai Drabitii, Praedicantis Lutherani Ledniczensis. 1. Timoth. 2. v. 4. Deus omnes homines uult saluos fieri, et ad agnitionem

nem ueritatis uenire. *) Viennae Austriae, typis Michaelis Turmair Academici Typographi. S. a. 1. Bogen in 8.

Von Nicol. Drabitius sage ich nichts: denn er und sein schwermerisches Buch *Lux in tenebris* sind in der Kirchen- und Kezergeschichte bekannt genug und J. D. Köler, unser ehemaliger berühmter Lehrer, hat 1721. eine besondere akademische Abhandlung von ihm geschrieben: aber dieser einzelne Bogen, der schon ein Jahrhundert überlebt hat, **) ist ohne Zweifel selten genug geworden. Er ist zwar der Kölerischen Abhandlung nach einer deutschen Uebersetzung, die daselbst sehr selten genennt wird, als ein Anhang beygefügt: allein diese Uebersetzung ist so schlecht und unverständlich gerathen, daß ihr gewiß Köler keinen Platz würde gegönnt haben, wenn er von dem lateinischen Original etwas gewust, oder daßelbe beseßen hätte. Damit man sich davon augenscheinlich überzeugen könne, will ich die ganze Schrift, da sie ohnehin nur 4. Blätter ausfüllet, aufs neue abdrucken laßen. Ihre Glaubwürdigkeit wird zwar durch eine andere kleinere Schrift, die unter dem Titel: Bericht von dem Tod des seel. Drabicii rc. den zweiten Anhang der Kölerischen Dißertat. aus-

*) Eine unbekannte Hand des vorigen Besitzers schrieb ironice darzu: *per carnifices.*

**) Ohne Zweifel ist er im Jahr der Hinrichtung dieses wunderlichen Mannes 1671. gedruckt.

machet, in Zweifel gezogen und besonders der Umstand, daß Drabitius als ein Römischcatholischer Christ gestorben sey, durchaus widersprochen. Allein Dan. Wilh. Moller, der damals noch in Ungarn lebte, hat nicht nur solches unserm Köler versichert, sondern auch andere, und unter diesen der Herr Superintend. J. C. Klotz in seinem Buch *de libris auctoribus suis fatalibus* (Lipſ. 1768. 8.) p. 115. aus guten Nachrichten bewiesen, daß der Unglückliche durch dieses Mittel der Todesstrafe zu entgehen gehoft habe. Doch wird er unrichtig *Praedicans Lutheranus* genennt: weil er sich nicht zu den Lutheranern, sondern zu den Mährischen Brüdern gehalten hat.

Den Verfaßer dieser Relation nennt Köler *Iesuitam quendam Posoniensem*, Turmair, der Buchdrucker, aber hat solche auf der 3ten Seite dem Reichsgrafen Joh. von Kottal zugeeignet; die 4te enthält ein lemma aus *Cypriani* Buch de unitate ecclesiae Num. 69. Si quosdam haereseos duces - - iter rectum uiae coelestis agnoscite, und mit der 5ten gehet die Erzählung selbst an, wie sie hier von Wort zu Wort folget:

RELATIO.

Ob valde infamem, et blasphemum Librum contra Ecclesiam Catholicam, Caesareamque Majestatem editum, statuta poena mortis supra NICOLAVM DRABITIVM Lutheranum Praedicantem Led-

niczen-

niczensem; mox convocati sunt varii Sacerdotes et Religiosi, Ordinis S. Francisci, S. Pauli Primi Eremitae, et Societatis JESV; ex ferventi zelo Excellentissimi Domini Comitis a Rottal, Augustissimi Leopoldi Regis Hungariae pro Posoniensi Commissione Plenipotentiarii; convocati inquam sunt, qui Animam eiusdem Praedicantis, abnegata Haeresi, ad Veram Salutis Æternae Viam, et Fidem Catholicam convertere adlaborarent: quos omnes Religiosos, vel proterve respondendo, vel pertinaciter haeresi inhaerendo, respuit Praedicans; praeter unum Patrem e Societate, qui 14. Iulii mane, Moravica lingua, et suorum Maiorum notitia, faciliorem aditum lucratus est, suaviterque alloquendo ita sibi Praedicantem devinxit, ut mox rogaverit Patrem, dicens: *Tu me saltem iuves, nec deseras usque ad finem.*

A prandiis circa horam quintam, denuo Nicolaus opem imploravit Patris eiusdem e Societate, dicens: *Tu es Salus mea, tu mihi assistas ad ultimum Spiritum, et non permittas me mori in peccatis.* Quare aptis monitis et rationibus, scrupuli haeresis paulatim exempti; atque pro seria ad Deum conversione sese parare jussus est Nicolaus; quam sequenti die se facturum promisit.

15. Julii idem Pater Nicolaum accedens, suaviter proposuit, ut memor sit hestianae promissionis, et, cur retardet conversio-

versionem? respondit; *Angelum expectavi de Coelo.* Tum conatus est Pater phantasticas illi eximere Illusiones, et Diaboli fraudes exaggerare simulque odium mitigare, quod habebat in Pontificem, et Domum Austriacam, per quam, tanquam Praedicans haereticus ex Moravia ante aliquot annos, cum sociis expulsus fuerat. Tandem ad confessionem parare se coepit, atque post retractationem haeresis, et Professionem Fidei Catholicae, antequam absolveretur, iussus est a Patre, revocare omnia Scripta contra Ecclesiam Catholicam, et Domum Austriacam: ad quod faciendum, vocatus est in aedes Excellentissimi Comitis a Rottal; ubi praesente eodem, ac Illustrissimo Archiepiscopo, Comite Forgacz, D. Ziczi, duobusque Capitularibus; et post cortinam pluribus Magnatibus audientibus, cum ipso Protonotario Ioanne Barsony, omnia dicta calamo excipiente, revocavit totum; Librorum nempe suorum falsam revelationem, et quicquid contra Ecclesiam Romanam Apostolicam, et Domum Austriacam scripsit, vel dixit: deprecatus omnibus, et Fidem Catholicam Romanam professus; rogavitque Patrem eundem Societatis IESV, sibi ad mortem usque permittendum.

Tandem reductus, perfecte confessus, cum magna sui consolatione, sponte petiit ritu Catholico Communionem, et Sacrificium

cium Missae: cum uero ob nimiam sitim expectare Nicolao difficile foret, ideo Pater ad vicinum RR. PP. Franciscanorum Templum adiit, atque eorum licentia accepto superpelliceo et stola, Venerabile Sacramentum detulit, et Nicolaum more Catholico communicavit. Singulare id fuit; dum mensa debite strata, Crucifixo, candelis, et reliquis Sacris necessariis adornata fuisset, Nicolaus cubiculum intrans et circumspiciens, mira laetitia perfundi visus est, dicens: *Quasi in Paradiso essem; omnia splendida et lucida mihi apparent; absolvas me mi fili, et Pater.* Tandemque cum lachrymis dixit praeorante Patre; *Sero te amavi, pulchritudo tam antiqua, et tam nova.* Sacram hostiam sumpsit, praesentibus utriusque sexus Lutheranis, et illachrymantibus. Post Communionem Confessario dixit: *Diabolus recessit a me, nec redire audet timore tui.* Iam sum laetus; quia corpus peccavit, anima poenituit. Intercessere piae preces Moravica lingua, Patre praeorante; et cum nullas de Beata V. audiret sibi praeorari, repetiit; et cum affectibus tenerioribus Iesv ac Mariae nomina repetiit: v. g. *Sancta* Maria *Mater Dei, ora pro me maximo peccatore, et quam Angelus plenam gratia factam dixit, imple me etiam plena gratia.* Circa vesperam rursus valde spiritualiter locutus est de aeterna vita, beatitudine Sanctorum, etc. Confortatus

 interea

interea a Patre precibus, somno concessit, vigilante penes eum per totam noctem dicto Patre cum socio Sacerdote.

16. Julii mane vocatus Pater ab Excellentissimo Comite Rottal, qui commendavit Patri Nicolaum pro dispositione ad constantem et felicem mortem in fide Catholica, et ad repetendam denuo revocationem Librorum, dictorumque contra Ecclesiam Catholicam, et suam Maiestatem; utque revocationem ostendat, et publicam professionem fidei Catholicae coram populo. Ivit Pater cum socio ad Nicolaum; et humanissime excepti sunt, atque dicente socio Sacerdote, se pro Nicolao Sacrificium Missae obtulisse pro felici fine; respondit Nicolaus: *gratias tibi, mi Pater, orabo pro te in Coelis.* Repetitaeque sunt tantisper preces, et suspiria Sancta ad Deum et Beatam Virginem, cui saepius singulariter se commendavit Nicolaus.

Advenerunt deinde ab Excellentissimo Comite Rottal, submissi duo Senatores Catholici, duo Lutherani Civitatis Posoniensis, item Superintendens Lutheranus Illaviensis, et Doctor Securius, medicus Szakolczensis; quos duos Nicolaus Libri sui conscios et familiares indicaverat. Hi autem omnes, omnia heri in aede Excellentissimi Comitis Rottal exarata puncta; nimirum factae revocationis, professionis fidei Catholicae, abiurationis haereseos,

depre-

deprecationis Maiestati Caesareae factae; omnia inquam haec puncta, a Protonotario perlecta (*praelecta*) praedicti omnes audire, subscribere, et sigillo contestari iussi sunt; quod et factum ab omnibus quamprimum; solo Kacserio Civitatis Posoniensis Notario Lutherano, sic interloquente: *Haec sunt hic scripta; sed audiamus verbum dicentis, an haec vera sint?* Cui respondit Nicolaus hilari vultu: *Ecce! ecce! iste est Pater, quem videtis, cui sum confessus: quod factum est, infectum fieri nequit.* Et in signum protestationis fidei Catholicae, saepius manum porrexit, et unius alteriusque Sacerdotis Catholici manum exosculatus est.

Abeuntibus his, rogavit a Patribus preces et Sacrificia post mortem pro anima sua; egitque gratias pro oblatis, atque peractis precibus a Studiosis Gymnasii Societatis; rogans simul Patrem, ne permittatur distrahi a cogitationibus solitis phantasticis; sed monitus reducatur quamprimum ad salutarem mentem.

Adveniente hora supplicii, media circiter decima matutina, interrogatus, an quid habeat in conscientia, quod remordeat? respondit: *Nihil, Deo sint laudes: doleo de omnibus peccatis, etiam quorum non recordor, et peto absolutionem: heri Deus me fecit ex impuro purum, ex impio pium, ex Filio prodigo, Filium Dei.*

Crucifixum in zona collo Nicolai appendit Pater, dicens: accipe signum Catholici Christiani, et memento dicti; *qui*

me confeſſus fuerit coram hominibus, confitebor et ego eum coram Patre meo. *Suſcepit* crucifixum ſtatim, et pedes oſculatus, dixit: cum Magdalena peccatrice, ſe ad pedes confugere; non audere alia Sacra membra oſculari. Eductus domo, vidit magnam multitudinem hominum, interrogavitque Patrem; *cur tot homines adſunt?* reſpondit Pater; ut te videant, et cognoſcant verum Chriſtianum et Catholicum. Sic confortatus, in via ſecundo revocationem fecit, iuſſitque etiam Patrem loco ſui revocare, et dicere, quod heri et hodie revocaverit publice coram teſtibus.

Ad Curiam Civitatis inductus, turbari non nihil coepit, quaſi iniuſte condemnatus: (quia prius in Ioannem Comenium totam culpam coniecerat, quod illo inſtigante, et plura addente, maledictum Librum ſcripſerit.) Sed ad verbum Patris e Societate, cui in omnibus obedire promiſerat, ſtatim conticuit, doluit, honoremque tam Sacratiſſimae Maieſtati, quam Iudicibus reſtituit, pepercitque omnibus, et denuo abſolutus eſt, vocato in teſtimonium Capitaneo Civitatis Senatore Lutherano, aliisque praeſentibus et audientibus, coram quibus a Patre interrogatus, *an Catholicus vivere, et mori velit?* reſpondit; *ita*: rogavitque Patres, ut loco ſui ad populum dicant, cum ipſe loqui non poſſit, ob debilitatem valetudinis. Interea lecta eſt Sententia ultima Germanice e feneſtra Curiae.

Prodiit

Prodiit tandem Nicolaus cum crucifixo in collo, et Rosario Beatae Virginis in manu dextra, resignatus in manus Dei: ubi venit ad locum supplicii, Pater Societatis tradidit ei Revocatorias, a Nicolao subscriptas, in manus eiusdem, interrogans Pater publice, an agnoscat intus scripta Nicolaus, et approbet, et revocet, sicut toties revocavit? restituens Patri litteras, dixit; *iam tibi dedi prius, et iterum reddo, et aliter non faciam:* insuper rogavit Patrem, (manu dato signo versus hospitium Excellentissimi Comitis a Rottal) ut eidem maledicti Libri revocatorias tradat; quod et factum est.

Facta itaque, expetita a reo per Patres Societatis Bohemice et Germanice ad populum deprecatione criminum et declarata protestatione mortis in fide Catholica, cum Testimonio Crucifixi; et ostensis litteris revocatoriis, Nicolaus manum porrexit, et caput, abscindenda; capite tardius amputato. Indictae pro eo quamprimum in loco, et persolutae preces. In Templo vero, a quodam Patre Societatis, Sacrificium Missae pro defuncto mox persolutum: extracta deinde mortuo lingua, et affixa infami columnae; cadaver vero cum capite, manu et Libro, currui imposita, atque ad Patibulum combusta sunt.

Fac modo, quae moriens facta
fuisse voles,

G 5 LXXVI.

LXXVI.

Von 5. Manuscripten der Nürnbergischen Stadt-Bibliotheck.

Der seel. Carl Christ. Hirsch, ein sehr geschickter, wackerer und fleißiger Mann, der 1754. als Diakonus der Kirche zu St. Lorenzen in Nürnberg aus der Welt gieng, hatte angefangen, allerhand Codd. MSS. der Stadtbibliotheck theils zu beschreiben, theils allerhand daraus anzumerken und wär nach seiner Eintheilung damit bis auf den 80ten §. gekommen. Von dieser Arbeit besitze ich eine Abschrift und will daraus einige Artickel mittheilen: weil er vielleicht doch wohl selbst die Absicht gehabt haben mag, entweder diese Arbeit besonders herauszugeben; oder (wie er mehrmal zu thun pflegte) einem Journal einzuverleiben. *) Man würde zwar von manchem Msct eine weitläuftigere Nachricht wünschen: allein da es ihm nicht gefiel, weitläuftig zu seyn; ich selbst aber diese Mscte nicht gesehen habe: so liefere ich seine Anmerkungen ohne alle Veränderung.

A) *Cod. MS. Noui Testam. germ. qui inter libros ad S. Cathar. repertos Cent. I. n. 25. inuenitur.*

Zu Ende dieses Cod. stehet: dis Puch ist ausgeschriben worden am Fritag vor Sant

*) S. Nürnberg. Gelehrt. Lexic. Voll. II. p. 132 *sqq.*

Sant Michelstag der was an einem Sunntag Anno Dni M. C. C. C. C. und in dem xliij Jar. Pitt Got für die schreyberin die diß Puch geschriben hat. R. W. Zu Ende ist das Evangelium Nicodemi, dabey aber gleich anfangs diese Worte zu lesen sind: das ewgelio Nicodemus gehört nicht zu dem text der Wybel. Die Epistel an die Laodicenser selbst aber lautet allda also:

Hye hebt sich an die Epistel die St. Paulus schreibt ad Laodicenses. Paulus ein Apostel nicht von den lewten noch durch die lewt sund' durch Jhm von den Prüdern, die do sind Laodice. Genad euch vñ Fryd von got dem vat' vñ vnsern herren Jesu Christo genad sag ich meinem got in allem meinem gepett dz ir vest seyt in im vñ stet das gelübnus hoffent in ewrent werken vn wartent an dem tag seines gerichtes noch euch zestören etlicher vppig' red ewch ratent, dz sie euch kehren von der wahrheit des Evangelii, das von mir wird gepredigt. Und nu so schick das Gott, dz die, die aus mir sind, zu dem Nutz der wahrheit des Evangelii dienet, und thut Gütigkeit, und die werk der behaltung des ewigen Lebens. Und nu sind offenbar meine Band, die ich leid in Christo Jesu. der ich mich freu, als mich soll freuen. Und das ist mir zu dem ewigen Behaltnus, daß das geschehen ist mit eur Gebeten. Und von dem Mitdienst des H. Geistes, es sey durch das Leben oder durch den Tod. Wenn mir ist zu leben das Leben in Christo Jesu

Jesu und zu sterben ein Freud. Und derselb thu in euch sein Barmherzigkeit, dß ihr selben lieb habt und vereint seyd. Dorum ihr Allerliebsten, als ihr gehört habt in meiner Gegenwärtigkeit, also behalt sie und thut sie in der Forcht Gottes und so wird euch das leben in Ewigkeit. Wenn Got ist der da wirket in euch und thut ohn Widerzuge alles das ir thut und das das best ist. Ihr Allerliebsten freut euch in Christo und hüt euch vor dem Unreinen im Gewinnen. All euer Gebet sind offenbar vor Gott. Und seyd erst in dem Sinn Christi. Und die da sind gantz und wahr sind, und schamig, und gerecht, und keusch und lieblich die thut. Und die ihr habt gehört und empfangen in eurem herzen, behaltet und so wird euch Fried. Grüsset alle Heiligen in dem heiligen kuß. Euch grüßend all Heiligen. Die Gnad unsers Herrn J. C. sey mit eurem Geist und laßt euch lesen die Epistel Colossensium. Vid. *Pentapla* germ. N. T. apocryphorum et in iis epistolam ad Laodicenses, eamque cum hac confer.

B) *De Dionysio Areopagita.*

Opera eius in nostra bibliotheca adsunt integra, quotquot sunt publice excusa. Reperiuntur Cent. III. n. 4. uno compacta uolumine; MS. autem ipsum adeo uetustum non est. Praefixam enim habet *Ambrosii Camaldulens.* et *Iac. Fabri* Stapulens. praefat. quorum ille a. 1437. hic uero a. 15. initio Sec. XV. renascentibus literis uixit,

uixit, scriptisque suis est notissimus. Duae editiones Argent. 1502. utramque hanc praefationem habent additam, e quibus coniicere licet, uel circa, uel paullo ante haec tempora MS. Norimberg. scriptum esse. Habet autem omnes figuras circulorum, quae in edit. Paris. 1634. omissae sunt. Sunt tamen etiam in edit. Veneta 1503. cum praef. Camald. et Stapulens. impressae. Alter Codex MS. Cent. II. n. 93. habet ab initio quaedam disticha lat. quorum primum hoc est:

Hanc libam sacro Graecorum nectare fartam,
Aduena spondo meo Karolo etc.

Dein sequitur inscriptio his uerbis: Gloriosissimo Catholicor. regi Karolo Iohannes, extremus Sophye studentium salutem. Sie ist ziemlich lang und auf dieselbe folgt das Werk des Dionysii selbst mit diesen roth geschriebenen Worten: Incipiunt libri Sancti Dionysii ariopagite, quos *Iohannes Ierugena* transtulit de graeco in lat. iubente ac postulante rege Karolo, Ludouici imp. filio. Nach diesem hebt sich der index über die coelestem hierarchiam an, der aber von dem indice des vorigen MS. gar viel, den Worten nach, differirt. Die beeden praefatt. des Ambrosii Camald. und Fabri Stapulens. sind allerdings ausgelaßen; dabey nicht ohne Grund abzunehmen, daß dieses letzte MS. viel älter, als das erste sey, es weiset es auch der chara-

character literarum gar deutlich; die gewönliche Figuren aber sind darinnen ganz und gar ausgelaßen. Was aber die Hauptsache anbelanget, kommen sie zwar ratione capp. mit einander überein, der Version und dem Latein nach aber gar nicht, und scheinet vielmehr, daß 2. unterschiedliche Interpretes den textum graecum unter der Hand gehabt haben. In dem ersten Cod. Cent. III. n. 4. sind die Episteln alle der Ordnung nach anzutreffen: in dem andern aber Cent. II. n. 93. ist die Epistel ad Apollophanem nicht zu finden. Es mag dieselbe schon damals nicht für genuin, sondern für verdächtig und pro suppositia gehalten worden seyn. De Scholiis in Dionys. uid. ante alia *Vsserii* doctum et prudens monitum apud *Caue* de scriptorib. eccles. p. 280.

C) *De Hieronymi libro illustrium uirorum.*

Von diesem auctore sind 2. MSS. in hiesiger Bibliotheck anzutreffen, nemlich Cent. I. n. 71. H. und Cent. III. n. 2. f. In dem letztern cod. membran. sind unterschiedliche uariae lectiones, so recht notabel sind und in den gedruckten Exemplaren gar wohl hätten angefügt werden können. Nur etliche derselben zu gedenken, wird cap. 1. anstatt catholicae gelesen *canonicae*, statt unus actorum eius, *unus itinerarii eius*, statt reputantur, *repudiantur*, statt iuxta uiam triumphalem, *arcum triumphalem*, c. 2. pro, de septem catholicis, *de septem canonicis*, statt tendens ad coelum manus,

manus, *tollens ad coelum manus*, statt rudia uestimenta, *uda uestimenta*, statt a mortuis, *a dormientibus*; c. 3. statt qui in Boerea urbe, *qui in Hebraea urbe* u. s. w.

Sonderlich ist wohl zu observiren, daß Josephus allezeit F. Matthiae und nicht Mathatiae genennt werde, welchen Fehler auch *Valesius* schon gar vernünftig angemerkt hat. Eins ist aber wohl zu gedenken wehrt, daß im prooemio statt dispendio ausdrücklich gelesen werde *dispendia*, wie auch *Grauius* gemuthmaßet. *Cyprianus* in adnotatt. in Hieronym. glossirt zwar darüber: sed forte grammatica nititur, non codicum, autoritate; ich sage aber vielmehr: *etiam Codd, auctoritate*, wie es unser MS. Norimbergense ausweiset. Ich wollte fast nicht ohne Grund sagen, wenn daßelbe mit gutem Fleiß collationirt würde, es würde in vielen Dingen die Augen der commentatorum eröfnen können. Auf eben solche Art lieset auch der erste cod. Cent. III. n. 2. l. n. 72. H: welcher mit dem vorigen wohl aufzuheben ist. In diesen beeden MSS. sind die capita de Andrea, Iacobo maiore, Philippo etc. (uid. Caue p. 53.) nicht anzutreffen, sondern, wie in andern genuinis editt. ganz und gar außen gelaßen. Qui autem ea legere cupit, uideat edit. Basil. 1529. 4. Ueberdiß ist aus diesen Codd. der Betrug der Pontificior. und ihre Verfälschung ganz offenbar zu weisen.

D) De

D) *De Euangelistario graeco.*

Duplex circa hoc committitur error. Primum enim a multis, atque b. *Dilberro* ipso, creditum fuit, esse integrum N. T; secundum, illud esse apostoli Pauli autographon. Neutrum autem uerum est. Sunt enim saltem eclogae euangeliorum secundum ordinem et lectionem ecclesiae graecae. Hinc non a Matth. sed a Iohanne incipit, nec secundum consueta capita in ordine pergit, sed modo hoc, modo aliud, prout festa et sacra tempora postulant, adducit. Ipsum autem apostolum Paulum hunc Codicem ἰδιοχείρως scripsisse, merae sunt nugae et somnia, et is, qui sibi illud persuaderi patitur, in luna natus uidetur. Negari ceterum non potest magnae antiquitatis esse codicem et mille forsan, ut non nemo eruditorum ex augustiss. Imp. Iosephi sodalitio iudicauit, annorum, eiusque pretium minimum ad 1000 imperial. aestimandum esse.

Notari autem de eo haec sequentia debent: 1) literas esse potissimum quadratas, quas antiqui passim adhibere solebant. 2) habere suos accentus et spiritus, habere etiam distinctiones et interpunctiones, nullos tamen uersus nec capita, quippe recentiorum demum inuenta.

Titulus

Titulus huius MS. talis est: Ἐκλογαὶ τῶν ἁγίων εὐαγγελίων ἐν τῇ χριςῷ Ἰησοῦ ἁγία καὶ μεγάλη κυριακῇ τοῦ πάσχα, i. e. *Eclogae sanctorum Euangeliorum in I. C. sancta et magna dominica paschatis.* Lectio prima incipit a cap. I. Euangel. Ioh. cum hac inscriptione Ἐκ κα Ἰησ. κε. Α. i. e. Ecloga secundum Iohannem cap. I. Dein sequuntur ordine dominicae reliquae et quidem primo Dom. I. post pascha κυριακὴ διακαινήσιμος dicta, porro κυριακὴ τῆς Ἀποχρέω, dom. carnispriuii, ulterius κυριακὴ τυρινὴ. ἢ τυρόφαγος, a casei comestione nuncupata, quo oua et cetera lacticinia comprehenduntur. Sic apparent κυριακαὶ τῶν νηςειῶν, Dominicae ieiuniorum sacrorum. Κυριακὴ τῶν βαΐων, dominica palmar. et reliquae omnes ordine suo.

Pag. 202. incipiunt *Sanctorum memoriae* cuiuslibet mensis cum consuetis euangelijs, quae in eorum festis praelegi solent, et quidem primo omnium leguntur haec uerba: Μνημη τοῦ ἁγίου Συμεὼν τοῦ Στυλίτου. h. e. *Memoria S. Simeonis Stylitae.* Quilibet autem mensium habet suos peculiares Sanctos et martyres, quorum memoria praelectione certi alicuius euangelii sem-

per recolitur et in ecclesia sic populo seruanda proponitur. Vnum est, quod in toto hoc codice crucem legentibus maximam figere potest, uidelicet insolita illa signa, quorum magna in omnibus foliis est copia, qualia u. gr. haec et alia sunt: 9ʃ ꝛ V ıı - - - ⁹⁄₉⁹ ✠ z, in quibus Dauum me esse fateor, non Oedipum.

E) *De Hegesippo.* Cent. I. n. 39.

Eius Ανακεφαλάιωσις in hoc Cod. bibioth. Norimb. non extat. Valde etiam probabile est, eam ab ipso Hegesippo non esse scriptam, prout dudum uiri docti iudicarunt, uid. *Caue* p. 151 *sqq.* *Egesippi* et non aliud nomen constanter in omnibus seruat paginis ad finem usque. Dieser codex aber ist sehr gut und confirmirt in vielen Dingen *Gronouii* lectiones ex antiquis membranis productas, quod uno alteroue exemplo facile probari potest.

Nam L. I. c. 8. legendum esse monet: elicuit studio quaerendi et *motu* indignationis. Sic etiam legit Cod. Nor.

Cap. XII. legendum esse ait: ad *molliora* inflectere pro meliora. Sic noster codex.

Ita cap. XXIX. optime legit codex noster: decurso fere biennio *infuderat* se, pro *effuderat* se.

Plura

Plura et notatu forsan digniora se ad ueriorem lectionem in hoc codice offerunt exempla. Et sane: si *Gronouius* eo uti potuisset, quantum non laetatus fuisset et bibliothecam nostram eo amplius laudasset. Vnicum tamen adhuc de loco notabili L. II. c. 12. in quo de passione I. C. agitur, notandum: nempe codicem nostrum aperte legere: *ultra humanam probabilitatem profluentibus;* quemadmodum etiam legendum esse ex alio Cod. iam monuit *Gronouius.* Variant adhuc nonnulla in hoc loca, non sunt tamen res magni momenti. Conferri etiam potest L. III. c. 2. de *Petro* et *Simone Mago* cum hoc MS. non enim dubium est, ex eo aliquid momenti afferri posse.

LXXVII.

Der Theologen zu Jena, die sich zu Worms bey dem Religionsgespräch befanden, Schrift an Herzog Joh. Friederich zu Sachsen, samt deßen Antwort: mit einem Brief Caspar Crucigers an Veit Dietrich. Aus einer alten Handschrift.

Durchleuchtiger Hochgeborner Fürst. E. F. G. sein vnser vnterthenige schuldige vnd willige Dienst allzeit zuuor. Gnediger Fürst vnd Herr, große nott dringet vns, E. F. G. in

dißen iren furgenhomenen werck so zur gesund-
heit reichen solle *) zu molestiren, So wir doch
zu dißer zeitt E. F. G. allwege verschonen sol-
ten vnd gerne wolten. Denn nachdem nun
nach dem negsten vnserm schreiben etliche an-
dere fürneme personen ankommen, als nemlich
Sarcerius, Brentius, D. Morlein, Pi-
storius, haben wir viel personen angestochen vnd
vormercken, das sie es schwerlich dazu werden
laßen komen, das man fur der handelung, so mit
den papisten fürgenhomen solt werden, beides
von den alten vnd neuen Irthumben, so sint der
zeitt des promulgirten Interims aufkomen, vn-
derrhedung gestadten vnd verdamnuß der ir-
thumb zulaßen werden. Dieweil D. Philip-
pus von den Zwinglischen irthumb sey verdacht,
darneben auch sonst des Adiaphorismi halben
angefochten wurd, So wurde Brentius vnd
die andern Wirtenbergischen nicht laßen O-
siandrum verdammen. Sein auch etliche
vnder den Wittenbergischen die Maiorem mit
seiner proposition de necessitate operum
ad salutem nicht gedenckhen fallen zu laßen,
So seind auch viel andere vnter dem hauffen
der geordneten personen, die Zwinglium im
bußen stecken haben. Dieweil denn einer hie
der ander dortten kranck ligt, werden sie vnsers
erachtens dahin mit hochsten vleiß arbeitten,
das kein Irthumb, so wider vnsere Augspurgi-
sche

*) Wie sich aus der Unterschrift der Antwort des Herzogs schliesen läßt: so war selbiger damals im Bade zu Baden.

sche Confeßion, Apologiam vnd die Schmalkaldische Artickel streben, angefochten vnd namhafftig verdammet werden, sondern werden es bey dießer generalclaußel bleiben laßen, das man sich zu der Augspurgischen Confeßion bekenne, dargegen alles, was der zuwider sey, in genere also zu verdammen, das man keines Irthumbs in specie gedenck vnd werden nu, wie wir vermerken, solche vrsach ires wegerns furwenden. Erstlich es sey nicht der brauch in der kirchen geweßen, das man iemandt verdampt habe, er sey denn zuuor auf einen synodum vocirt, verhöret vnd vberwunden worden. Darumb soll man derselbigen Irthumb keinen verdammen, Es sey denn das die autores gehörter weiße zuuor ad synodum vocirt gehört vnd vberwunden, welchs furgeben bei uns gar ein gering ansehen hatt. Denn man ia einen iglichen beßer vnd grundlicher auß seinem schreiben vnd seinen büchern, so er wolbedacht geschrieben, Sonderlich da deren bücher viel sindt, verstehn vnd vernemmen magk, denn auß seiner mundlichen rede, in deren oft vnd dick einem ethwas vnbedachts empfallen mog. So ist ia das babstumb one solchen Synodischen procesß offentlichen nicht allein durch D. Lutherum seliger gedechtnuß, sondern auch durch viel andere gelerten leute mit zungen vnd federn, predigen vnd schreiben aufs gewaltigste nun so viel Ihar billig widerfochten vnd verdampt worden, So ist auch Zwinglius durch so viel bücher der vnsern one einigen Sy-

nodischen procefs verdampt worden. Dergleichen ob die Wirtenbergischen Osiandrum gar geren dadurch verteidigen wolten, das niemandt biß anhero (wie sie sich rhümen) seine des Osiandri lehre verstanden hette, denn sie die Wirtenbergischen allein, vnd were seine meinung nicht dermaßen gestalt, wie sie ihm ganz calumniose zugemeßen were worden, so ligt doch sein irthumb also am tage, das er von allen anderen christlichen kirchen vnd schulen one allen Synodischen Proceß recht vnd grundlich billich verdampt ist worden.

So hat auch Philippus neulich in der epistl zun Rhommern Osiandrum ofentlich verdammet vnd seine irthumb gewältiglich widerlegt. Solte es aber dazu in der kirchen komen, das man keines menschen irthumb mit schreiben vnd predigen ehe widerlegen vnd verdammen solte, man hette ihn denn zuuor durch synodischen proceß auf einen Synodum citirt, gehört vnd vberwunden, so würde der theufel sehr gut machen haben, würde wol die gantze welt ganz unuerhindert mit seinem kotte beschmeist haben, ehe man zu einem legitima synodo, der nicht one große vntregliche kosten gehalten kund werden, kommen möchte. Es wenden auch etliche vnter inen das fur, das zur verdammung eines irthumbs ein gantzer volkummener synodus gehöre, vnd wolte sich nicht schicken, das allhie in diesem colloquio durch so wenig, als nemlich zwölff oder funfzehen personen Sentenz oder vrtheil iemand verdampt solle werden. Wohin aber

aber diß alles gemeint sey, werden sich E. F. G. nach iren hohen gaben wol wißen zu berichten. Weil wir dann so viel spüren, halten wirs gentzlich dafür, das sie keine verdamung des irthumbs vnd corruptelen werden gestattenn, sondern dieselbigen auf einen gemeinen Synodum verschieben, der zuuersicht, das sie dadurch dißmals mögen entrinnen, vnd sich hernach für keinem synodo rechenschafft irer irthumben zu geben zu befürchten haben, weil nicht verhoffentlich, das es so leichtlich, sonderlich in so geferlichen zeitten vnd mit so großen vnkosten, zu einem Synodo möge kumen, vnd also mitler weil die alten absterben vnd dafern den iungen vnd nachkumen nicht ernstlich gewehrett wird, solche große irthumb in der kirchen bleiben vnd auf die arme posteritatem erben, vnd also die reinigkeit der lehre in kunftiger zeitt ganz vnd gar verfallen werde.

Sollte man nu mit ihnen ohne solche nothwendige condemnation der Irthumb, welche sie doch, wie gehört, in keinem wege werdten gestadten für einen Mann stehen vnd sich mit Ihnen wider die Aduersarios die Papisten einlaßen, so wurd vnß gewißlich wiederfaren, das wir fur den Aduersariis zu schand vnd spott werden. Denn wenn sie gleich im anfang, Nemlich in andern artickel de Iustificatione vns fur werden werfen, wie sie es denn gewißlich nicht vnderlaßen werden, weil sie großen trotz haben, Osiander habe ire des Babstumbs lehr mit seinem dogmate de essentiali iustitia

confirmirt, Wie denn war ist. Gleichergestalt hab auch Doctor Maior mit seiner lehre dem babstumb an stegreif gegrieffen, vnd im wieder in den sattel geholffen, wie auch die Adiaphoristen gethan haben, So wird sich ohne Zweifel großer Zank unter uns selber, mit großer freud der widerwertigen vnd ergernuß auch betrubnus vnter den vnsern, erheben, Weil etliche vnder dem hauffen Osiandrum vnd Maiorem wollen vertheidigen, die andern aber verdammen.

Also auch wenn es khomen wird an den artickel des nachtmals, in dem Zwinglius one zweiffel von den aduersariis auf die farte gebracht wurd werden, weil sie vngezweifelt wol wißen, wie Philippus dahin henget vnd auch etliche andere vnter inen den Zwinglianischen sehr wol gefallen laßen, do wird widerumb der vorige keiff vnter vns angehen.

Item wenn man kompt auf der kirchen ceremonias vnd Iurisdictionem der Bischoffe, werden ungezweiffelt die Bischoffe von Zeitz vnd Merßenburg ihnen sehr nutz machen wollen, was ihnen im Leiptzischen Interim vnd andern ortt flickwerck nachgegeben ist worden, da aber vonnotten seyn wird, das wir die vnsern beschuldigen vnd solch eilfertig vnd vnchristlich flickwerck verdamen. Darumb will es endlich hoch vonnotten sein, das wir in betrachtung gehörter hindernuß vnd was wir E. F. G. im lateinischen bedencken weitleufftiger furbringen, vorhin entschloßen sein, was

vns

vns zu thun geburen wolle. Sollen wir vnerörtert gemelter Jhrthumb vns anhengig machen, vnd in vertheidigung gemeiner Religion wider die Aduersarios fur einander stehen, So werden wir in der handlung, wie gehörtt, zu schanden vnd spott werden, vnd bleiben auch solche irthumb vnuerdampt, dazu machen wir vns gantz verdechtig, als approbirten wir solche irthumb vnd hetten vns mit ihnen gantz verglichen, weil keine offentliche schrifftliche zeugniß vnsers widersprechens vorhanden, wiewol auch daselbige wenig kraft haben wurde, da wir mit der thatt vnd werck dawider thun wurden vnd sonst auch der gantze handel von wegen des aufferlegten stillschweigens allzuviel verdachts, gefar vnd ergernuß gebären vnd bringen wurde. Sollen wir vns aber von Jhnen trennen, vnd nicht mit Jhnen vnsere gemeine Religion wider die Papisten, die doch bleiben werden, wie sie sindt, helffen vertheidingen, welch fur groß ergernuß vnd nachtheil das geberen wurde, haben E. F. G. zu bedencken, dieweil wir von dem ganzen Reich dazu deputirt vnd verordnet. Darumb gehett es vns, wie man im sprichwortt saget, das wir den wolff bei den ohren halten vnd warlich hoch verdringt werden, da die sachen gemelter gestalt furfallen wurden. Doch ist eine gefahr, do sie beide gegeneinander gehalten, grösser denn die andere, vnd vber gottes ehre vnd der rechten christlichen kirchen wolfart, auch dem ewigen mehr zu hälten, denn vber vnser zeitlichen wolfart, es gehe, wie der liebe gott will.

Ist demnach vnser vnterthenigste vnd flehentliche bitt, E. F. G. wolle vns ires gemuts gnediglich verstendigen, befehl thun vnd mit einhelffen rathen, damit alles so furgenhomen vnd gehandelt mocht werden, zu Gottes ehre, der kirchen wolfart vnd erhaltung reiner lehr furderlich vnd dienstlich wolte sein. Es haben die churfürstlichen Sechsischen Räthe bei einem erbarn rath alhie zu Wormbs gestern vor dato vmb herberge fur D. Philippum vnd andere seine gefertten angesucht, welche, wie man sagt, auf kunftige mitwochen vngeferlichen einkumen sollen, vernemen sonst nichts sonderlich von der Aduersariorum ankunft, Wollen vns hiemit in aller vnterthenigkeit bevolhen haben vnd wunschen derselbigen hiermitt von hertzen gesundheitt vnd alle wolfartt an leib vnd sel, Amen. Bitten vmb gnedige furderliche anthworrt, denn die sach nicht wol verzug mag leiden. Datum Worms den 21. August. Anno 1557.

E. F. G.

vnderthenige gehorsame,
D. Basilius Monner.
D. Erhart Schnepfius.
Victorinus Strigelius.

Antwort

Antwort.

Von Gottes genaden Johannes Friederich der mitler, Hertzog zu Sachsen.

Unßern gruß zuuor. Ehrwürdigen, Würdigen vnd hochgelartten lieben andechtigen Redt vnd getrewen. Wir haben euer schreiben, welches ir an vns gethan, vnd darinnen nach der lenge vermeldet, das der mehrer theil der Augspurgischen Confeßionsverwandten abgefertigten Theologen gemüt dahin vermerckt werden solle, das man es schwerlich dazu kumen werde laßen, das fur dem anfahenden colloquio vnd derselbigen handlung von den alten vnd neuen irthumben vnd corruptelen, so seitt des Interims aufkumen, vnderredung gestattet vnd dieselbigen offentlich verdampt werden, auß vrsachen, die ir mit angehenget, das dieienigen, so solche condemnation befordern sollen, denselbigen irthumben mit verwand sein 2c. empfangen vnd inhalts geleßenn, vnd solchs, das berurter corruptelen vnd derselbigen condemnation halben vnder der confeßion verwandten solche Weittleuftigkeit furfallen will, nicht gerne gehort; wie man auch solchergestalt in dem heuptstucke wider das Babstumb für einen mann stehen kann, ist nach gelegenheitt der zweihelligkeit vnd eingefurter irthumb leichtlich zu erachten. Vnd wiewol ir vns in euer vberschickten Lateinischen schrieft euer bedencken solcher zweihelligkeit halben etzlichermaßen vermeldet, welche wir, wie wir sie in

in eyl geleßen, dahin verstehen, das ir dabei verharren werdet. Nachdem wir euch aber in verloffenen tagen auf unsers lieben Oheims und schwagers H. Christoffen von Wirtenberg schreiben ufferlegt und genediglich begerett, uns darauf ein unterthenigs und auß gottes wortt und heiliger schrifft ergründetes bedencken anzuzeigen, des versehens, solch unser schreibenn werd euch zukumen sein, als sind wir deßelbigen nochmals von euch gewertig. Begeren aber gnediglich, da durch der Augspurgischen Confession verwandten stenden Theologen ingemein dahin geschloßen wird, das die eingefurten irthumb und corruptelen nicht offentlich in specie, sondern ingemein verdampt werden sollen, ir wollet uns euer endlichs ausdrucklichs, christlichs und schließlichs bedencken, was uns und euch auff einen solchen fall gewißen halben one verletzung Gottlicher Maiestat Ehr und ergernuß zu thun geburen will, anzeigen. Und insonderheit ob nicht radsamer sein wolle, bei unser instruction zuverharren und davon zu ziehen, Darfur wir es, so viel wir inn diser eilenden sache bei uns nachdenken haben mögen, halten und achten, oder aber dem colloquio neben der andern confession verwandten Theologen beizuwohnen, ungeachtet das die offentliche specificirte condemnation und widerruffen der eingefurten stenden nicht geschihet, sondern in gemein gethan werden soll, Wollen wirs unß unßers gemüts so viel immer muglich dester furderlicher gegen euch vernemen laßen, wollen wir euch hiewider nicht

ber-

bergen, vnd thut daran vnßer gefellige meinung, vnd seind euch mit gnaden vnd guttem geneigt. Datum Margraff Baden den 24. Aug. 1557.

Caspar *Cruciger* Vito *Theodoro*.

S. D. Gaudeo officium meum Tibi non ingratum esse, quod ideo maxime mihi praestandum esse duco, ut abs te mutuum fiat. Nam Tuis literis maxime delector. Hic nunc in nostris rebus Dei beneficio nihil turbarum, adeoque silentium est: uix ut habeam, quod ad Te scribam.

Cargus *) liberatus est, alter iam ex ἀντινόμου νομικὸς, etiam apud principem in gratiam restitutus. *Lutheri* beneficio rursus producitur ad concionandum, ut ecclesiae det testimonium, se recte sapere. Sed uereor, ut ab eo discedat, cui Cicero negat apud Graecos nomen esse, quam personam ante sic praestitit, ut, si hunc audias, quem uoces ineptum, non requiras. His diebus hic prodiit libellus *Iusti Menii*, titulo: *Sepultura Lutheri*, **) in quo ille mirifice perstringitur, et tamen, Doctore uolente, est editus. Quid sperandum sit ex conuentu principum apud Sorauos nobis uicinos, nondum certum habemus. Heri, existimant, Moguntinum ipsum aduenisse, adductum a marchionibus, Electore et Georgio ex Salinis,

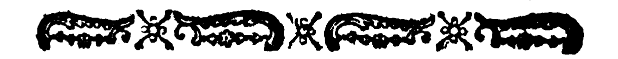
*) Forte *Ge. Kargus*, primum pastor Oettingensis, dein autem pastor primarius Onoldinus, qui 1570. diem suum obiit.

**) Equidem in hoc libro inquirendo frustra laboraui, ac fere de illius existentia nonnihil addubito.

linis, cum hactenus refugerit uenire, praetexens inhibitionem Imperatoris. Iam exoriri uulgo rumusculi dicuntur de motibus bellicis, sed speramus futurum, ut transactione per principes res componatur. Quod ni fit, sane metuendum est a non leui motu, et audio ὑφ ἡμετέρων iam esse comparata, quibus opus est. Deus faciat, ut harum rerum exitus pacatus sit. *Basilius* Vinariensis mittitur ad Galliarum regem, qui nostris principibus quaedam μυστήρια significauit, qua de re fortasse ex nostro *Bretano* *) aliquid accipies: nam a me scribenda non sunt. Sed res est de quibusdam pacificationum propositis, de quibus proxime Tibi scripsi, apud nos ferri. Ad *Philippum* missae sunt literae expostulatrices ex Italia, quod non responderit *Sadoleto*. In iis inter cetera hoc inerat, hanc uocem saepe auditam a Cardinale Capuano, qui iam mortuus est: *Concilium non a Lutheranis, sed a principibus Germanicis impediri.* Sed de his haud dubie ex ipso Philippo plura. Scribitur etiam, in Italia passim exoriri puriorem euangelii doctrinam, *Marchionis Pisauriensis* uiduam Ferrariae in gynaeceo quotidie audire quendam eiectum ex schola Sorbonica, qui iam absoluit epistolam ad Roman. nunc enarrat Esaiam. Verum haec Tibi fortasse melius nota sunt. Te cum Vxore optima et liberis cupio feliciter ualere. Vitebergae d. 14. Febr. 1538.

Casp. Cruciger D.

*) Phil. Melanchthone a loco natali sic nominato.



Inhalt des 5ten Stücks.

LXXIII.



Neue Bibliotheck
von
seltenen und sehr seltenen
Büchern
und
kleinen Schriften,
samt beygefügten
noch ungedruckten Briefen
und
andern Aufsätzen
gelehrter Männer der vorigen Zeiten.

Herausgegeben
von
Bernhard Friederich Hummel,
Rector der Stadtschule zu Altdorf.

Sechstes Stück.



Nürnberg,
bey Martin Jacob Bauers seel. Wittib. 1776.



LXXVIII.

Zwo im November 1518. zu Maynz gedruckte verschiedene lateinische Ausgaben T. *Liuii*.

Denen, die sich mit Untersuchung der Geschichte der Buchdruckerkunst beschäftiget haben, ist bekannt, daß in Absicht auf die Erfindung derselben, aus dieser Livianischen Ausgabe *) für Maynz ein sehr scheinbarer Beweiß geführt werden kann. Denn nicht nur Maximilians Privilegium, sondern auch *Erasmi Roterod.* Vor-

*) Auch in einer deutschen Uebersetz. Maynz 1505. findet man ähnliche Zeugniße. S. *Wolfii* monum. typograph. T. II. p. 655. und 1151. Desgleichen in einer andern Maynz 1523. die in den Critischen Beyträgen der deutsch. Sprache 1. B. p. 460 *sqq*. recensirt wird.

Vorbericht und noch eine andere merkwürdige Stelle geben Joh. Faust, Joh. Schreffers (der diese Ausgabe geliefert hat) Großvatter, als den Erfinder an. Daher machten fast alle, die von der Buchdruckerkunst schrieben, von diesen Zeugnißen Gebrauch, wie man aus I. C. *Wolfii* Monumentis typographicis sehen kann; Joh. Ludwig Bünemann aber ließ solche in seinem Catal. MSS. et libror. rariss. p. 31 sqq. ganz abdrucken, vielleicht, damit er den übertriebenen Preiß von 12 Rthl. wofür er die eine dieser Ausgaben ansetzt, einigermaßen rechtfertigen mögte.

Alles dieses ist für Bücherkenner nichts Neues. Daß aber von einerley Druckjahr und Monat und von einerley Ort und Buchdrucker gleichwohl zweyerley Ausgaben vorhanden seyen, ist so gar bekannt nicht und soll durch Vergleichung derselben erläutert werden. Im strengsten Verstande kann ich sie zwar nicht verschieden nennen: denn die Hauptsache des Buchs, nemlich der Livianische Text, trift in einer, wie in der andern, Seiten vor Seiten überein; in allerhand Nebendingen aber äusert sich einiger Unterschied. Ich will die eine Ausgabe, die ich für eher gedruckt halte, mit A. die andere mit B. bezeichnen.

A. hat in einer in Holz geschnittenen Quadrateinfaßung folgenden mit Versalen in 9. Zeilen gedruckten Titel: T. Liuius Patauinus historicus, duobus libris auctus cum L. Flori epitome, et annotatis in libros VII. belli

Maced.

Maced. Unter demselben stehet in 2. Zeilen: Cum Priuilegio ad decennium.

Bey B. nimmt dieser Titel 10. Zeilen ein, welches daher rühret: weil nach Flori epitome noch gelesen wird: *Indice copioso;* unten aber heißet es: Cum priuilegio *decennii*. Die Einfaßung ist einerley.

Bey A. füllet das priuilegium. imp. Maximil. auf der 2ten Seite 36. bey B. 40. Zeilen und ist in iener noch beygefügt: Cautum est etiam per illustrissimum principem *Ludouicum* Palatinum comitem Rheni, regni uicarium, ne praenominati priuilegii robur interregni tempore maleuolentia alicuius infirmetur.

Die 3te und 4te Seite enthält in einer wie in der andern *Vlrichi Hutteni* ad principem *Albertum*, Brandenb. archiepiscop. Mogunt. praefationem, die zwar den Worten nach zusammentrift, in Ansehung der Zeilen aber etwas verschieden ist. Die Einfaßung und das Churmayntzische Wappen sind in beyden einerley. *Erasmi* Vorrede auf der 5ten Seite VII. Cal. Mart. 1519. zeigt in beeden Ausgaben nicht den geringsten Unterschied.

Mit der 6ten Seite aber gehet eine grössere Verschiedenheit an. Denn anstatt daß wir in A. auf der 6ten *Vulphgangi Angusti* praef. ad Lector. und Emendationem errorum, auf der 7ten und 8ten aber: *Coss. qui annorum serie in Liuio et Floro continentur*, finden, erschei-

net in B. der auf dem Titel versprochene *Index copiosissimus eorum, quae in Liuio, aut ubi is desideratur, in Flori epitome continentur;* vorgedachte praef. Vulphgangi Augusti, emendat. error. und Series Coss. aber erst nach dem indice. Dieser index ist ungemein ausführlich, in dreygespaltnen Columnen gedruckt und füllet 26. Bögen und eine Seite: daher B. vor A. allerdings einen beträchtlichen Vorzug hat; obgleich die Ausgabe A. vielleicht seltner seyn mag: weil Joh. Scheffer vermuthlich, sobald der index gedruckt war, solchen allen noch unverkauften Exemplaren beygefügt und die ersten 8. Seiten in A. caßirt hat.

In dem, was nun weiter folgt, hört der Unterschied auf. Denn Flori epitome, die vor dem Liuio stehet, stimmt, so wie der ganze Liuius selbst, in beeden Ausgaben vollkommen und wörtlich überein.

Nach der 3ten Decade p. 730. lesen wir in beyden: *Moguntiae in aedibus Ioannis Schef-fer, mense Nouembri An. MDXVIII.* sodann folgen noch: Annotata in quartum T. Liuii librum de bello Macedonico et Asiatico ex uetusto exemplari, mit vorstehendem prooemio *Nicol. Carbachii*, idib. Martiis 1519. so Bünemann l. c. ganz mitgetheilt hat.

Die zweyerley Jahrzahlen 1518. und 1519. laßen sich wohl also concilliiren.

Mit dem Nov. des 1518ten Jahrs mag der Druck *Liuii* zwar vollendet gewesen, die prole-

prolegomena aber, samt den annotatis, aus dem unter währendem Druck gefundenen alten Exemplar, erst in folgendem 1519ten Jahr noch dazu gekommen seyn.

Ob es mir gleich dermalen mehr darum zu thun war, das Verschiedene dieser Ausgaben zu zeigen, als mich in eine weitläufige Recension einzulaßen, zumal, da Bünemann dasjenige, was der literarische Liebhaber zu wißen wünschet, bereits ausgeschrieben hat: so will ich doch von der Einrichtung dieses Buchs nur noch ganz wenig mit anfügen.

Nach den oben beschriebenen prolegomenis erscheint zuerst L. *Flori* epitome in XIV. Decadas siue CXL. libros historiar. T. Liuii, und nimmt 12. Bögen ein. Auf dem letzten derselben sind die 30. Bücher, in welche hier der ganze Liuius abgetheilt ist, nach ihren Anfangsworten bemerkt. Unmittelbar darauf folgt dieser von dem vördern etwas verschiedene Titel: *T. Liuius Patauinus Hiſtoricus. duobus uoluminibus recens ex uetuſto codice Moguntin. bibliothecae auctus*, mit eben der Einfaßung, wie oben.

Auf der nächsten Seite darauf: *Authorum - - catalog. quos - - Liuium aut in teſtimonium condendae hiſtoriae prouocaſſe, aut ſuperſtitioſam aliquorum fidem damnaſſe deprehendimus.* Dergleichen sind; *Polybius*, Q. *Tubero*, Q. Fab. *Pictor etc.* sodann *Epitaphium* Liuii Patauii in palatio maiori sub imagine eius positum folgenden Inhalts:

T. Liuii Pataudri minus omnium mortalium indicio digni cuius prope inuicto calamo inuicti P. R. res gestae conscriberentur. Ferner: Fragmentum epitaphii T. Liuii in uestibulo diuae Iustinae in lapide uetustissimo: *T. Liuius T. F. quartae legionis -- alis concordialis -- Patauii sibi et suis omnibus.*

Der *Liuius* selbst ist, in fortlaufenden Seitenzahlen, doch ohne Capitelanzeige, in 4 Decades eingetheilt. Decas I. enthält, wie in andern spätern Ausgaben, die ersten 10. Bücher. Decas II. ist, wie gewöhnlich, leer. Decas III. gehet beym 21. Buch an und endigt sich mit dem 30ten. Decas IV. hat Lib. 31. 32. ganz 33. nicht ganz, 34 - 40. völlig; 41 - 45. aber wurden zur selbigen Zeit noch vermißt und stehen also auch hier nicht.

Die 2 uolumina, so in dieser Ausgabe zuerst erscheinen, sind der gröste Theil des 33ten und fast die Hälfte des 40ten Buchs.

Die annotata cum praef. *Nicol. Carbachii*, derer ich schon gedacht habe, sind auf 7. Bögen gedruckt und machen den Beschluß dieser wegen richtigen Drucks und sehr guten Papiers verehrungswürdigen Ausgabe.

LXXIX.

Symmachi Conf. Ro. Epistolae familiares. Item Laudini Equitis hierosolymitani in epistolas Turci magni traductio.

Symma-

Symmachus in verbis parcus, sed mente profundus:
Prodigus in sensu, verbis angustus: abundans
Mente, sed ore minor: fructu, non fronde beatus:
Sensus diuitias verbi breuitate coartat.

So viel steht auf der ersten Seite, am Ende aber: Argentoraci Ex officina Ioannis Schotti: Impensis vero egregii I. V. Doctoris Georgii Maxilli (al's übelin) episcopalis curiae Argentinens. Signatoris. III. idus Augusti. anno a natali Christi M. D. X. (1510.) in 4. 14. Bögen.

Daß dieses die erste Ausgabe *Symmachi* sey, versichert die Bibliotheca latina Fabricio-Ernestina T. III. pag. 207. Es sind mir zwar ein Paar Zweifel dagegen aufgestoßen: denn im Catal. biblioth. Thuanae stehet eine edit. Paris. 1480. 4. und Fr. *Iuretus* sagt in seiner diss. de dignitate et scriptis Symmachi, die den Miscellaneis der von ihm gelieferten sehr schönen Ausgabe (Paris. 1604. 4.) vorgesetzt ist, pag. 7. daß er, auser mehrern Hülfsmitteln, sich einer Venetianischen edit. *quae abhinc centum annis* (von seiner Ausgabe 1604. an zu rechnen) *sedente Iulio II. Pont. prodiit*, bedient habe, und nennt sie *omnium primam, sed immane quantum corruptam, confusam, truncatam.* Allein iene im Thuanischen Catal. ist wohl nur durch einen Druckfehler hundert Jahre älter geworden und



Neue Bibliotheck
von
seltenen und sehr seltenen
Büchern
und
kleinen Schriften,
samt beygefügten
noch ungedruckten Briefen
und
andern Aufsätzen
gelehrter Männer der vorigen Zeiten.

Herausgegeben
von
Bernhard Friederich Hummel,
Rectور der Stadtschule zu Altdorf.

Sechstes Stück.

Nürnberg,
bey Martin Jacob Bauers seel. Wittib. 1776.



LXXVIII.

Zwo im November 1518. zu Maynz gedruckte verschiedene lateinische Ausgaben T. *Livii*.

Denen, die sich mit Untersuchung der Geschichte der Buchdruckerkunst beschäftiget haben, ist bekannt, daß, in Absicht auf die Erfindung derselben, aus dieser Livianischen Ausgabe *) für Maynz ein sehr scheinbarer Beweiß geführt werden kann. Denn nicht nur Maximilians Privilegium, sondern auch *Erasmi Roterod.* Vor-

*) Auch in einer deutschen Uebersetz. Maynz 1505. findet man ähnliche Zeugniße. S. *Wolfii* monum. typograph. T. II. p. 655. und 1151. Desgleichen in einer andern Maynz 1543. die in den Critischen Beyträgen der deutsch. Sprache 1. B. p. 460 *sqq.* recensirt wird.

Vorbericht und noch eine andere merkwürdige Stelle geben Joh. Faust, Joh. Schreffers (der diese Ausgabe geliefert hat) Großvatter, als den Erfinder an. Daher machten fast alle, die von der Buchdruckerkunst schrieben, von diesen Zeugnißen Gebrauch, wie man aus I. C. *Wolfii* Monumentis typographicis sehen kann; Joh. Ludwig Bünemann aber ließ solche in seinem Catal. MSS. et libror. rariss. p. 31 sqq. ganz abdrucken, vielleicht, damit er den übertriebenen Preiß von 12 Rthl. wofür er die eine dieser Ausgaben ansetzt, einigermaßen rechtfertigen mögte.

Alles dieses ist für Bücherkenner nichts Neues. Daß aber von einerley Druckjahr und Monat und von einerley Ort und Buchdrucker gleichwohl zweyerley Ausgaben vorhanden seyen, ist so gar bekannt nicht und soll durch Vergleichung derselben erläutert werden. Im strengsten Verstande kann ich sie zwar nicht verschieden nennen: denn die Hauptsache des Buchs, nemlich der Livianische Text, trift in einer, wie in der andern, Seiten vor Seiten überein; in allerhand Nebendingen aber äusert sich einiger Unterschied. Ich will die eine Ausgabe, die ich für eher gedruckt halte, mit A. die andere mit B. bezeichnen.

A. hat in einer in Holz geschnittenen Quadrateinfaßung folgenden mit Versalen in 9. Zeilen gedruckten Titel: T. Liuius Patauinus historicus, duobus libris auctus cum L. Flori epitome, et annotatis in libros VII. belli Maced.

Maced. Unter demselben stehet in 2. Zeilen: Cum Priuilegio ad decennium.

Bey B. nimmt dieser Titel 10. Zeilen ein, welches daher rühret: weil nach Flori epitome noch gelesen wird: *Indice copioso;* unten aber heißet es: Cum priuilegio *decennii.* Die Einfaßung ist einerley.

Bey A. füllet das priuilegium. imp. Maximil. auf der 2ten Seite 36. bey B. 40. Zeilen und ist in iener noch beygefügt: Cautum est etiam per illustrissimum principem *Ludouicum* Palatinum comitem Rheni, regni uicarium, ne praenominati priuilegii robur interregni tempore maleuolentia alicuius infirmetur.

Die 3te und 4te Seite enthält in einer wie in der andern *Vlrichi Hutteni* ad principem *Albertum*, Brandenb. archiepiscop. Mogunt. praefationem, die zwar den Worten nach zusammentrift, in Ansehung der Zeilen aber etwas verschieden ist. Die Einfaßung und das Churmaynzische Wappen sind in beyden einerley. *Erasmi* Vorrede auf der 5ten Seite VII. Cal. Mart. 1519. zeigt in beeden Ausgaben nicht den geringsten Unterschied.

Mit der 6ten Seite aber gehet eine größere Verschiedenheit an. Denn anstatt daß wir in A. auf der 6ten *Vulphgangi Angusti* praef. ad Lector. und Emendationem errorum, auf der 7ten und 8ten aber: *Coss. qui annorum serie in Liuio et Floro continentur*, finden, erschei-

net in B. der auf dem Titel versprochene *Index copiosissimus eorum, quae in Liuio, aut ubi is desideratur, in Flori epitome continentur;* vorgedachte praef. Vulphgangi Angusti, emendat. error. und Series Coss. aber erst nach dem indice. Dieser index ist ungemein ausführlich, in dreygespaltnen Columnen gedruckt und füllet 26. Bögen und eine Seite: daher B. vor A. allerdings einen beträchtlichen Vorzug hat; obgleich die Ausgabe A. vielleicht seltner seyn mag: weil Joh. Scheffer vermuthlich, sobald der index gedruckt war, solchen allen noch unverkauften Exemplaren beygefügt und die ersten 8. Seiten in A. caßirt hat.

In dem, was nun weiter folgt, hört der Unterschied auf. Denn Flori epitome, die vor dem Liuio stehet, stimmt, so wie der ganze Liuius selbst, in beeden Ausgaben vollkommen und wörtlich überein.

Nach der 3ten Decade p. 730. lesen wir in beyden: *Moguntiae in aedibus Ioannis Scheffer, mense Nouembri An. MDXVIII.* sodann folgen noch: Annotata in quartum T. Liuii librum de bello Macedonico et Asiatico ex uetusto exemplari, mit vorstehendem prooemio *Nicol. Carbachii*, idib. Martiis 1519. so Bünemann l. c. ganz mitgetheilt hat.

Die zweyerley Jahrzahlen 1518. und 1519. laßen sich wohl also concilliiren.

Mit dem Nov. des 1518ten Jahrs mag der Druck *Liuii* zwar vollendet gewesen, die prole-

prolegomena aber, samt den annotatis, aus dem unter währendem Druck gefundenen alten Exemplar, erst in folgendem 1519ten Jahr noch dazu gekommen seyn.

Ob es mir gleich dermalen mehr darum zu thun war, das Verschiedene dieser Ausgaben zu zeigen, als mich in eine weitläufige Recension einzulaßen, zumal, da Bünemann dasienige, was der literarische Liebhaber zu wißen wünschet, bereits ausgeschrieben hat: so will ich doch von der Einrichtung dieses Buchs nur noch ganz wenig mit anfügen.

Nach den oben beschriebenen prolegomenis erscheint zuerst L. *Flori* epitome in XIV. Decadas siue CXL. libros historiar. T. Liuii, und nimmt 12. Bögen ein. Auf dem letzten derselben sind die 30. Bücher, in welche hier der ganze Liuius abgetheilt ist, nach ihren Anfangsworten bemerkt. Unmittelbar darauf folgt dieser von dem vördern etwas verschiedene Titel: *T. Liuius Patauinus Hißoricus. duobus uoluminibus recens ex uetußo codice Moguntin. bibliothecae auctus*, mit eben der Einfaßung, wie oben.

Auf der nächsten Seite darauf: *Authorum - - catalog. quos - - Liuium aut in testimonium condendae historiae prouocasse, aut superstitiosam aliquorum fidem damnasse deprehendimus.* Dergleichen sind; *Polybius*, Q. *Tubero*, Q. Fab. *Pictor etc.* sodann *Epitaphium* Liuii Patauii in palatio maiori sub imagine eius positum folgenden Inhalts:

T. Liuii Patauini unius omnium mortalium indicio digni cuius prope inuicto calamo inuicti P. R. res gestae conscriberentur. Ferner: Fragmentum epitaphii T. Liuii in uestibulo diuae Iustinae in lapide uetustissimo: *T. Liuius T. F. quartae legionis -- alis concordialis -- Patauii sibi et suis omnibus.*

Der *Liuius* selbst ist, in fortlaufenden Seitenzahlen, doch ohne Capitelanzeige, in 4 Decades eingetheilt. Decas I. enthält, wie in andern spätern Ausgaben, die ersten 10. Bücher. Decas II. ist, wie gewöhnlich, leer. Decas III. gehet beym 21. Buch an und endigt sich mit dem 30ten. Decas IV. hat Lib. 31. 32. ganz 33. nicht ganz, 34 - 40. völlig; 41 - 45. aber wurden zur selbigen Zeit noch vermißt und stehen also auch hier nicht.

Die 2 uolumina, so in dieser Ausgabe zuerst erscheinen, sind der gröste Theil des 33ten und fast die Hälfte des 40ten Buchs.

Die annotata cum praef. *Nicol. Carbachii*, derer ich schon gedacht habe, sind auf 7. Bögen gedruckt und machen den Beschluß dieser wegen richtigen Drucks und sehr guten Papiers verehrungswürdigen Ausgabe.

LXXIX.

Symmachi Conf. Ro. Epistolae familiares. Item Laudini Equitis hierosolymitani in epistolas Turci magni traductio.

Symma-

Symmachus in verbis parcus, sed mente profundus:
Prodigus in sensu, verbis angustus: abundans
Mente, sed ore minor: fructu, non fronde beatus:
Sensus diuitias verbi breuitate coartat.

So viel steht auf der ersten Seite, am Ende aber: Argentoraci Ex officina Ioannis Schotti: Impensis vero egregii I. V. Doctoris Georgii Maxilli (al's übelin) episcopalis curiae Argentinens. Signatoris. III. idus Augusti. anno a natali Christi M. D. X. (1510.) in 4. 14. Bögen.

Daß dieses die erste Ausgabe *Symmachi* sey, versichert die Bibliotheca latina Fabricio-Ernestina T. III. pag. 207. Es sind mir zwar ein Paar Zweifel dagegen aufgestoßen: denn im Catal. biblioth. Thuanae stehet eine edit. Paris. 1480. 4. und Fr. *Iuretus* sagt in seiner diss. de dignitate et scriptis Symmachi, die den Miscellaneis der von ihm gelieferten sehr schönen Ausgabe (Paris. 1604. 4.) vorgesetzt ist, pag. 7. daß er, auser mehrern Hülfsmitteln, sich einer Venetianischen edit. *quae abhinc centum annis* (von seiner Ausgabe 1604. an zu rechnen) *sedente Iulio II. Pont. prodiit*, bedient habe, und nennt sie *omnium primam, sed immane quantum corruptam, confusam, truncatam.* Allein jene im Thuanischen Catal. ist wohl nur durch einen Druckfehler hundert Jahre älter geworden und

soll keine andere, als die erste Ausgabe *Ireti* seyn, die zu Paris 1580. 4. gedruckt wurde: der Umstand aber mit der alten Venetianischen läßt sich, meines Erachtens, also aufklären. *Thaddaeus Ugoletus* von Parma gab 1500. zu Venedig den *Ausonium* heraus, welchem *Symmachi* et *Pontii Paulini* literae ad Ausonium *) nebst mehreren Sachen angehängt waren und diese epistolas *Symmachi* mag *Iuretus* gemeynt haben; so daß also, wenn ich meinen Muthmaßungen nicht zu viel traue, unsere gegenwärtige Ausgabe wegen ihres ersten Platzes gesichert seyn mögte. Sehr selten ist sie doch: wenn sie auch die erste nicht seyn sollte.

Der Herausgeber nennt sich nicht: sondern auf der zweiten Seite erzählt ein kurzer Vorbericht das Leben Symmachi, den ich, weil man ihn nur in der einzigen edit. *Symmachi*. Lugd. Bat. 1653. 12. antrifft, hier abschreiben und ein Paar kleine Abweichungen ienes Leidner Nachdrucks zugleich anzeigen will.

Symmachus vir consularis, eisdem fere temporibus vixit quibus diui Doctores Hieronymus et Ambrosius: **) Prudentius et Claudianus poetae. Eius consulatum collegamque Tycianum refert Prosper de temporibus in annum Dni. CCC. XCIIII. Qui fuit annus imperatoris Valentiniani ex-

*) Eine spätere Ausonianische Ausgabe Eliae Vineti, Burdigalae 1590. enthält diese Briefe ebenfalls.

**) In der edit. Lugd. steht noch *Ausonius*.

extremus. Ad quem ſane habetur epiſtola Symmachi proprio titulo inſcripta: cum alioqui deſideretur *in reliquis* *) id genus parergi. Nec ignorantur eius ad Auſonium epiſtolae: quem nemo neſcit iisdem temporibus uixiſſe primi nominis virum. Et hic eſt Symmachus qui cauſam gentilium deorum oratione luculentiſſima defendit apud diuos Theodoſium imperatorem et Archadium Honoriumque caeſares. Contra quem plaerique alii neruoſius tamen ſcripſere S. Ambroſius: et aurelius Prudentius libris duobus: hic uerſu hexametro, proſa alius. Eſt uidere ex illa ipſa oratione, quanta ille quamque exquiſita fuerit dicendi facultate: tanta nempe, ut homo exquiſitiſſimi iudicii Angelus Politianus eum non immerito in veterum oratorum albo retulerit. Licet quoque ex hoc epiſtolarum familiarium libello nonnihil cognoſcere. Qui cum vulgo *ad alium auctorem* **) Boecii ſocerum transferretur: eſſentque huius erroris aſſertatores (*aſſertores*) nonnulli: qui ſe omnium hiſtoriarum conſcios profeſſi, ignauiſſimo vaframento non in aulas modo, ſed in ipſos etiam animos principales (heu tempora) ſurrepſerunt. Non ferendam exiſtimaui procacem illorum ignorantiam. Sed liberali iudicio prolem parenti ſuam reſtituens, oſtendi quam

*) Dieſe 2. Wörter fehlen in eben derſelben.

**) Dafür lieſet man allda: *in autorem.*

quam vana sit eorum commentatio: qui historiam arbitratu suo comminiscuntur: et (quod ne Deus quidem possit) in praeteritum disponunt uel refraganti temporum fide. Vt in hoc quoque loco uideri licet. Neque enim Symmachus ille Boecii socer (qui anno Dni. D.XXI. a Thederico [Theodorico] occisus est) vllam Valentiniano epistolam, nisi uel in cunis scripsisse potuit: uel (si palingenesiam concedimus) ex campo elysio priusquam denuo nasceretur. Sed quo mihi circulatores istos: cuius hoc institutum inpraesentiarum fuerat epistolas Symmachi commendare antiquitatis et litteraturae cultioris amatoribus? quas etsi non tam emendatas legerint quam ille scripsit elegantes: scio tamen his gratiam habebunt qui eas ita prodire maluerint quam prorsus interire. Neque enim tantum deprauatoribus cessit: ut non bona pars integra restiterit: quae nasutis etiam lectoribus factura sit stomachum.

Hierauf kommen nun die Briefe *Symmachi* selbst, derer *Fabricius* nur 317. angibt: ich habe aber wirklich 345. gezählt. Denn es laufen zuweilen 2. Briefe ohne Absatz, oder grossen Anfangsbuchstaben, fort, welches im Zählen eine Irrung verursachen kann. Daß aber kaum das Drittel aller Briefe dieses Schriftstellers hier anzutreffen sey, geben alle spätere und aus Codd. MSS. von Zeit zu Zeit vermehrte Ausgaben leicht zu erkennen. Ich habe mit *Scioppii* seiner, Mogunt. 1608. 4. eine Vergleichung

an-

angestellt, und folgende Episteln in unserer gegenwärtigen gefunden. Sie sind aber weder in Bücher abgetheilt; noch mit Zahlen bemerkt: sondern oft durcheinander geworfen, wie aus meiner Anzeige selbst zu sehen ist; auch vermisset man durchgehends die Ueberschriften, so in spätern Ausgaben gefunden werden.

Lib. I. 28. 31. 32. 33. 34. 16. 37. 38. 43. 45. 46. 47. 56. 60. 61. 67. 74. 75. 76. 77. 79. 80. 82. 83. Lib. II. 64. Lib. I. 84. 86. 88. 90. 91. 92. 93. 96. 97. 99. 100. 105. 207. Lib. II. 1. 3. 8. 16. 22. 27. 29. 32. 35. 37. 39. 41. 42. 48. 49. 50. 56. 58. 63. 68. 70. 71. 73. 79. 80. 87. 88. 89. 90. 91. Lib. III. 1—11. 13. 15. 17. 18. 21. 22. 65. 23—26. 29. 30. 31. 35. 36. 37. 40. 51. 42. 40. 43. 45. 44. 46. 53. 54. 64. 66. 67. 61. 56. 57. 58. 69. 70. 72. 73. 74. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 86. 90. 91. L. IV. 1. 7. 8. 15. 16. 17. 20. 25. 26. 28. 30. Lib. V. 19. Lib. IV. 32. 35. 24. 29. 38. 39. 40. 41. 47. 59. 50. 54. Lib. X. 31. 20. 21. Lib. IV. 56—60. 63. 66. 67. 69. 72. Lib. V. 3. 4. 5. 8. 13. 21. 23. 15. 34. 36. 38. 41. 44. 45. 46. 47. 49. 50. 51. 53. 55. 57. 59. 60. 61. 65. 67. 68. 70. 71. 73. 75. 77. 78. 80. 84. 85. 89. 91. 92. 94. Lib. VI. 3. 13. 18. 22. 28. 31. 45. 47. 55. 60. 61. 65. 74. 78. 79. 80. Lib. VII. 2. 3. 9. 11. 72. 73. 16. 19. 21. 22. 25. 33. 44. 47. 49. 51. 52. 53. 54. 56. 60. 61. 64. 66. 67. 71. 72. 73. 78. 80. 87. 88. 92—94. 98. 99. 102. Lib. VIII. 11. Lib. VII. 105. 107. 109. 114. 117. 119. 125. 128. 129. 130. Lib. VIII. 4. 9. 16. 20. 21. 22. 24. 25—28. 30. 31. 35. 43. 47. 49. 51. 54. 57. 62. 64.

67. 68. 70. 73. 74. Lib. IX. 1. 2. 7. 9. 10. 12. 20. 24. 26—28. 33. 35. 36. 39. 40. 42. 43. 45—47. 49. 53. 54. 57. 61. 67. 68. 69. 74—76. 78. 84. 91—93. 114. 115. Lib. X. 1. 15. 17. 18. 19.

Diese Briefe sind zuweilen mangelhaft und theils um ihren Anfang, theils um ihren Schluß gekommen. Der Text ist oft grundfalsch, oft aber auch besser, als in allen spätern editionen, wenigstens scheinen sich nicht so viele, dem sententiösen Stil unsers *Symmachi* beschwerliche, glossemata eingeschlichen zu haben. Statt verschiedener Lesearten will ich einen ganzen Brief aus dem ersten Buch hieher setzen, und diejenigen Stellen, welche mir richtiger, als anderwärts zu seyn scheinen, durch Cursivschrift unterscheiden. In unserer alten Ausgabe stehet er auf dem Blat a iiij. in edit. *Iureti* (Paris. 1604. 4.) in Iac. *Lectii* (Gen. 1587. 8.) ist er der 37ste, in Iac. *Lectii* (Geruasii 1610. 12) in *Scioppii* (Mogunt. 1608. 4.) in *Parei* (Neap. Nemet. 1617. 8.) und in der Leidner 1653. 12. aber der 43ste.

Vetus sententia est: artes honore nutriri: eam nostrae aetatis confirmauit usus. Nemo uero belli *gnarus* aut domi clarus exortem praemii sensit industriam. Ita cum dignis fructus tribuitur. Eandem uiam capessentibus spes paratur. Glisco igitur gaudio tum propter alios quibus fortuna sollers uitam conciliat: tum maxime fratris mei Iuliani gratia: quem sic a te diligi uolo ut probari posse confido. Scio nempe

po

pe in illo forensi puluere quam rara cognitio sit facundi oris et boni pectoris: dum aut modestum ingenium uerecundia contrahit: aut successu eloquens insolescit. Haec in meo familiari ac necessario ad sacietatem uiguerunt: ut neque obiectu pudoris *taceret*: nec cum detrimento frontis *effueret*. Nunquam in mercedem *linguae corrupit meritum. fortunae tenuem opulentiam, uilem questum laude mutauit*. Hunc tibi in manum, uel magis in animum libens trado. Nam mihi est curatio summa: ut *amicitia tua boni inuberent*. Te quoque idem uelle habeo compertum. Semper enim natura gaudet aequalibus: et familiare sibi est omne quod simile est. *Si prolixo testimonio suspicionem incurram*: queso ipse de eo iudices examine pensiore. ita cum illius institutum probaueris: periculum iudicii mei feceris. Vale.

Ich will aber auch eben diesen Brief nach der Scioppischen Ausgabe, (die ich dem Texte nach fast allen andern vorziehe: obgleich, wenn es auf Anmerkungen ankommt, *Ureti miscellanea* obenan stehen) mit anfügen, und die Stellen, so ich für besser als in der unsrigen halte, ebenfalls mit anderer Schrift andeuten.

Vetus sententia est, artes honore nutriri. Eam nostrae aetatis usus confirmauit. Nemo enim belli notus aut domi clarus exsortem praemii sensit industriam. Ita quum dignis fructus tribuitur, eandem uiam

ca-

capessentibus spes paratur. Glisco igitur gaudio cum propter alios quibus *fortunam sollers uita* conciliat, tum maxime Iuliani fratris mei gratia, quem sic a te diligi uolo, ut probari posse confido. Scis nempe in illo forensi puluere quam rara *cognatio* sit facundi oris et boni pectoris: dum aut modestum ingenium uerecundia contrahit aut successu eloquens insolescit. Haec in meo familiari ac necessario *ea societate* uiguerunt, ut neque obiectu pudoris areret, nec cum detrimento frontis afflueret. Nunquam in mercedem ornamenta linguae corrupit. Merito ac fortunis tenuis, opulentiam fide, quaestum laude mutauit. Hunc tibi in manum uel magis in animum libens trado. Nam mihi summa curatio est, ut amicitiam tuam boni uberent. Te quoque idem uelle habeo compertum. Semper enim natura gaudet aequalibus, et familiare sibi est omne quod simile. Sed ne prolixo testimonio suspicionem laudatoris incurram, quaeso ipse de eo iudices examine pensiore. Ita quum illius institutum probaueris, periculum iudicii mei feceris. Vale.

Wollte man mit mehrern Briefen also verfahren: so würde zwar *Symmachus* hier und da können gebeßert, aus dem Grunde aber doch nicht geheilt werden, als welches sich nur von richtigern MSS. als man bisher gebraucht hat, erwarten ließe. Ich habe nun nichts mehr

zu

zu sagen, als daß diese unvollständige Sammlung Symmachischer Briefe 10½ die darauf folgende Epistolae *Magni Turci* aber 2½ Bögen einnehmen. Die letzten sind dermalen mein Gegenstand ohnehin nicht. Wer von selbigen etwas lesen will, dem wird F. G. *Freytagii* apparatus literar. Tom. I. p. 188. und III. p. 721. ingleichen *Leichius* de orig. et increm. typograph. Lipſ. p. 83. Genüge thun können.

LXXX.

In Aurelii Prudentii Clementis Caeſaraugustani, V. C. de miraculis Christi Hymnum ad omnes horas, Iacobi Spiegel Seleſtadienſis interpretatio. Cum gratia et priuilegio. Seleſtadii in aedibus Lazari Schurerii, Anno M. D. XX. (1520.) fol. 40. Bögen.

Daß dieses nur ein einziger hymnus Prudentii sey, gibt schon der Titel zu erkennen, daß aber Jac. Spiegels Anmerkungen ungleich mehr als der Text betragen müßen, ist aus der Bogenzahl dieses Buchs abzunehmen. Wegen seiner Seltenheit glaube ich keine Einwürfe zu bekommen: weil weder Heinr. Pantaleon, da er des Verfaßers Leben beschreibt, *) noch

*) In proſopograph. heroum German. Vol. III. p. 102.

noch das Jöcherische Gelehrtenlex. etwas davon erwähnen.

Auf der 2ten Seite finden wir ein priuilegium *Maximiliani* imp. vom 1. Ian. 1512. das zwar eigentlich dem berühmten Mathematico Io. *Stabio* ertheilt, ihm aber darinnen vergönnt war, solches auch andern Schriften, die mit seiner Genehmhaltung herauskämen, angedeihen zu laßen. Es stehet daher nach den Worten: *Ad mandatum Caes. maiest. proprium*: Ioannes Stabius Caesa. et Cath. Maiestatis historiographus, sacra auctoritate Romana censura sibi a quondam Caesarea maiestate Augustae memoriae diuo Maximiliano concessa, ad rogatum D. Iacobi Spiegel suae dictae Caesa. et cathol. maiestatis Secretarii, Lazaro Shurerio Ciui et Chalcographo Selestadiensi cauit, ne quis hoc opus in Septennio imprimat sub poenis in priuilegio expressis.

Die Zuschrift an den kaiserl. Rath Jac. Villinger ist nicht von Spiegeln selbst, sondern von 15. gelehrten Landsleuten ausgefertigt und also überschrieben: *Magnifico clarissimoque uiro Domino Iacobo Villinger* Caesareo Quaestori ac Consiliario, domino in Schonberg, insigni bonarum literarum patrono, Paulus *Volzius* Abbas Hugonicae curiae, Iacobus *Vuimphelingius*, Paulus *Phrygio* *) doctor theo-

*) Er hieß auch: Paulus *Constantinus* Phrygio und wurde 1529. zu Basel an der St. Peters Kirche der

theologus, Iacobus *Vuolphius* secretarius reipu. Selestadienn. Beatus *Rhenanus*, Martinus *Bucerus*, Io. *Sapidus*, Beatus *Arnoaldus*, Io. *Guntherus*, Lazarus *Shurerius*, Io. *Restatius*, Martin *Egerinus*, Io. *Maius*, Lazarus *Igerinus* et Io. *Priscus*. Warum sie ihm dedicirt haben, war vornemlich die Ursache: weil sie mit ihm Cratonem *Hofemannum* *) von Udenheim zum Lehrmeister gehabt und also zum Theil mit ihm aufgewachsen waren; die Entstehung dieses Buchs aber wurde also veranlaßet. Jac. Spiegel, der sich damals, nemlich 1520. als kaiserl. Secretär zu Augspurg befand, bekam so wie andere, die dem Convent beywohnten, in der großen Fasten Erlaubnis nach Haus zu gehen und verfertigte währender Zeit diesen commentarium, in der Absicht, jungen Leuten, anstatt eines

der erste lutherische Prediger. Wenn es im Jöcherisch. Gelehrt. Lex. heisset, er sey 1529. Doctor theol. geworden; so muß dafür 1513. gesetzt werden. Conf. *Pantaleon* Vol. III. p. 182.

*) Von diesem hoffentlich längst vergeßenen Mann will ich doch das in dieser Zuschrift gemachte Porträt mittheilen: Erat in literis rarae cuiusdam eruditionis, et in moribus Catonianam quandam grauitatem referens, festiue seuerus et seuere festiuus. Literas cum sanctis moribus docebat. Poetas ueteres docte enarrabat, *nihil non excutiens, elegantiam, consilium, figuras, artificium.* So sollten klaßische Schriftsteller in allen Schulen gelesen werden?

Martials, Marulls rc. diesen geistlichen Dichter in die Hände zu geben. Zuletzt empfehlen sie sich ihm selbst und die Republick Schlettstadt. Die Unterschrift heisset: Selestadii Cal. Maiis 1520. Vier Bögen sind darauf einem weitläufigen Wortregister gewidmet; worauf *Spiegelii* annotationes in hunc hymnum selbst angehen, in deren prolegomenis von Prudentio, seinem Vatterlande und von den mancherley Ueberschriften dieses Gedichtes allerhand vorkommt. Letztere wären verschieden. Die Aldinische Ausgabe, wie auch ein sehr alter Peutingerischer Codex haben: *Hymnus ad omnes horas*; eine andere *de gestis et miraculis Christi*, wieder andere beedes zugleich, so dem Verfaßer am besten gefällt.

Der Text des hymni ist sehr groß gedruckt und auf einer Seite nur etliche Zeilen: dagegen über diese etliche Zeilen oft 4. 6. 8 bis 10. Seiten Anmerkungen, die alles erschöpfen, was nur im geringsten einer Erklärung fähig ist, so, daß zwar viele Kenntniße daraus hervorleuchten, bey dem allen aber ein großer Theil hätte wegbleiben können. In seinen Lesearten ist er vornemlich dem Aldinischen Text und dem Peutingerischen Mspt gefolgt.

Daß seine Anmerkungen geschätzt worden sind, läßt sich daher schließen: weil Io. *Sichardus* in seiner Ausgabe des Aurel. Prudentii Basil. 1562. 8. das beste daraus beigebracht hat.

Eine

Eine Schlußrede Iac. *Wimphelingii* von einer Seite, die zu der Empfehlung dieses Buchs gereichet und ein ganz kurzer freundschaftlicher Brief Kilian Leybs, Priors zu Rebdorf, beede vom Jahr 1520. machen den Schluß.

Auser den Schriften, die Pantaleon und das Jöcherische Gelehrt. Lex. unserm Jac. Spiegeln zueignen, sind noch von ihm zur Herausgabe befördert und theils mit Anmerkungen versehen worden:

Io. *Reuchlini* scenica progymnasmata h. e. ludicra praeexercitamenta cum explanatione Iac. *Spiegel*. Tub. 1512. 4. et Col. 1515. 4.

Diuo Maximiliano iubente pragmaticae sanctionis medulla excerpta, editore *eodem*. Selestadii 1520.4. *Hirsch*. Millenar. III. n.187.

Io. Tritemii, abbatis Spanhemensis, epistolarum familiarium libri duo ad diuersos Germaniae principes, episcopos etc. editore *eodem*. Hagan. 1536.4. *Hirsch* Millenar. II. n. 686.

In *Freberi* scriptor. rer. German. T. II. Iac. *Fabri*, Ge. *Sauromani* et Vdalr. *Zasii* oratt. funebr. in Maximil. et Petri *Aegidii* Threnodia in eundem cum nott. *Spiegelii*.

Auch werden oben in der Zuschrift seiner gelehrten Landsleute gerühmt: *Eiusd.* notae ad Staurostichon s. carmen de mysterio crucis.

LXXXI.

M. Annei Lucani Cordubensis prestantissimi poetae ac historici bellum ciuile pharsalicum nuperrime sedula recognitum opera omnibus prope mendulis absteršis: cuius singulorum librorum iniciis litteratissimi uiri *Sulpicii verulani* argumenta proponuntur cum quibusdam annotaciunculis passim in margine pro auditorum usu coadditis a magistro *Nicolao Chappusoto*. Addidit praeterea suis in locis *Ludouicus Thibouſt* annotationes quasdam quibus tanquam breui commentariolo triginta et amplius loci inquisitius exactiusque pensiculati: a menda abstrusiore uindicantur: quae quidem annotatiunculae ob sensum et occultiorem et eruditiorem non minus frugiferae, quam uoluptificae legentibus sunt futurae. INSVPER addite sunt annotaciuncule in margine in locis in quibus non erant a *Lodovico de Bosco*. in artibus professore addite sunt postremum hystorie: librum *(librorum)* materiam demonstrantes in cuiuscunque libri initio.

Am Ende stehet: M. AN. Lucani Cordubensis poetae clarissimi: belli Ciuilis Pharsalici quod cum Pompejo et caesare gestum est Finis. Impressum Lugduni per *Iohannem de Platea* Impensis honesti viri

viri *simonis vincentii* anno a virginis partu. M. CCCCC. Decimo septimo (1517.) in 8. 20. Bögen.

Diese seltene Ausgabe wird in *Fabricii* biblioth. lat. nicht angeführt: daher ich mich ein wenig damit beschäftigen will. Ich habe den Titel ganz hieher gesetzt: damit ich nicht nur darnach weniger sagen darf; sondern daß man auch die ganze Einrichtung mit einem Blick übersehen kann. Nach dem Titelblat folget keine Vorrede, sondern 1) argumenta *Sulpitii* in singulos libros 2) Eiusd. argumentum in I. librum in Hexametern und mit der 3ten Seite gehet der Text des Dichters selbst an. Ein Stück deßelben habe ich gegen die Ausgaben: cum notis Varior. Amst. 1669. 8. und Gottl. *Cortii*. Lips. 1726. 8. gehalten und zwar Verschiedenheiten bemerkt, die aber von geringer Erheblichkeit sind. Doch eins verdient angeführt zu werden, daß 5. Verse, nemlich von 436 - 439. im 1ten Buch von *Pictones immunes - - dissoluitur alis* hier nicht zu finden sind. *Hugo Grotius* hat selbige schon für untergeschoben erklärt und Corte versichert in einer Anmerkung, daß man sie in MSS. und alten Ausgaben nicht antreffe. Einen Beweis davon gibt auch *Theophilus Sincerus* (J. S. Schwindel) wenn er in seiner Notitia critica libror. ueter. rarior. (Frf. und Leipz. 1753. 4.) pag. 332. *sqq.* ein MS. Lucani recensirt, darinnen die erstgedachten Verse ebenfalls fehlen.

Was die auf dem Titel versprochene Anmerkungen betrift: so sind solche iederzeit am Rande angebracht, mehrentheils kurz und suchen den Wortverstand zu erleichtern. Zuweilen ist vor dem Anfang eines Buchs ein Holzschnitt zu sehen, der eine belagerte Stadt, ein Gefecht zu Pferde ꝛc. vorstellt.

Weil Lucani Gedicht mitten im Context aufhört: so stehet hier noch folgender Schluß *Sulpitii*:

Erexit mentem trepidi tam fortis imago:
Et facturus erat memorandi nobile leti
Exemplum: sed fata uetant: et fida salutis
Ostendit fortuna uiam: nam laetus amicas
Prospexit puppes: nando quas ausus adire
Et quid stamus ait? vel iam per tela: fretumque
Eripiar: iuguli vel non erit vlla potestas
Eunucho concessa mei: tunc puppe relicta
Prosilit in pontum: siccos fert laeua libellos:
Dextra secat fluctus: tandemque illaesus amico
Excipitur plausu clamantis ad aethera turbae.

Noch eine Seite nimmt *Sulpitii* querela de poetae opere imperfecto ein, worauf ein Brief Ludou. *Thiboust* an etliche seiner Schüler, ein Leben und epitaphium *Lucani* und endlich tetrastichon in laudem impressoris den Schluß dieses Buchs machen.

In

In jenem sagt Thibouſt, was er bey dieſer Ausgabe geleiſtet habe, mit folgenden Worten: - - in cuius (Lucani) quidem recognitione elaboraui: et connixus ſum: quoad fieri potuit: ut labeculis prope omnibus: et offendiculis exterminatis in publicum progrederetur: ea inſerens annotamina: quae iam pridem a *Nicolao Chappurio* (uiro undecumque doctiſſimo cuius litteraria conſuetudine diutius uſi ſumus) chartatim inſcripta fuere. Er iſt unterſchrieben: Pariſ. 1506. ad IV. Id. Nou.

Von dem Leben *Lucani* heißet es, daß es aus berühmten Schriftſtellern genommen ſey. Die Einrichtung deßelben iſt anderſt, als bey der Lebensbeſchreibung, die uns *Suetonius* und *Schreuelius* (in der Ausgabe cum nott. Varior.) geliefert haben.

Das epitaphium *Lucani* iſt das gewöhnliche: *Corduba me genuit* etc.

Das Tetraſtichon auf den Buchdrucker lautet alſo:

En Lucanus adeſt candenti in veſte: nigellis
qui fuerat mendis obſitus innumeris.
Reddito IOANNI grates qui perdita ſolis
Deſperata tibi lumina reſtituit.

In Rothſcholzen findet man num. 307. ſein Druckerzeichen, mit dem Jahr 1514. Da ich von einer ſehr alten Hand ein kurzes Leben Lucans beſitze, das weder mit demjenigen, ſo im *Suetonio* ſtehet, noch mit dem in unſerer hier re-

censirten, noch mit dem in der Schrevelianischen Ausgabe ganz übereinkommt: so will ich es mittheilen. Vielleicht ist es dasjenige, so *Scaliger* ad culicem Virgilii für ungedruckt hält. *) Es lautet ohne die geringste Aenderung also:

Vita Lucani poete.

Lucanus patre Mella viro non ignobili: matre vero Acilia viragine natus est. Pater fratres duos habuit: Iulium Glabeonem declamatorem egregium; et Lucium Senecam Stoycum moralem. Hos proficiscentes Romam secutus est Lucanus: Hi quidem viri ob ingenium et doctrinam haud difficulter ciuitate donati: mox in equestrem ordinem: deinde in senatorum acciti sunt. Nam Seneca morum magister erat. Glabeo vero tranquillitate animi et otio delectabatur. Lucanus autem ut primum adoleuit etas: animum ad poeticam inclinauit: studuit Rome et preceptorem habuit cum Persio Flacco: vxorem duxit Argentariam Pollam nomine: literis super sexum eruditam. Hanc enim ingenii fuisse tanti perhibent: ut in implendo versu maritum iuuerit. Sunt etiam metra vtrimque iocose collata et in exercendo ingenium studiose dicta. Itaque Lucanus gesta Pompei et Cesaris aggressus bellum ciuile quod gestum est inter eos decem libris con-

*) Vid. Biblioth. lat. *Fabricii* ex edit. *Ernesti* Vol. II. p. 138.

conſcripſit. Ipſum quidem Iſidorus poetam eſſe negat: quod hiſtoriam non poema feciſſe uideatur. Nam poetarum eſt non verum dicere: ſed transfigurate in alias ſpecies conuertere. Idem ſentit et Quintilianus noſter.*) *Lucanus ardens et concitatus et ſententiis clariſſimus: et ut dicam quod ſentio magis oratoribus quam poetis annumerandus eſt.* Nero quidem ſcripta eius vituperauit: et eum interfecit ob verſum ſi vulgo credimus ſcriptum: videlicet

Vnde tuam videas obliquo ſidere Romam: **)

quod ipſum ſtrabonem ***) dixerit; nam ea contumelioſe dixiſſe videtur:

Etheris immenſi partem ſi preſſeris imam
Sentiet axis onus

quia obeſo corpore modum exceſſerat. At Cornelius Tacitus et Euſebius aliter ſentiunt, qui memorie prodiderunt Lucanum Piſoniane coniurationis conſcium fuiſſe quem ſeruus prodidit. Nam inuitari primum fecit Natalem, deinde Sedinum: Natalis Senecam: Sedinus Lucanum: dein Lucanus cum diu tacuiſſet facta ſpe venie Aciliam matrem nominauit. Ipſa quidem nunquam cogi potuit, ut quemquam nomina-

*) Lib. I. cap. I. num. 907. inſtitut. orator. edit. *Gesneri*, Gotting. 1738. 4.

**) Inuenitur in libro I. u. 55.

***) *ςραβων* et *ςραβὸς luſcus*, ſchielend.

minaret. Sed fortissima mulier a tormentis lacerata sella ad supplicium uehebatur: et fascia quam ad pectus habebat, de sella se suspendit: quo facto satellites statim mittuntur ad Lucanum; qui bracchiorum venas praecidunt: et cum iam deficeret, spiritum versus canendo expirauit: Glabeo vero ad Neronem accitus quamprimum venit gladio se interfecit: Mella autem pater cum diu bona filii petiisset: fabro nouiano quodam accusante: incisis et ipse venis vitam cum bonis que petebat amisit. Finis.



LXXXII.

Statii Syluae cum Domitii Commentariis

Et auancii sui emendationibus.

Statii Thebais cum Lactantii Commentariis.

Statii Achilleis cum Maturantii Commentariis.

Domitii Aliae annotationes.

Diese 5. Zeilen sind der ganze Titel einer von *Fabricio* zwar bemerken, aber seltenen *) Ausgabe de Weke *Statii*.

Am

*) S. Bauers biblioth. libror. rar. Vol. IV. p. 109.

Am Ende stehet:

Hoc per Petrum de quarengiis Bergomensem Venetiis impressum opus foeliciter explicit. M. D. VIII. *Die IX. Augusti* (1508.) fol. 101. Bögen.

Das erste, was sogleich auf der andern Seite des Titelblats vorkommt, ist *Domitii Calderini* ad Augustin. *Maseum* in siluas *Statii* praefatio. Sie bestehet fast aus lauter freundschaftlichen Empfehlungen, nur eine einzige Stelle ausgenommen, da er von der Mühe redet, die ihm Statius verursachet hat, und fast alle seine (eben nicht gar zu bekannte) Schriften nahmhaft macht. Um dieses Umstandes willen schreibe ich sie ab.

Quae omnia (Statii scil. scripta) emendare et explicare conati sumus, quanta ingenii doctrinaeque laude: non ausim affirmare. Tantis certe laboribus Augustine: ut maiores non attulerint nec *Martialis* argutiae, nec uelatae *Iuuenalis* reprehensiones: nec affectatae tenebrae *Ouidii* in Ibyn, nec inconstantes *Propertii* sensus et quaesitae fabulae, nec concisa *Tranquilli* sensa. nec enigmata *Ciceronis ad Atticum*, aut eius in *Verrem* iracundia eloquentiae artibus instructa. Quae omnia partim compositis; partim etiam editis *commentariis* interpretati sumus. Denique nec uarietas *obseruationum* nostrarum, quas nuper *tribus libris* collegimus: nec recognitio *tabularum Ptolemaei*;

maei; quae noſtra iam emendatione imprimuntur: nec *opera quae e graeco in latinum* interdum uertimus. Conferant obſecro: qui doctrinae nomine gloriantur, in ſexcentis locis quae apud hunc poetam deprauata erant, alios codices cum hoc noſtro. etc.

Etwas beſonders iſt, daß faſt 3. Zeilen, die mit griechiſchen Wörtern ausgefüllt werden ſollten, in dieſer Vorrede leer geblieben ſind: ob gleich in den Anmerkungen hier und da griechiſche, wiewol ſchlecht gedruckte, Wörter zu finden ſind.

Mit dieſer Vorrede hängen 25. iambi zuſammen, darinnen Calderinus *Statium* ermahnet, daß er in ſeiner jetzigen Geſtalt ſein Vaterland Neapel beſuchen mögte. Ich will nur die 9. erſten hieher ſetzen:

Nuper non fueras in urbe notus,
Incultus: lacer: horridus. retonſus
Nunc uultus reparatus in priores
Splendens. integer. elegans. politus.
O quot millia fronte baſiorum
Gaudenti excipies. nouem ſorores
Tam laetis cupiant ſedere ſyluis:
Hic tecum pariter uelit *Papini*
Phoebus caſtalium nouare carmen.

Auf der darauf folgenden Seite findet ſich noch eine kurze Vorrede Hieron. *Auancii*, der ſich durch ſeine Anmerkungen um unſern Dichter gleichfalls verdient gemacht hat, an einen edlen

edlen Jüngling *Marcum Georgium Cornelii* Fil. die in blosen Lobeserhebungen bestehet, und uns nicht aufhalten soll.

Mit fol. 3. gehet *Statii* Praefatio ad *Stellam*, mit fol. 4. aber dessen *Syluae* selbst an. Der Text hat einen etwas gröbern Druck, als die Anmerkungen, die einen weit größern Raum, als iener, einnehmen. Sie lassen nicht leicht eine Stelle unberührt oder unerklärt, und haben noch diese gute Eigenschaft, daß sie andere alte klaßische Schriftsteller fleißig zu Hülfe nehmen und nichts übergehen, was aus der alten Geschichte oder Erdbeschreibung eine Erläuterung darbietet. So oft etwas neues angehet, ist allezeit der Inhalt desselben in einen kurzen Brief an den oben erwähnten Augustin. Maseum eingekleidet, z. E. vor dem *Protreptico ad Crispinum*, Syluar. Lib. V. stehet: *Domitius Augustino.* Crispinus Vectii Bolani filius sextum decimum natus annum in militiam ascriptus est a Domitiano nobilitate rerum a patre gestarum florentissimus: nam ille comes Domitii Corbulonis Armeniam Neroni pacauit. Crispinus relictus cum fratre tentatus est a matre poculo uenenato: quo crimine mulierem damnauit imperator: nunc autem iuuenis secedebat in agrum tarquiniensem etruriae: abeuntem prosequitur carmine Papinius, hortaturque ad aemulationem uirtutis paternae. Denique praedicit futuros militiae honores etc.

Am

Am Schluß der Syluarum kommen noch einige emendationes *Hier. Auancii* vor, mit der Unterschrift: Domitii Cal. Vero. (*Calderini Veronensis*) secretarii apostolici Syluarum recognitio et interpretatio quanti laboris fuerit opus uigiliarumque bonorum iudicium esto. Virtuti datum et posteritati Romae kalen. sextilibus M. CCCCLXXV.

Has easdem Syluas trecentis locis emendauit Hieronymus Auantius Veronensis Artibus ingenuis professus MCCCCLXXXVIII. Quod opus accuratissime impressit Petrus Bergomensis. M. D. VIII. die V. Augusti.

Daß also bey dieser Ausgabe die Römische, mit *Calderini* commentar. von 1475. und Hier. *Auantii* emendatt. von 1488. zum Grunde liegen, erhellet nicht nur aus erstangeführtem Beysatz: sondern auch aus Vergleichung mit der Aldinischen Ausgabe, *) mit welcher der Text der unsrigen genau übereintrift.

Nun

*) Wir haben derselben zwo: eine von 1502. 8. die andere von 1519. 8. aus welcher letztern ich ein Stück verglichen habe. Bey dieser Gelegenheit will ich ein Versehen verbessern, welches sich aus Smiths catal. libror. rariss. p. 61. in die Bauerische biblioth. libror. rar. (Vol. IV. p. 109.) eingeschlichen hat. In jenem Smithischen sehr seltenen Catal. wird eine Ausgabe *Statii*. Vincent. 1481. fol. die Fabricius nicht kannte, angeführt und davon gesagt: *Editio princeps rarissima*, welches also nachgeschrieben wurde. Es ist aber solches nicht die erste, sondern die dritte Ausgabe.

Nun folgen *Statii* Thebaidos Libb. XII. cum interpretatione *Placidi Lactantii.* Sie sind weder so weitläufig, noch (wie mich wenigstens dünkt) so gut, als die Calderinischen.

Die *Achilleis* ist wieder von einem andern, nemlich von *Francisco Maturantio*, bearbeitet und solcher des Dichters Leben vorgesetzt worden. Seine Anmerkungen sind die ausführlichsten in diesem Buche.

Es ist aber nöthig, auch von den *aliis annotationibus Domitii*, die der Titel verspricht, noch etwas zu sagen. Sie betreffen vornemlich *Propertium*, führen die Aufschrift: *Domitii* (Calderini) *elucubratio in quaedam Propertii loca: quae difficiliora uidebantur Ad Franc Arago. Fer. R. ne. F.* (Franciscum Arragonium Ferdinandi regis Neapolitani filium) und nehmen nicht gar 7. Seiten ein. Mit selbigen hängen zusammen: *Domitii ad Francisc. Aragon. epilogus* und ein Stück *ex tertio libro obseruationum eiusd.* Jener handelt von allerhand gelehrten Beschäftigungen *Calderini*, dieses aber enthält Erklär- und Verbeßerungen verdorbener Stellen eines Ciceronis, Quintiliani etc. Sie machen beede zusammen kaum 5. Seiten aus; enthalten aber viel Erhebliches, und werden von Domit. *Calderino* also beschloßen:

Sic mihi perpetuae contingant murmura laudis.
Et bona post funus hora superstes eat.

Vt nostros cupio multis prodesse libellos.
Famaque nonnullo tincta cruore placet.
Me legat inuitus nemo. non scripsimus illi.
Huic scripta est. si quem pagina nostra iuuat.

Endlich folgt noch ein kurzes Leben *Statii* per Domit. Calderinum und ein kleines *registrum operis*, wodurch der Anfang der ersten Quaternenseiten allezeit mit einem oder 2. Worten angezeigt wird. Denn das ganze Buch ist auf Quaternen geschoßen, hat gutes weises Papier, aber keinen gar saubern Druck, deßen Lesen noch dazu durch viele Abkürzungen beschwerlich fällt.

LXXXIII.

Epistolae trium illustrium uirorum, ad Hermannum comitem Nuenarium. Eiusdem responsoria una ad Ioannem Reuchlinum, et altera ad Lectorem. *Item, libellus accusatorius* Fratris Iacobi de Hochstraten contra Oculare speculum Ioannis Reuchlin. *Diffamationes eiusdem Iacobi. Item, Defensio noua Ioannis Reuchlin* ex urbe Roma allata idque paucis abhinc d ebus.

Am Ende stehet: Ex Borromago Imperiali vrbe. Caesare Max. aemiliano Regnante. in 4. 7. Bögen.

Diese

Diese Briefe werden sowohl von Jac. Burkhard in comment. de lat. linguae in Germania fatis Vol. I. pag. 334. als auch in Bauers biblioth. libror. rarior. Supplem. Vol. II. p. 50. sehr selten genennt. Ich zweifle auch gar nicht daran: weil sie in Bücherverzeichnißen nur sehr sparsam angeführt werden.

Der erste Brief ist von Reuchlin au Graf Hermann v. Neuenar oder Nuenar, enthält eine Klage über Jac. Hochstratens fortdaurende Lästerungen, und fängt also an: Iterum rabidus canis uenenum suum euomuit, generose comes, iterum draco ille formatus ad illudendum nobis, tartareas flammas efflauit, et Cerberus sua guttura pandit. De quo multis annis in publica defensione mea *) uaticinatus sum, quod non ante silebit, et non ante datur requiem cum pace subire,

auricomos quam quum decerpserit arbore foetus. **)

Aureus ille ramus offerendus cerbero est, Aurum Iudaicum, quod per iniurias extorquere praesumserat, e manibus suis erepsit, euasit, effugit etc. Denn Hochstraten, als ein inquisitor haereticae prauitatis,

 hatte

*) Eine Vertheidigung Reuchlins habe ich oben im 2ten St. p. 203. *sqq.* recensirt.

**) Vid. Virgilii Aeneid. L. VI. u. 11.

hatte sich von der Verfolg- und Austilgung der Juden güldene Berge versprochen. Der Brief selbst ist unterschrieben: Stutgardiae XII. Kalend. Apriles 1518.

Unmittelbar darauf folgt die Antwort Herm. comitis *Nuenarii*, darinnen er ihn nicht nur Recht gibt; sondern sagt, daß auch Herm. *Buschius* eben dergleichen Meinung hege. Einen Theil dieses Briefs lies Burkhard im oben angeführten Buch p. 334. *sq.* abdrucken; ich aber will nur das lächerliche Tetrastichon, darinnen Hochstraten metamorphosirt wird, hieher setzen:

Ibis erat quondam, mox facta est ipsa cuculla,
Hunc (*Nunc*) pandit rabidus guttura rauca canis,
Monstrum terra tulit, Sphynx, Cerberus, Hydra facessant,
Posteaquam ex Ibi nata cuculla latrat.

Der dritte Brief ist Herm. *Buschii* an *Nuenar*. Er sagt: er könne sich nicht genug wundern, wie Hochstraten die Frechheit begehen und dem Pabst *Leóni* und dem Kaiser Maximilian seine nichtswürdige Apologie habe zuschreiben wollen. Er taste darinnen die unschuldigsten Leute an, z. E. einen *Bilibaldum* (*Pirckheimerum*) nenne er iniuriosissimum, cuius os plenum maledictione etc. und zergliedert die Hochstratische Schrift noch weiter. Unterschrieben ist er Pridie Idus April. (1518.)

Den

Den vierten sehr schönen Brief schrieb Ulrich von Hutten. Da solchen Jac. Burkhard, im Leben dieses Ritters, noch nicht benutzt hat: ob er gleich sonst allerhand Auszüge aus dessen Schriften mittheilt; so will ich ihn abschreiben und glaube dadurch wenigstens denjenigen Lesern einen Gefallen zu thun, welche die großen Verdienste dieses Mannes um die Ausbreitung der reinen Lehre zu schätzen wißen.

Huldericus de Hutten eques illustri domino Hermanno de Nuenar Comiti Sal.

Vix ab equo descenderam, e Saxonibus remittente principe, cum mihi redditur, una cum elegantissima tua epistola, illiteratissimus Hogostrati libellus, in quo praeter alios Capnionis amicos, te quoque impuritatis suae aspergit sordibus. Vide quo euaserit pessimorum hominum audacia! Libenter tamen legi spurcum nugamentum. Non quod gratum mihi accidat, si quid tibi molestum euenit, sed quia istiusmodi facinoribus magnum istos sibi ultro malum accersere uideo, ut sicut tu omnium in Germania nobilium doctissimus es, ita summum apud omnes odium ineant, quiqui inuidentiae suae stimulos in te, talem ac tantum uirum exerere non sunt ueriti. Ferre enim has indignitates haec natio diutius non potest; nec qui adhuc lippiunt, aliquando non aperient oculos. Quod cogitanti mihi subit admiratio, quo malo nostro fato in hos dominos inciderimus. In Italia certe nostri me puduit, quoties de Capnionis afflictione, orto cum Italis sermone, illi percontarentur, tantum licet in Germania fratribus? Adeo obliti omnium esse

possumus, ut quos ad diuinum obsequium patrimoniis nostris alimus, eos ad publicam usque maledicentiam nobis esse molestos patiamur? Quid superbius enim, quid indomitum magis hoc hominum genere? Aut cui parcunt, si quando conscenderint illam petulantiae suae arcem publicum suggestum? Quo naso, quibus superciliis, qua fronte, quibus lateribus in uniuscuiusque existimationem debacchantur? Quorum de numero, quanquam diuersa sorte, est apud Francofurdium, *Petrus Mayer*, indoctissimus puto omnium, qui Capnioni inuident, audax tamen et insigniter petulans. Hic uero, omnium, qui usquam agunt, malignitate perditissimus *Bartholomaeus*, qui *Decimator*. Ita nullum apud rudem populum sermonem habet uerbero, quem non aliquo peruersitatis suae ueneno condiuerit. Ita nihil citra inuidiam loquitur. Ita in bonos omnes obliquus semper est. Et in Capnionem quae (dii boni) maledicta, quam frequenter iaculatur? Qua in optimum uirum spurcitia degrassatur? Quanquam hoc illi non feliciter admodum cedit. Qui dum aliis studet apud infimam plebem inuidiam conciliare, ipse se apud optimates in periculosum iam paene odium coniecit. Hanc faciem si uideres, ipsam te inuidiam uidere diceres. Adeo hominis mores in corporis quoque lineamentis natura expressit. Simile quiddam Scorpionibus habet aspectus. Nam ut illorum cauda ad ictum semper est parata, ita huius concionatorculi oris species, omni momento, ad omnemque occursum ostendit iam iam aliquid hominem mali cogitare, aliquod meditari maledictum, aliquas struere insidias, aliquam fraudem nectere, in summa aliquam coquere inuidiam. Ita me amet Christus, ut omino-

sum

ſum mihi huius nebulonis fortuitum omneḿ occurſum eſſe arbitror. Atque igitur, quoquo iturum praeſciuero, ſtatim inde diuerto. Proſcidit me non ſemel in ſermonibus, neque id obſcure. Tales nunc habet Germania apoſtolos, tales euangelii praecones, ferendos illos quidem, uitia hominum quatenus benigne arguebant. Nunc cum omnia ſibi licére putent, et ex libidine cuicúi uolunt, maledicant, nullo religionis zelo, nulla pietatis recordatione euangelium praedicent, pro diuino uerbo conuicia ſeminent, ut in publico ſacro priuatam iniuriam ulciſcantur, imo iniuriam ipſi inferant, ac innocentibus diſcrimen obiiciant, cum haec omnia ſuperbe, crudeliter, immodice, ac inſolenter faciant, quid obſtabit, quo minus aliquando baculis ac lapidibus talis modi hypocritis obturbemus? Quodſi me audiat Germania, quanquam inferre Turcis bellum neceſſe eſt hoc tempore, prius tamen huic inteſtino malo remedium apponere (opponere) quam de Aſiatica expeditione cogitare iuſſero. Nam quid Othomanorum domum imperandi ſtudio inimicam nobis, exciſam tantopere cupimus, ſi iſtos ferimus in medio noſtri uniuerſae pietatis inuerſores? Chriſtianae ſinceritatis conſpurcatores? Fidem apoſtolicam milleſariam ſemper ſcindentes? nouarum ſemper diſſenſionum ac nouarum turbarum auctores? Niſi uero obſcurum eſt, quis ab eccleſia ſtrenuam gentem Bohemos abduxerit. Vt illud interim ſilentio tranſeam Bernenſe praedicatorum ſcelus, foedam Germaniae notam, ac in memoriam non reuocem publicam orbis peſtem Sergium monachum, Mahumeti alumnum, et reliqua ſileam, omnis generis mala, quae dum nimium, nimium proh Chriſte, pii eſſe uolumus, non

 puni-

punimus, non expiamus. Tu uero quid consilio ibi meo uti uis, cum tot ex epistolis meis, quid a nobis communiter fieri uelim, intellexeris. Quanquam interim dubitatio accessit, obstinatissime hos a nobis contemni, quam infensissime impugnari praestet. Certe enim hoc contemnere, quod ego omnibus hactenus apologiis praetuli, non satis esse uidetur ad illud, quod paramus, ut uigeant literae, barbaries exulet, docti in ueneratione, scioli passim despectui sint. Id quod, Christo adiuuante, ad aliquem iam progressum deduximus, sed non quo oportet. Vtinam tecum essem, ut consilium hac in re meum disceres. Incipiunt isti mutuo se conficere. Qui cum apud Francofurdium ante annos haud multos, super diuae uirginis Mariae conceptione, nam de re tam nihili, omnia in contentionem protraxerunt, hinc Franciscani, inde Praedicatores, digladiarentur, parum abfuit, ut ingentis sibi mali auctores ipsi essent, concitatis in se passim principum ac episcoporum animis. Paulo post illa Bernae quae exarsit conflagratio, omnibus dominicalium monasteriis haud obscurum minata est excidium. Iam uero, quod tu ignoras forte, Vuitembergae in Saxonibus altera aduersus summi pontificis auctoritatem insurrexit factio, altera indulgentias Papales adserit. Magnis utrinque conatibus res agitur. Magnis uiribus certatur. Monachorum ductu partes congrediuntur. Ipsi duces strenui, uehementes, concitati, alacres, clamant, uociferantur, plorant nonnunquam et fortunam incusant. Nouissime ad scribendum quoque adiecerunt animos. Factum librariis negocium. Venduntur propositiones, corollaria, conclusiones et illi multis saepe exitiosi articuli. Sic spero fiet, ut mutui

mutui interitus cauſas ſibi inuicem praebeant. Ipſe de hoc negotio nuper factus certior, a quodam ex fratribus, hoc illi reſpondi: Conſumite, ut conſumamini inuicem. Opto enim, ut quam maxime diſſideant inimici noſtri, et pertinaciſſime ſe conterant. Ac faxit deus Opt. Max. ut intereant et emoriantur, qui ſurgentibus impedimento ſunt literis: quo aliquando enaſcantur uiua pulcherrimarum uirtutum, quae toties iſti conterunt, plantaria. Tu tibi conſiſte, Comes nobiliſſime, teque confirma. Me quidem in omnes euentus habebis et periculorum et laboris ſocium. Traducam interim ad partes quos quos in principum aulis aptos eſſe uidero. Sed et iam nunc multi clari uiri nobiſcum faciunt. Quippe Capnionis cauſam potens in ſua ciuitate tuetur apud Norimbergenſes *Bilibaldus Birckheymer*, Auguſtae *Peutingerus*, in Pannoniis et Viennae Cuſpianus (*Cuſpinianus*) uterque opibus pollens ac eruditione ſplendidus. Faciunt idem, qui Maximiliano Caeſari a conſiliis ſunt, magnus uir, *Iacobus de Banniſiis* et Io. *Stabius*. In Galliis uero hoc in Capniomaſtigas odium ſtrenue alit uir nobilis ac egregie eruditus *Guilielmus Budaeus*. Et ibidem conſtanter nos tuetur *Copus* Baſilienſis, regi a medicinis, ac *Stapulenſis Faber*, qui philoſophiae noſtro aeuo ſtudioſis maximum adiumentum attulit. Apud noſtrum autem *Albertum* (epiſcopum Moguntinum) quid aliquando omittit, quo quidem Capnionis exaltationi, illorum uero detrimento proſpectum eſſe poſſit, *Henricus Stromer*, phyſicus, candidiſſimus literarum ac literatorum amator, ac mihi ob id ſumme charus. Lipſae, quanquam pertinaciter adhuc reluctentur Sophiſtae, erigunt ſe tamen literae et au-

gentur recta studia. Et Vuittenbergam a Friderico principe accersuntur, qui graece et hebraice doceant. Iam ut ad illud redeam episcoporum columen *Albertum* nostrum, dici non potest, quam is consultum uelit studiis. In admirationem te perducet, si quando uidebis, huius ad *Erasmum* epistolam, sic benigne salutat, sic cupide ad se uocat. Domi uero bibliothecam illius semper in manibus habet. Neque Erasmicum quicquam exit, quod non studiose legat. Cuius ut aliquid penes te memorabile sit, accipe rem facetam, sed quae documento erit, quid de hoc principe sperandum sit. Cum illi obtulisset *Stromer* omni conuitiorum genere refertum libellum Pepericorni, aduersum Capnionis amicos, legit quidem, sed lectum, ut ad ignem forte consederat, impurissima Iudaei nebulonis maledicta detestatus, et hoc omnium seculorum memoria dignum Apophthegma praefatus: *Sic pereant, qui sic loquuntur*, flammae iniecit. Quae omnia spem faciunt nobis, eo quo tendimus euadendi. De aulica consuetudine quae obiicis mihi, quia non epistolam, sed sermonem potius, aut uolumen desiderant, expecto aliquod meum ocium, unde me tibi expurgem. Interim ne crede aliquid a nobis de pristina consuetudine remissum. Aliquando in gratiam cum musis redire propono, si modo illae mihi iratae sunt, ob necessario admissum superbi Martis studium, ut quae saepe prius in castris inter armorum strepitus pernoctarunt. Valde probo, quod incendiarium Cucullionem ulcisceris, et cupide expecto ea, quae promittis. Perge, ut coepisti. Oderint, dum metuant. Quanquam illud tibi cum multis commune erit odium. Porro certum est bonos omnes, quic-

quid

quid isti oderint, ualde probaturos. Epistolam tuam, quam ad meam defensionem rescripsisti, non accepi. Scribe, cui dederis perferendam. Intra quatriduum in Saxonas redeo. Tu rectissime uale ac ualetudinem tuere. Moguntiae, iij. nonas Apriles (1518) sinceriter, citra pompam.

Der fünfte Brief ist eigentlich eine Vorrede Herm. Nuenars zu der Vertheidigung Reuchlins, die auf die diffamationes *Iac. Hochstrati* in dieser Sammlung folgt. Wir sehen daraus, daß der Verfaßer ein Theolog der Akademie zu Rom sey, den aber Hochstraten sich nicht zu nennen getraue x. x. Mit diesem Brief hängen zusammen: Eiusd. *Herm. Nuenarii* ad lectorem hendecasyllabi. Sie füllen 40. Zeilen und sind beißend.

Dann kommen noch 3. kleine Schriften, die 11. Blätter einnehmen, nemlich:

1) Libellus accusatorius Fratris Iac. de Hochstraten, theologiae doctoris, Ordinis Praedicatorum, Inquisitoris, contra Oculare speculum Ioannis Reuchlin LL. doctoris, coram se et Commissariis archiepiscopi Moguntini productus, ut est in Registro Actorum iudicii primae instantiae fol. LXXII.

Die ganze Anklage betrift 16. Stellen des Speculi ocularis.

2) In hoc libello sequuntur *diffamationes* fratris Iacobi Hochstraten, in libello suo accusatorio in actis contentae.

Die

Die vorgedachten 16. Stellen werden geprüft und widerlegt.

3) Defensio. Ist eben dieselbe des Römischen Theologen, dazu Nuenars Vorrede gehört und an einen gewißen *Stephanum* gerichtet. Sie enthält zuerst ein Generalurtheil über Reuchlins Speculum oculare, in 3. Sätzen und eben so vielen corollariis; darnach eine kurze Beleuchtung der von Hochstraten angefochtenen 16. Stellen. Die 3. Hauptsätze will ich hieher setzen:

Primum, quod in hac re apparet, est, Conclusiones illius libelli principales Io. Reuchlin, sunt probabiles, uidelicet de libris sacris, Thalmud, Cabala, glossis in biblia, disputationibus, sermonibus, physicis sententiis, fabulis poeticis et irrisionibus.

Secundum, in earum improbationibus quaedam imprudenter dicta sunt, et assertiones quaedam falsae, et malae illationes. Et quaedam arroganter et nimio affectu in Hebraeorum libros prolata.

Tertium, haec tamen omnia ueritatem fidei nostrae, nihil manifeste impediunt, aut perturbant. Et si quaedam pauca haeretica et scandalosa forte appareant, in sensu tamen scribentis, in quo etiam de rigore sumi possunt, nec haeretica nec scandalosa sunt.

Dieser

Dieſer Verfaßer hat alſo mit nicht ſo verblendeten Augen als Hochſtraten in das Reuchliniſche ſpeculum oculare geſehen und keine Gotteslåſterungen darinnen erblicket. Da Reuchlins Strittigkeiten und erlittene Verfolgungen eben nicht unbekannt ſind: ſo will ich mich auf keine beſondere und genauere Unterſuchung dieſer Klag- und Defenſionsſchriften einlaßen.

LXXXIV.

Iodoci Badii Aſcenſii Stultiferae nauiculae ſeu ſcaphae, Fatuarum mulierum: circa ſenſus quinque exteriores fraude nauigantium.

Stultiferae naues ſenſus animoſque trahentes
Mortis in exitium.

Am Ende ſtehet: Impreſſit honeſtus Iohannes pruſz Ciuis Argentinenſis. Anno ſalutis M. CCCCC. II. (1502.) in 4. 6. Bogen, mit Holzſchnitten.

Narrenſchiffe auszurůſten, war zu den Zeiten, da Badius lebte, nichts Ungewöhnliches. Sebaſt. Brant war der Vorgånger in dieſer Baukunſt und ſo glůcklich, Nachahmer zu finden. Wer ſolche kennen will, der darf nur den 1ten Band des Alten aus allen Theilen der Geſchichte aufſchlagen und von S. 243-251. leſen. Er wird zwar daſelbſt auch

auch von unserm Narrenschiff des schönen Geschlechts etwas finden: aber nicht so viel, daß meine Recension dadurch überflüßig würde. Ist sie nicht allgemein erheblich: so ist sie es doch für denienigen, der etwan mit einem solchen Schiff nach moderner Bauart sein Glück versuchen und sich nach einer Ladung umsehen wollte. Wo er sie her bekommt, mag seine eigene Sorge seyn!

Auf dem Titelblat zeigt sich ein Schiff im Holzschnitt, mit etlichen Weibsgestalten, einem Mann, der eine Fahne in der Hand hält, in welcher eine Schelle zu sehen ist, einem andern, der eine Schallmeye im Munde hat. Diese ganze Gesellschaft ist mit Narrenkappen geziert, bis auf einen einzigen Mann von ehrwürdigem Ansehen, der vermuthlich den Schiffpatron vorstellt. Ueber das Schiff ziehet sich ein geschlungenes Band, mit den Buchstaben S. I. D. M. Neben dem Vörder- und Hintertheil sind zween Nachen angebracht, welche Leute zuführen.

Aus einer kurzen Zuschrift Jac. Wimphelings an 2. Jünglinge zu Straßburg vernehmen wir, daß Badius durch Sebast. Brants Beispiel zu dieser Arbeit ermuntert worden sey. Badius selbst aber schreibt in seiner Vorrede an *Angelbertum* de *Marnef*: weil Brant in Ansehung eines Narrenschiffs für das männliche Geschlecht gesorgt habe, das weibliche aber demselben als Gehülfen gegeben sey; so wolle er für selbiges ein ähnliches

Schiff

Schiff zubereiten und nach den 5. äusern Sinnen seine Schiffgäste eintheilen. Diese Eintheilung gefällt ihm schon deßwegen: weil auch 5. thörichte Jungfrauen waren, die eben so wenig Oel hatten, als wenig Gutes bey Leuten, welche ihre 5. Sinnen mißbrauchen, zu finden ist.

Einen solchen Mißbrauch ließ unsere Stammmutter zu Schulden kommen: daher sie auch die Ehre hat, zuerst eingeschiffet und in einem erbärmlichen Holzschnitt also vorgestellt zu werden: Mitten im Schiff stehet, statt des Masts, ein Baum, um welchen die verführerische Schlange sich windet, unter dem Baum Eva, neben ihr sitzt Adam, hinter ihr ein Paar Ruderknechte in Narrenkappen und so ist das schöne Bild fertig.

Darauf declamirt der Verfasser 3. Seiten durch von dem kläglichen Sündenfall und faßet die Folgen davon also zusammen: - - hinc nos miseri mortales egritudinibus: morti: laboribus: anxietatibus: fami: siti: estui: algori: omnibus denique et animae et corporis pestibus obnoxii sumus. hinc errores. hinc ignauia. hinc mortalitas et omnia mortalitatis mala. hinc alii auaricia stulti: alii luxuria: alii ambitione: alii crapula: alii desidia: alii inuidia: alii ira: hinc denique quique suos patimur manes etc. Nach einigen Ermahnungen zur Tugend schließt er seine prosaische Betrachtung und läßt die Eva eine Elegie hersagen, die ich ganz abschrei-

schreiben will: *) weil die Verse, nur weniges ausgenommen, fließend und rein sind:

Euae protoplastae ad cunctos mortales elegia.

Disciti mortales miserae lamenta parentis
Et procul a nostra uertite uela rate.
Illa ego quae fueram nulli subiecta ruinae
Nec uisura malum: nec subitura necem:
Quae genitura uiro pulchram sine crimine prolem
Inque puerperio leta futura meo:
Quaeque immortales fueram uisura nepotes
In paradisiacis ludere colliculis:
Mox rapienda: deo sic imperitante per alta
Sidera in aetheram (*aetheream*) glorificata domum:
Illa inquam: ut uetitum malis absumere pomum
Ausa fui, longum tollor in exilium.
Prima etenim dubiae damnosa pericula nauis
Stultorum ingredior stulticiaeque parens.
Nam quia diuinam petii stultissima mentem
Destinor exilio posteritasque mea:
Immensos subigor pariens tolerare dolores
Nec cum uirgineo gignere honore datur.
Hei mihi fallaci quae cessi credula uiprae
Frenaque non posui sensibus ipsa meis.

Nuda

*) Ich würde es mit den übrigen Versen, die in diesem Buche stehen, auch so machen, wenn die lateinische Dichtkunst noch in ihrem alten Credit stünde.

Nuda per ignotas cogor tranare procellas
Nescia quem portum: quemue habitura modum.
Namque supercilio si me deus ipse tremendo
Condemnare uelit: commerui interitum.
Sed uentura meae uirgo est haud conscia culpae
Contritura tuum perfida uipra caput.*)
Quae quia supremo gnatum est paritura tonanti
Commoda iustitiae uincet origineae.
Nam neque peccato quondam maculabitur ullo:
Nec deerit quaeuis gratia uerbiparae.
Currite foestino foelicia saecula cursu:
Vt nouus in terris conspiciatur adam.
Interea iugi pulchram certamine palmam:
Contra stultiferas quaeso referre **) scaphas.

Das erste Schiff war also für die Eva allein bestimmt, die 5. folgenden aber beziehen sich auf eben so viele Sinnen und werden nicht sowohl naues, als scaphae genennt, die ihre Ladung dem großen und gemeinen Narrenschiffe zuführen. Denn so heißet es, nach dem Ende der vorhergehenden Elegie:

*) Diesen Irrthum, daß unter des Weibes Saamen die Jungfrau Maria gemeynt sey, hat Badius mit vielen seiner Zeitgenoßen aus der Römischen Kirche gemein.

**) Soll vermuthlich *referre* heißen.

Sequitur scapha stultae uisionis ad stultiferam nauem peruehens.

Dieser Kahn sieht also aus: In der Mitte stehet ein Frauenzimmer, in der Rechten einen Kamm, in der Linken einen Spiegel haltend, hinter ihr 2. Ruderknechte, neben ihr ein Schiffer, der etlichen Weibspersonen in den Kahn hineinhilft. In allerhand Betrachtungen über das schädliche Sehen ist das ganze 7te Capitel der Sprüche Salomons vom 6ten bis zu den letzten Vers mit eingeflochten und wieder eine paßende Elegie, mit der Ueberschrift: *Celeusma uisionis fatuae scaphae primae nauarchae* beygefügt.

Stultae auditionis scapha ist nun der nächste. In demselben sitzt ein Harfenschläger und eine Lautenspielerin, die ein hüpfendes Frauenzimmer in der Mitte haben, auserhalb des Kahns aber stehen noch etliche, die hinein wollen. Das *celeusma auditionis stultae mortales inuitantis* ist in einer andern Versart abgefaßt und so wohl ausgefallen, daß mir, etliche Zeilen hieher zu schreiben, erlaubt seyn wird.

Quatenus aonios modulos fugietis amusi
Surdiduli que uiri?
Ecce uocant zephyri sub amoena uireta sororum
Pieriumque latus,
Murmure iucundo resonant ubi saxa peresa
Fluctibus assiduis
Et uolucres pictae repetunt per gramina notos
Ingenuosque modos:

Quos

Quos nequeant *thamyras* et *methymnaeus arion*
Aequiparare cheli:
Cedat thraicius natiuis cantibus *orpheus*
Pindaricaeque lyrae
Cedat et *amphion dircens*: cedat *olimpus*
Cedat et ipse *linus* etc.

Scapha stultae olfactionis ist mit etlichen Weibspersonen staffirt, die ein Kästgen Pomeranzen, oder Citronen vor sich und Blumen in Händen haben. An dem Ufer pflücken noch einige Blumen und eilen dem Kahn zu. Die Bearbeitung des Inhalts ist diesen Gegenständen gemäs eingerichtet, nemlich Prose und Verse.

Stultae gustationis scapha faßt eine schmausende Frauenzimmergesellschaft in sich, der Steuermann aber schläft. Der Inhalt und die Verse beziehen sich darauf.

Scapha stultae contactionis ist der letzte. In solchem sind Manns- und Weibspersonen, die sich etwas unanständig umfaßen und herzen, darwider dann Badius in gebundener und ungebundener Schreibart eifert.

Auf diese Art ist also unser Narrenschiff und die dazu gehörigen Kähne nach des Verfaßers Absicht mit Gästen besetzt: er selbst aber füget noch eine doppelte Schlußermahnung hinzu. Die erste heißet: *Iodoci Badii Ascensii a stultifera naui ad quam per carnis illecebras appellimur auocatio*, und enthält allerhand gute Lehren. Die andere, in genere hexametro,

führt die Ueberschrift: *Iod. Badii a uoluptatum illecebris stultorumque sensuum oblectamentis dehortatio.* Wie sich überhaupt des Verfaßers Verse beßer, als seine Prose, lesen laßen: also sind auch diese gut gerathen, eifern wider die vergänglichen Lüste der Welt und empfehlen einen gottgefälligen Lebenswandel. Die ersten 9. Zeilen mögen zur Probe dienen:

Discite mortales aegri, quibus anxia cordi est
Vita, sedetque malis multis innixa uoluptas
Quod subito et furtim ueniat noua regna petendi
Insperata dies: qua cogimur ora tueri
Iudicis horrendi, mentis* condigna daturi
Praemia pro factis: abs quo nec prouocat ullus
Nec semel appensae mutare examina librae
Aut differre ualet: siquidem tunc clausa merendi
Peccandique uia est et stat sententia semper etc.

Dieses ganze Gedicht hält 45. Zeilen; eine kurze *peroratio* aber machet den Schluß. Sie ist 4. Jahre vor dem Druck dieses Buchs, nemlich 1498. im Nov. an *Angelbertum* de *Marnef*, deßen oben in der Vorrede ist gedacht worden, geschrieben, welchem Badius frey stellt, ob er sein Narrenschiff in das Französische übersetzen, oder lateinisch drucken laßen wolle.

Allein

* Soll ohne Zweifel *meritis* heißen.

Allein ich zweifle, ob jenes jemals geschehen sey, und finde davon eben so wenig eine Spur, als von einer vorhergegangenen ältern Ausgabe.

LXXXV.

Grauissimae sacrilegii, ac contemtae theosebiae ultionis, ethnicorum, Hebraeorum et Christianorum uerissimis comprobatae exemplis syngramma, *Hieronymo Gebuuilero* autore.

Ortum et originem imperialis Oppidi *Hagenou*, hactenus paucis notum, Liminaris huius libelli Epistola indicat. Hagenoae 1528. 8. 5. Bögen.

Nach Anzeige der Bauerischen biblioth. libror, rarior. sind die Schriften *Hieron. Gebwileri* selten: obgleich diese daselbst nicht angeführt ist. Ich werde mir aber nicht sowohl den Hauptinhalt; als ein Paar Umstände daraus zu nutz machen. Den einen gibt mir die Vorrede an die Hand, welche von dem Verfaßer, der damals Rector der St. Georgenschule daselbst war, an den Hagenauischen Magistrat gerichtet ist, und von dem Ursprung und den Schicksalen dieser ehemals ansehnlichen Reichsstadt allerhand gute Nachrichten enthält. Nach einigen vorläufigen Lobeserhebungen des Magistrats wegen Aufrechthaltung der catholisch. Lehre und Kirchenzucht, und des Schutzes, den

sie den 33. Klosterfrauen zu Königsbrück *) in der Baurenaufruhr hätten angedeihen laßen, erzählt er sodann: daß Friederich der einäugige, Herzog in Schwaben und Elsaß, ein Enkel K. Heinrichs IV. im Jahr 1115. im Hagenauer Forst ein Jagdschloß erbauet habe. Deßen Sohn Kaiser Friederich der Rothbart ließ sich den Ort sowohl gefallen, daß er nicht nur 1153. eine dreyfache Schloßkapelle erbaute, sondern auch 1164. dem Schloße selbst eine ansehnlichere Gestalt gab; **) die erste Anlage zu einer Stadt machte, dieselbe ummauren lies, mit allerhand Freyheiten begnadigte, und eine Oligarchie von 12. Scabinis (Schöpfen) daselbst anordnete. Diese musten von gutem Herkommen seyn und hatten, nebst dem Prätor, der allezeit aus ihrem Mittel erwählt wurde, auch die Jurisdiction über die umliegenden Dörfer, gelangten auch zuweilen zu höhern Würden. Denn unter Kaiser Friederich II. war ein gewißer *Wölffelinus* kaiserl. Landrichter, oder Reichsvogt (praefectus imperialis) im Elsaß, von deßen Verdiensten es heißet: Nouum castrum Brisgaudiae, Columbariam, Selatistadium et Montem Caesaris moenibus cingens ampliauit, arcem quoque *Lantswart*,

*) Diese adeliche Jungfrauenabtey liegt im Hagenauer Walde am Sur-Fluß.

**) Im Jahr 1677. nahmen die Franzosen ihm solche wieder und legten fast die ganze Stadt in die Asche.

wart, quam corrupto uocabulo uulgus *Lantsberg* *) appellat, propius coenobium Trutenhusheim, in editiori montis uertice primus a fundamentis extruxit. Er mag aber ein ungerechter Haushalter gewesen seyn: denn unmittelbar darauf lesen wir: Quanquam - - idem *Wölffelinus* Friderici II. iussu diuitiis multatus, laqueo uitam finierit.

200. Jahre dauerte die Oligarchie; unter K. Carl IV. aber fieng sich eine Mischung von Monarchie, Oligarchie und Demokratie an und Hagenau hatte nun *Consules*, *Scabinos* und *Tribunos plebis*. Unter dergleichen Regierung wurde diese Stadt bevestiget und durch eine dreymalige Erweiterung immer ansehnlicher; und weil sie gegen die Römischen Kaiser sich allezeit treu erwies, eine von den 4. Städten, darinnen ehemals kaiserliches Kammergericht gehalten wurde. K. Maximilian war ihr auch sehr gnädig und hielte nicht nur Reichsconvente daselbst, sondern belustigte sich auch mehrmal allda mit der Jagd. Das Schloß, welches ehedem auserhalb den Ringmauren der Stadt stund, war nach der Erweiterung innerhalb selbigen begriffen. Auch stiftete K. Friederich 1189. ein Spital nahe am Schloß, beschenkte es mit reichlichem Einkommen und setzte einen Vorsteher nebst 4. Prämonstratensern darüber.

In einem wohlverwahrten Gemach der Schloßkapelle wurden die Reichskleinodien und

*) Ehemals ein vestes Schloß im Elsaß, so 1633. von den Franzosen verwüstet wurde.

Heiligthümer, welche Kaiser Friedrich von Aachen nach seiner Krönung dahin gebracht hatte, verwahrt und blieben auch, unter den dreyen Kaisern, Friedrich, Heinrich VI. und Philipp, 56. Jahre daselbst, bis sie 1209. von Heinr. von Scharfenberg (de acuto monte, wie er sich ausdrückt) Bischoff zu Speyer, heimlich auf das Schloß Dryfels (arcem trium saxorum) gebracht und dem Kaiser Otto IV. überliefert wurden, der ihn dafür zum Reichskanzler machte. *) Dieses mag aus der epistola praeliminari genug seyn!

Was das Buch selbst enthalte, gibt einigermaßen der Titel schon zu erkennen: ich will aber doch etwas weniges davon anmerken.

Gebuiler redet zuerst überhaupt von der Abgötterey und den Lastern der heidnischen Völker, kommt sodann auf das jüdische Volk und erzählt allerhand Strafgerichte, die Gott über die Sünder verhängt hat. Darauf führet er seine Leser in die neuere Geschichte und gibt Beyspiele von den unglücklichen Schicksalen eines *Henrici* IV. *Friderici* II. *Henrici* V. *Conradini* rc. rühmet hingegen von dem Habsburgischen Hause viele löbliche Thaten und machet noch allerhand moralische Anmerkungen über die strafende Gerechtigkeit der göttlichen Allmacht, die sich ganz wohl lesen laßen. Endlich wünscht er, daß Fürsten und Prälaten auch über

*) Aus der chronica Abbatis Vrspergensis wird dieses ebenfalls bestättigt. Vid. Ern. *Cregelii* diss. de Infulis et Lipsanis imperii (Alt. 1659.) §. 73.

über die Frömmigkeit der Klosterleute wachen und dem Beyspiel Friderici I. folgen mögten, welcher das Otilienkloster, ohnweit Straßburg, von seinen unartigen Innwohnerinnen gesäubert, andere dagegen ein- und die tugendhafte und gelehrte Rilindis, oder Richlindis, zur Aebtißin gesetzt hat. Von dieser führt er folgendes kurzes lateinisches Gedicht an:

Rilindis abbatissae Hohenburgensis ad sorores in persona Christi loquentis tetrastichon carmen.

Vos, quos includit, frangit, grauat, attrahit, urit
Hic carcer moestus, labor, exilium, dolor, aestus,
Me lucem, requiem, patriam, medicamen et umbram
Quaerite, sperate, scitote, tenete, uocate.

Als sie starb, wurde *Herradis* oder *Herrat*, Edle von Landsberg, von dem Convent zur Aebtißin gewählt und diese Wahl von K. Friederich I. bestättigt. Dieses ist der andere Umstand, den ich nicht gern unbemerkt vorbey laßen wollte; weil er in das literarische Fach einschlägt. Denn Herrat schrieb ein lateinisches Buch auf Pergament zum Gebrauch ihres Klosterfrauenzimmers und gab ihm den Titel: *Hortus delitiarum in quo collectis floribus scripturarum, assidue iocundetur turmula adulescentularum.* Zu seiner Zeit hat es Gebuiler noch im Kloster selbst gesehen und versichert, daß es ungemein sauber geschrieben sey. Nachher ist es, wie

Ioh. Walchius in der dedicat. zu seiner decade fabular. schreibt, in rothen Sammet gebunden und nach Elsaß-Zabern gebracht worden. Dieses Buchs erwähnt nicht nur das Jöcherische Gelehrtenlexis. sondern auch *Omeis* in diss. de eruditis German. mulierib. (Alt. 1688. 4.) pag. 11. Ioh. *Sauerbrey* in diss. de feminar. eruditione (Lipſ. 1671. 4.) plag. E. C. F. Paullini im Deutschen hoch- und wohlgelehrten Frauenzimmer (Frf. 1712. 8.) p. 89. *Brusch.* de monaster. Germ. p. 558. und wer weiß, wie viele andere, die ich nicht nachgesehen habe. Doch darinnen versehen sie es fast alle, daß sie das im Unter-Elsaß gelegene Kloster Hohenburg, mit *Bruschio*, zum Bisthum Aichstädt rechnen. Weil aber Gebuiler so gar die Vorrede abgeschrieben hat: so will ich eine halbe Seite darauf wenden und solche hieher setzen:

Herrat gratia dei Hohenburgensis ecclesiae Abbatissa, licet indigna, dulcissimi Christi uirginibus in eadem ecclesia quasi in uinea domini fideliter laborantibus gratiam et gloriam, quam dabit dominus. Sanctitati uestrae insinuo, quod hunc librum qui intitulatur *Hortus delitiarum* ex diuersis sacrae philosophicae scripturae floribus quasi apicula (Deo inspirante) comportaui, et ad laudem et honorem Christi et ecclesiae, causaque dilectionis uestrae quasi in unum mellifluum fauum compaginaui. Quapropter in ipso libro oportet uos sedulo quaerere pastum, et mellitis stillicidiis ani-

mum

mum reficere laſſum, ut ſponſi blanditiis ſemper occupatae, et ſpiritualibus delitiis ſaginatae, tranſitoria ſecure percurratis, et aeterna felici ioconditate poſſideatis, meque per uarias maris fluctus ſemitas periculoſe gradientem frubuoſis (*fructuoſis*) orationibus ueſtris a terrenis affectibus mitigatam, una vobiscum in amorem dilecti ueſtri ſurſum trahatis. Amen.

Lateiniſch wird man zwar aus dieſer Vorrede nicht lernen; aber doch die frommen Geſinnungen dieſer Aebtißin deutlich wahrnehmen.

Weiter finden wir: *rhythmum heptaſyllabum* derſelben ad Veſtales Hohenburgenſes von 24. Strophen, jede zu 4. Zeilen gerechnet. Die erſte fångt an: *Salue cohors uirginum* und wird auch von Sauerbrey und Paullini angeführt. Nach ſolchem folgen noch *Herradis* tetraſtichon ad ſo[r]ores et diſtichon ad Chriſtum; worau[f] [G]*rebuilerus* dieſe Aebtißinnen und ihre Kloſterzuc[ht] zur Nachahmung empfielt, noch allerhand gute Lehren anfügt und nach einer kurzen Schlußelegie an den Rath zu Hagenau, ſeine Feder niederlegt.

Unter die löbl. Thaten der Aebtißin Herrat gehört noch, daß ſie, mit Beyhülfe ihres Bruders, Günthers von Landsberg, 1181. das Kloſter Truttenhauſen (Paullini hat unrecht Feutenhauſen) für Canonic. regular. zur Ehre der Jungfrau Maria und des H. Nicolaus geſtiftet hat.

Von

Von Hier. Gebweiler muß ich noch sagen, daß er diesen Namen von seiner Geburtsstadt Gebweyler im Elsaß, nach der Gewohnheit der damaligen Zeiten, angenommen, zu Basel studirt, Beatum *Rhenanum* und Ioh. *Sapidum* zu Lehrern gehabt, auser den Schriften, die ihm das Jöcherische Gelehrtenlex. zueignet, auch exhortationem ad communionem geschrieben und in hohem Alter die Welt verlaßen habe. Pantaleon in prosopograph. heroum German. P. III. p. 30. ist mein Gewährmann.

LXXXVI.

Der heiligen kirchen vnd des Römischen Reichs Wagenfür.

Am Ende stehet: Getruckt in der keiserlichen freien stat Straßbürg durch Johannem Gruininger vnd selig volendet vff Montag nach vnser lieben frowen geburt. Des Jares von gottes menschwerdung. M. D. iiii (1504.) 31½ Bögen in Fol. mit Holzschnitten.

Wenn ein dunkler und räthselhafter Titel ein Buch zieret; so ist gewiß dieses gegenwärtige recht schön: denn es wird kaum iemand etwas mehr als nichts denken, wenn ihm diese seltsame Wagenfür zu Gesicht oder zu Ohren kommt. Mir wenigstens gieng es so und ich kam nicht eher zu einem klaren Begriff, bis ich eine Weile in derselben herumgeblättert hatte.

hatte. Was ich fand, will ich getreulich anzeigen und dieses seltene Buch kenntlicher machen.

Noch auf dem Titelblat erscheinet ein großer also gebildeter Holzschnitt. Der Pabst und der Kaiser, ein Bischoff und ein Priester, alle in ihrem gewöhnlichen Ornat, tragen an zwoen durch 4. Ringe gesteckten Stangen einen viereckigen großen Kasten, welcher vermuthlich die Kirche und das Reich vorstellen soll. Schon eine symbolische Erklärung des Titels!

Auf dem 2ten Blat findet man ein Verzeichnis des Inhalts mit dieser kurzen Einleitung: Dick beschit das dürch vnwüßenheit die ein würtzel ist aller irrung vnd durch vngebruch aller gesetzten rechten deren doch niemand kein vnwüßen haben sol stür vnd tribut vmb eines gemeinen nutz willen vffgesetzt würt durch die öberkeit dodurch dan der gemein man vermeint er lyd ein beschwerung vn vnwillen gewint gegen der öberkeit, desgleichen die oberkeit gegen den vnderthon bewegt würt vnd gegen in sich gebrucht hertikeit. Darumb in dissem büchlin man findt Wie sich d'vnderthon halten sol gegen der oberkeit vnd wie die öberkeit sich gebruchen sol gegen den vnderthon, Gesucht vnd gesetzt Vß götlichen Geistlichen Bebstlichen vnd keiserlichen rechten die im latin bei den teutschen gesetzt sint Vnd alle weg stot einn clein spacium vor vnd nach dem latin

latin das magstu vberhüpffen so würstu nyt ir in der matery.

Das Hauptregister füllet darauf fast 2 Seiten: ich will aber, der Kürze wegen, nur das nöthigste anzeigen. Von der Priesterschaft. Von dem Babst. Von dem Bischoff, Von dem pfarrer, Von dem Keiser, welches letztere am weitläuftigsten ausgeführt wird. Zunächst darauf findet man 4. Vorreden.

1) an den päbstlichen Legaten, Cardinal *Raymundum*, darinnen sich der Verfasser zu erkennen gibt *) und ihn ersucht, für seinen Tractat von den 4. Hauptfürsten der heil. Kirche, den bereits Herr Berchthold, Erzbischoff zu Maynz, gebilliget habe, auch die Bestättigung des heil. päbstlichen Stuls auszuwirken, solchen zu beßern 2c.

2) An den hochwirdigsten -- herrn Bertholdt von Hennenberg Erzbischoff zu Mentz. In dieser Vorrede findet man nun den Schlüßel zu dem allegorischen Titel dieses Tractats. Denn nachdem der Verfaßer schreibt, daß die Widersetzlichkeit und das Murren wider eine dem R. Reich vom Kaiser aufgelegte Steuer ihm zu seinem Buch Gelegenheit gegeben habe, fährt er also fort: - - einen kleynen tractat von den

vier

*) Er heißet Joh. Hug von Schletstadt, Pfarrer zu St. Stephan in Straßburg. Im Jöcherisch. Gelehrt. Lexik. stehet etwas weniges von ihm, diese Schrift aber gar nicht.

vier Prelaten der heiligen kirchen Als von den vier guldin ringen yn den die gantz kirch vffenthalten, getragen vnnd gefürt vnd regiert würt für mich genommen zu schryben, wie die dry geistlichen die heilige kirch regieren mit senfftmütigkeit Vnd der kirchen gut armen lütten Vnd die mangel haben on der kirchen schad vnd abgang vßteilen söllen Desglychen wie der keyser dieselb mit schwertz gewalt vnd hertikeit regieren vnd ir fryheit vnd recht behalten Witwen vnd weysen sol beschirmen. Er vergleichet also die Kirche und das Reich mit einem vierspännigen Wagen, *) oder, dem Holzschnitt nach, einem Kasten, der von 4. Personen getragen wird, welches auch bescheidner heraus kommt, als wenn er Pferde vorspannt.

3) An Maximilian Römischen Kunig. Dieser ist eben der auf dem Titel befindliche Holzschnitt vorgesetzt und eine ganze Seite dazu verwendet.

Den Eingang nimmt er von seiner Berufsung zum Predigamt her; da er doch weder ein Prophet, noch eines Propheten Sohn, sondern ein Hirt und Holzhauer gewesen sey,

*) Denn so sagt er in der Vorrede an den Leser darnach selbst: Diese (Pabst, Kaiser, Bischoff und Pfarrer) machen eyn vierwegygen gang in der welt ꝛc.

sey, bittet den Kaiser, mit Zuziehung der 3. geistlichen und 4. weltlichen Churfürsten, für der Kirche und des Reichs Wohlfahrt besorgt zu seyn und ruft zuletzt aus: Leben soll kunig Maximilian!

4) An den Leser. Vor dieser erblicken wir den doppelten gekrönten kaiserl. Adler, mit der Ueberschrift: *Honor regis iudicium dili- git.* Ps. 98. Der gröste Theil ist eine Betrachtung über die christl. Kirche, welche Gott dem Pabst, Kaiser, Bischoff und Pfarrer anvertraut habe. Diese vergleicht er mit 4. Flüßen aus dem Paradis, mit 4. Thieren, die ganz voll Augen sind, mit 4. güldnen Ringen an der Arche Gottes und sagt, daß durch die bischöffl. und königl. Gewalt die ganze Welt regiert würde: daher wolle er in seinem Buch am ersten sehen, wo sy har komen sint Darnach wye eyn yeder gewalt eynem yeden geben ist vnd wie götlich lyeb durch sye zu meren vnd die kirch vffzubuwen ist ꝛc.

Wann nun also diese 4. Bögen füllende Vorreden ihre Endschaft erreichen, gehet mit einem großen Holzschnitt, der den Pabst auf einem Thron sitzend, den Kaiser, die Bischöffe und Pfarrer aber um ihn herum knieend vorstellt, der Tractat selbst an, von dem ich aber, weil seine Brauchbarkeit gröstentheils aufgehört hat, nicht viel sagen werde.

Vorläufig redet er vom Ursprung der Priesterschaft und den 3. Hauptständen fol. 10.

und

und 11. sodann von der Gewalt des Pabsts, fol. 12 - 14. von den Pflichten der Bischöffe und Priester von fol. 15 - 27. von dem Kaiser aber von fol. 28 - 64. Diese letztere Abhandlung ist am weitläufigsten gerathen, hat 30. Abtheilungen, davon ich nur etliche anführen will: Wie groß vnd mechtig ein keiser ist. By welcher nation das heilig Römisch reich syn sol. Wobei erkant würt keiserlich oder könnigliche maiestat. Wye der Keiser Constantinus das Römisch reich hat vbergeben vnd vnderworffen der geiligen (heiligen) cristenlichen kirchen. Wz guten dem keiser durch solliche gab als obstot beschehen ist. Wie der keiser mit der kirchen güter nüt verschaffen mag.

Dieses wird genug seyn, den Ton seines Lieds zu errathen, der so wie der Ton aller derjenigen lautet, welche die Constantinische Schenkung als einen untrüglichen Grundsatz annehmen.

Unter den 15. Holzschnitten, die durch dieses Buch, dem Inhalt gemäs, vertheilt sind, zeichnen sich 3. durch ihre vorzügliche Größe aus. Der eine vor der Abhandlung vom Pabst, die beyden andern in der vom Kaiser. Der erste stellet Gott den Vatter auf einem Thron und auf beyden Seiten Petrum und Paulum sitzend vor. Unter Gott sitzt der Pabst mit der dreyfachen Krone auf einem zierlichen Thron, hält in der rechten 2. Schlüßel, in der Linken ein Schwert. Rechter Hand knieen ein Bischoff

und 2. Prälaten, linker Hand der Kaiser und ein Paar Ritter oder Fürsten, unten am Thron 3. Priester. Der zweite bildet den Kaiser mit Krone und Scepter auf einem Thron ab. Ueber seinem Haupte siehet man den doppelten Adler, zu seiner Rechten die 3. geistlichen, zu seiner Linken aber die 4. weltlichen Churfürsten sitzen, ieden mit seinem Wappen bezeichnet. Der dritte von der Grösse einer Bogenseite zeigt, in der obern Hälfte, den Kaiser mit den 7. Churfürsten, wie vorhin, in der untern eine kleine Kirche und zu beeden Seiten allerhand Leute, darunter die zur Rechten Bischöffe, Aebte, Doctores und Priester, die zur Linken aber Landesfürsten, Senate (der Hoptstet wie es heißt) und freye Ritter vorstellen sollen. Diese Holzschnitte sind mittelmäßig.

Das treuherzige Schlußcompliment, so der Verfaßer dem Kaiser macht, soll das letzte seyn, was ich aus diesem Buch noch anführen werde. Allerdurchlütigster Fürst vnnd allergenedigster herr, schreibt er, Empfahe disse geschrifft von einem darechten vnbesinnenn menschenn. Wann ich der allerdorechtest mensch vnder andern bin vnd menschen wyßheit nit by mir ist, Ich hann ouch wyscheit nit gelernnet Vnn der heiligen wyssenn ist nit bei mir, Wann ich geschrifften nit verstand darumb ich dissen tractat nit inn weüsheit hab geschribenn Aber in dem leiden vnnd Cruz christi vnd in götlicher liebe Wan vor dem könnig soll nieman

nieman wöllen wyße gesehen sein Dynen dienst vnd ampt das du hast von gott entpfan den soltu ernstlich volbringen Streitten vnd fechten als ein guter Ritter ihesu christi. Leb vnnd sig Gesundt ewicklich vnnd der frid Gottes der da übertrifft alle verstentniß wölle behüten dein hertz vnd vernunfft in Christo ihesu vnserm herren. AMEN.

✠✠✠✠✠✠✠✠✠✠✠✠✠✠✠✠✠✠✠✠✠✠✠✠✠✠✠✠

LXXXVII.

Freydanck

Mit eren trib er manchen schwanck
So vns zu gotzforcht vnd tugent zeucht.
Wye man sündt vnd laster fleucht
Damit das onguet werd vertriben
Freydanck ist langzeit verlegen beliben
Vnd wurd nach manchem vnerkant
Het yn nit funden Doctor brant

Am Ende stehet: Anno dñi. M. CCCCC. vnd xiij. (1513.) Volendet durch hanns schönsperger den iungñ zu Augspurg. Auff freytag sant Erasmustag. längl. Quart. 10. Bogen.

Dieses ist die erste Ausgabe eines seltnen alten moralischen Lehrgedichts, dessen Verfaßer schon im Anfang des 14ten Jahrhunderts gelebt haben und ein Zeitgenoße des Hugo von Trim-

berg gewesen seyn soll. *) In dem Handlexik. der schönen Wißenschaften und freyen Künste (Leipz. 1760. gr. 8.) wird unter dem Artickel Freydank gewünscht, daß es um seiner guten Sittenlehren nochmals recht richtig abgedruckt werden mögte. Wird also sogar eine neue Ausgabe desselben nicht als etwas Ueberflüßiges angesehen: so wird eine kurze Recension noch weniger gemißbilliget werden.

Daß es Sebast. Brant herausgegeben habe, verräth schon die letzte Zeile des Titels. Man würde ihm aber größern Dank schuldig seyn, wenn er uns durch eine kurze Vorrede mit dem Verfaßer, von dem er zu seiner Zeit doch vermuthlich etwas mehr gewußt hat, als man jetzt auszuforschen im Stande ist, hätte bekannt machen wollen. Es beliebte ihm aber nicht: sondern es folgt auf das Titelblat weiter nichts, als ein Verzeichnis der 61. Capitel, daraus dieses Gedicht bestehet **) und die ich auf das kürzeste anzeigen will. Sie handeln nemlich:

Das 1te Von beschaidenheit. 2. von der weißhait gottes. 3. von christlichem glauben. 4. von guten gedenken. 5. von Adam. 6. von dem

*) Dieses sagt M. D. Omeis in der Anleitung zur deutschen Reim- und Dichtkunst pag. 24 sq. und fast mit gleichen Worten der Verfaßer des französ. Buchs: Progres des Allemands dans les sciences (1752.) pag. 68.

**) Es sind aber, recht gezählt, 62. Capp. weil die Zahl 22. zweimal vorkommt.

dem Babst. 7. von Rom vnd seim wesen. 8. von den pfaffen. 9. von nutz der messen. 10. von dem almusen. 11. von dem gebeet. 12. aber vom gebeet. 13. von dem menschen. 14. von der seelen. 15. von dem hertzn vñ gedencken. 16. von der zungen vnd reden. 17. von aignem lob. 18. von der hochfart, 19. von gwalt vnd übermut. 20. von geytigkeit. 21. von spyl. 22. von dem pfeñing. 22. von dem milten vnd kargen. 23. von bitten vnd geben. 24. von freunden. 25. von armut. 26. von wucherern. 27. von dieben. 28. von neyd vnd haß. 29. von füllen vñ trunckenhait. 30. von liebhaben. 31. von den weiben. 32. von freud vnd traurigkait. 33. von lieb vnd layd. 34. von kätzern am glauben. 35. von falschait vnd vntrew. 36. von worten vnd dem teufel. 37. von fromen vnd bösen. 38. von schalcksnarren. 39. von verwenten thoren. 40. von der welt. 41. von mancherlay leuten. 42. von alten vnd kinden. 43. von artzney. 44. von mancherlay speyse. 45. von liegen vnd triegen. 46. von allerhand liegung. 47. von kauffen vñ verkauffen. 48. von adel vnd tugent. 49. von allerhand tugenden. 50. von ym selbs. 51. von aim yettlichen. 52. von niemandt. 53. von teutschen landen. 54. von den thyeren. 55. von vögeln. 56. von dem esel. 57. von schlangen. 58. von sünd vnd mißthat. 59 von dem tod. 60. von dem endechrist. 61. von dem iungsten tag.

Diese Rubricken sind theils aus Gründen der Religion und Sittenlehre, theils der Vernunft und Erfahrung bearbeitet und laßen hier

und da, sonderlich cap. 6 - 8. und 60. wider die Fehler der Menschen in allen Ständen eine größere Freymüthigkeit blicken, als man von dem damaligen Zeitalter erwarten sollte. Es ist also demselbigen in der Ordenung vnd Mandat Keiser Caroli V. zu außrotten vnd zu vertilgen die Secten vnd spaltung ꝛc. *) 1550. 4. plag. G. 4. auch ein Plätzgen angewiesen worden.

Da ich mit weitläufigen Auszügen keine große Ehre einlegen würde: so will ich nur das allerkürzeste 43te Capitel und Brants Beschlußrede noch mittheilen. Jenes lautet also:

Von der artzney.

Dem siechen kompt es selten wol
wo yn der artzet erben sol
Wann er laßt yn gar leichtlich sterben
damit er mög das weib erwerben
Zu siechen leüten hörent artzat
die gesunden hond sein guten rat
Ain siecher artzet hailet sich
wo er möcht, vil gerner dann mich

Funde

*) Ich war schon im Begriff, mich mit diesem seltnen Buch abzugeben, als ich fand, daß Joh. Zach. Gleichmann im 1ten St. seiner obseruatt. literar. von alten und neuen Schriften (Jena 1730. 4.) pag. 6—8. das Merkwürdigste daraus, nemlich die verbottenen Bibelausgaben, bereits angezeigt habe. Ich ließ daher meinen Vorsatz fahren: weil ich mit Wißen kein von andern schon beschriebenes Buch zu recensiren gesonnen bin.

Funde ich ain artzet also weiß
zu dem suchte ich mit allem fleiß
der durch der leüt hertz künd sehen
dem wolt ich maisterschafft verjehen.

Die Beschlußrede gibt vom Buche selbst einige Nachricht und ist folgendergestalt abgefaßt:

Far hin freydanck mein guter fründ
in aller welt dein leer verkündt
Das mengklich bey dir sehen kan
das man vor Zeiten auch hat gehan
In teütschen landen tapffer leüt
Die warhait redten allezeit
Als du hast all dein tag gethon
far hin got geb dir ewig lon
Dich lobet ainer der da her
geschriben mer dann du geredt
Vnd weißt auch noch zu schreiben mer
aber er gundt dir dein eer.
Sein nam ist auch nit gar verswigen
im narrenschiff hört man yn schreyen
Far hyn von land verdien den danck
der warhait freünd herr freydanck
Grieß mir herr Matheis Hölderlin
der ist deins druck ain vrsach gesynn
Sag, ich wünsch ym von got zü geben
zum neuwen iar das ewig leben
Deßgleichen Jacob wolff darzu
der mich gebeeten hat spat vnd fru
Ich soll dich in die welt außtreiben
er wöll dich gern zwaymal abschreiben

Als er auch zwürent hat gethon
mit gar vil arbait mer dann lon
Doch schrib er dich mit willen frey
zu Straßburg in der kanzeley
Da man zalt fünffzehn hundert iar
vnd acht, was gutt sey das werd war.

Eine spätere Ausgabe, Worms 1538. fol. (nicht 1539. wie es im Handlexik. der schönen Wißenschaften heißet) habe ich in der Schwarzischen Bibliotheck gesehen. Sie unterscheidet sich von der unsrigen, durch das Format, durch die einem ieden Capitel vorgesetzten Holzschnitte und auf dem Titel durch 14. Zeilen Verse, welche man in Catal. biblioth. Schwarz. P. II. pag. 198. nachlesen kann.

Im Neuesten aus der anmuthigen Gelehrsamkeit 1755. wird p. 101. Branten Schuld gegeben, daß er unsern Freydanck verhunzt habe. Wo und wie solches geschehen sey, ließe sich alsdann untersuchen, wenn man ein altes MS. dergleichen sich nach Cyprians Catal. Codd. MSS. biblioth. Gothanae pag. 118. num. LIII. in der Herzoglich-Gothaischen Bibliotheck finden soll, dagegen halten könnte. Vielleicht veranlaßet dieses einmal einen Liebhaber alter poetischer Schriften, der in vorgedachte Bibliotheck Zutritt hat, eine Vergleichung anzustellen?

In der Brem- und Verdisch. Biblioth. 2. B. 1. St. p. 286. wird der Theurdank und Freydank, wie es scheint, einem Verfaßer zuge- schrie-

schrieben und ganz unrichtig gesagt: „die Ge„dichte Theuerdanck und Freydanck, worin„nen die Thaten des Kaisers Maximil. beschrie„ben werden - - der Urheber dieser Gedichte „ist nicht der Kaiser selbst, sondern Melch. Pfin„zing, der sich bey dem Kaiser aufgehalten hat„ 2c. 2c. Im Freydank kommt vom Maximil. gar nichts vor: es ist auch nicht möglich, wenn er so alt ist, als man insgemein vorgibt: *) wiewohl ich in sein Alter fast einiges Mißtrauen setze, weil er mir, gegen Gedichte jenes Zeitalters gerechnet, ein wenig zu verständlich vorkommt. Eben so ungern glaube ich, daß er nach Omeisens Vorgeben, am angeführten Orte, der Verfaßer einer Layenbibel seyn soll. Man hat zwar Jacob Freydangs, Carinthi, der Layen Biblia. Frf. 1569. fol. welche der seel. D. Riederer im 2ten B. seiner Nachricht. zur Kirchen - Gelehrten und Büchergeschichte p. 125 *sqq*. recensirt hat: allein dieser ist ohne allem Streit ein ganz anderer, und Omeis hat sich vielleicht durch die Aehnlichkeit des Namens verführen laßen. Ich will aber auch nicht so unbillig seyn, den ehrlichen Freydank um ein Buch zu bringen, wenn es ihm mit Gründen kann zugeschrieben werden und meine Muthmaßung gern wieder zurück nehmen.

*) Denn in obengedachtem Buch: Progres des Allemands dans les sciences etc. wird Freydank contemporain eines Hugo v. Trimberg genennt und unter das Jahr 1350. gesetzt.

In einem Singspiel ꝛc. in Gestalt einer Comödie von dem Herkommen ꝛc. des Meistergesangs Nbg. 1630. deßen Verfaßer sich Andropediacum nennt, kommt Freydanck's Name auch vor. S. Gottscheds Vorrath zur dramatisch. Dichtkunst 2ten Theil p. 186.

LXXXVIII.

Martin Butzers an ein christlichen Rath vñ Gemeyn der statt Weissenburg Summary seiner Predig daselbst gethon.

Mit anhangender vrsach seins Abscheydens. Item sein vßschreiben, sampt artickelen offentlich angeschlagen, die ym auch über sein vilfältig beruffen, als christlich von menigklich vnangefochten bliben seind. Ohne Jahr und Ort in 4. 12. Bögen.

Martin Butzer war ein sehr merkwürdiger Mann seiner Zeit und ein Gegenstand des abwechslenden Glücks. In Deutschland wurde er bald geschätzt, bald verachtet; in England bey seinen Lebzeiten fast vergöttert. Kaum aber hatte er etliche Jahre in der Erde geruhet: so wurde er ausgegraben und als Ketzer verbrandt; und doch gleichwohl nach wenigen Jahren sein guter Ruff und löblicher Nachruhm wieder hergestellt und beynahe ein Heiliger aus ihm gemacht. Von diesen und andern Umständen seines Lebens findet man nicht nur hier

hier und da etwas; *) sondern es hat auch Albert. Meno Verpoortenn eine eigne commentationem historicam de Mart. Bucero (Cob. 1709. 8.) herausgegeben und besonders deßen Lehrsätze untersucht. Allein dem ohngeachtet läßt sich noch eins und das andere ergänzen und in solcher Absicht führe ich diese Butzerische Schrift an: denn von seinem Aufenthalte und Abzug von Weißenburg **) schreiben die wenigsten. Davon will ich also das erheblichste mittheilen, von der Predigt selbst aber nichts, als den Gemeynen innhalt, wie man ihn auf der zweiten Seite findet, hieher setzen.

Das das Euangelium im Teutschem land nie als pur vnd treülich wie yetzt predigt ist. Das mit anderen zeychen, als zu hoffen, den jüngsten tag bringen würdt.

Die Euangelia, vnd alle heilige schrifft, sol vnnd mag menigklich leßen vnnd nach ir richten, er sey Ley oder Pfaff, weyb oder mann.

Wider

*) Eine Menge Schriftsteller und Biographen führt Schwindel in Thesauro biblioth. T. II. p. 232. an, erwähnt auch der gegenwärtigen Schrift und rechnet sie, wie alle andere dieses Mannes, unter die seltenen. Sie kommt nicht einmal unter mehr als zwanzigen, die Hirsch in millenariis anführt, mit vor.

**) Nicht Weißenburg am Nordgau, sondern am Rhein, eine ehemalige Reichsstadt.

Wider die, so die heilig schrifft nit höher, dann menschlich achten.

Von dem woren Glauben, vnd seiner würckung.

Von der rechtgeschaffnen Liebe.

Von worer gedult, vnd früchten der trübsal.

Von christlicher zämung des fleischs.

Von art des christlichen gebetts.

Das Jhesus Christus allein vnnser fürsprech ist, vnd anders niemant anzuruffen.

Von der Meß, vnd todten hilff.

Diese Sätze werden auf 34. Blättern so ausgeführt, daß Butzer allerdings Widerspruch und Feindschaft von der päbstlichen Kirche zu gewarten hatte. Die Zuschrift ist an den Rath zu Weißenburg.

Mit dieser Predigt hängt zusammen: Vrsach des abscheydts Martin Butzers, vß Weißenburg und nimmt 6. Blätter ein, aus denen ich eins und das andere herausziehen werde.

Die Pfarre zu St. Johann zu Weißenburg war lang mit schlechten Leuten versehen, bis endlich Heinr. Motherer sich des Schadens Josephs annahm, solche von der Abhängigkeit von St. Stephans Pfarre frey, und einen tüchtigen Gehülfen zum Predigen und zu Verwaltung der Kirchenverrichtungen ausfindig

dig zu machen suchte. Buzer lies sich bereden, ihm ein halbes Jahr mit Predigen zu dienen, nachdem zuvor Motherer dem Vicario zu Speyer ein gewißes Geld pro installatione geschickt hatte. Allein dieser drang auf eine persönliche Stallung und auf ein Examen. Heinr. Motherer stellte ihm vor, wie bedenklich dieses bey damaliger Unsicherheit der Wege sey und bat, er mögte zu Weißenburg selbst Examinatores bestellen, denen sie sich willig unterwerfen wollten: allein vergebens. Bald darauf schrieb der Bischoff zu Speyer selbst an den Magistrat zu Weißenburg und verlangte, daß sie Buzern als einen, der lutherische Kezerey prediget, vnd nichs dann vffrur machet, wieder fortschaffen sollten. Der Rath that dagegen Vorstellung und es kam dahin, daß Motherer und Buzer nach Speyer citirt wurden. Da sie aber diese Citation nicht erhielten und also auch nicht erschienen, wurden sie vom Bischoff zu Speyer excommunicirt, worauf sie an den Erzbischoff zu Maynz appellirten.

Indeßen wurde zu Speyer ein Städtetag gehalten und die Sache durch etliche Reichsstädtische Gesandten also bey dem Bischoff zu Speyer gemittelt, daß er den Streithandel ein Monat zu suspendiren und beede Beschuldigte unter Pfälzischem Geleite nach Speyer fordern zu laßen versprach, worauf diese die Appellation nicht weiter verfolgten. Da aber die Zeit vergieng und sie nach dem Verlauf derselben

nicht

nicht nach Speyer, sondern nach Udenheim, und noch dazu ohne Geleit, citirt wurden: so hielten weder ihre guten Freunde, noch der Rath zu Weissenburg für rathsam, daselbst zu erscheinen.; mithin blieb die Sache unentschieden. Indessen furchten sich doch die zu Weissenburg und hätten zum Theil gern gesehen, wenn vorgedachte beede Prediger sich aus dem Staube gemacht hätten. Buzer merkte solches wohl und beschreibt ihre Menschenfurcht also: „Wol weiss ich, das euwer vil seind, die bey Christo vnnd seinem wort gern alle far bestanden hetten, aber auch deren seind nit wenig, die Jhesum gern hetten, wann die weisen von Orient kämen vnd brechten ym ire schenck vnnd goben. aber sobald ym Herodes verfolgt in Aegypten, vnnd erwürgt alle so ym nur gleich seind, wollen sye nichs mit ym zu thun haben. Jr habt gemeynklich alle euch merken lassen, ir hören meine predig gern, vnd erkennen dz sye das götlich wort seyen, hat sich auch solchs wol erschinnen bey euwerm fleissigen zuhören. Aber ich hab dobey auch wol gesehen, wie euwer vilen das hertz gar entpfallen gewesen ist, als das gotts wort, wie sein art ist, das creutz mit ym bracht hat.“ Weil nun Motherer sowohl als Buzer sahen, daß ihr längerer Aufenthalt zu allerhand besorglichen innerlichen Zwistigkeiten Stoff geben mögte: so giengen sie fort; versichern aber, daß solches aus unschul-

digen

digen Absichten geschehen sey, und bitten um Vergebung, wenn sie in diesem Stück unrecht gethan hätten. Dabey ermahnt Butzer die Weißenburger, sie sollten sich keine Gewalt an Verkündigung des reinen Worts Gottes hindern laßen, auf gute Lehrer bedacht seyn, der Treue Heinr. Motherers iederzeit im Besten gedenken, und schliesset mit vielen Seegenswünschen.

Noch etwas Merkwürdiges in dieser Schrift ist Mart. Butzers Ausschreiben und Artickel, derer Inhalt ich nur ganz kurz anzeigen will. 1) Christus ist unser einiger Meister, dem wir gehorchen sollen. 2) dieser Gehorsam äusert sich durch den Glauben an Gott und der Liebe des Nächsten. 3) Alle Satzungen von Speisen, Kleidung, Personen rc. haben die Menschen erdichtet und sind ein vergeblicher Gottesdienst. 4) Niemand unter den Christen hat Macht, in Absicht auf Speißen rc., zu gebieten. 5) Man hat sich daher auch über Speise und Trank kein Gewißen zu machen. 6) Die verbieten ehelich zu werden, sind abtrünnig vom Glauben, 1. Timoth. IV.

Diese Artickel hatte er (wie aus dem darauf folgenden Ausschreiben zu sehen ist) 6. Wochen vor seinem Abschied zu Weißenburg an die Thüre der Johannis-Kirche geschlagen, den dasigen Augustinern und Barfüßern in ihre Klöster geschickt und den Ostermittwoch dazu bestimmt, solche vor iedermann, der sich zu Weissenburg einfinden wolle, aus göttlicher Schrift

zu

zu verantworten, im Fall er aber solches nicht leisten könne, sich aller Strafe willig zu unterwerfen. Würde er nun seine Gegner überzeugen: so verlange er weiter nichts von ihnen, als daß sie Jesum Christum mit ihm bekennen, predigen und dem Entchrist widersagen sollten. Auch nach seinem Abzug blieben diese Artickel noch 6. Wochen stehen, und er war so gar von Straßburg, dahin er sich von Weissenburg gewendet hatte, erbötig, dieselben allezeit und wider alle, die mit ihm disputiren wollten, zu verfechten. Allein es kam niemand, und die Widerlegung bestund endlich darinnen, daß sie in einer Nacht mit Dinte und Koth besudelt und überzogen wurden.

Daß es ihm mit der Vertheidigung ein rechter Ernst gewesen sey, läßt sich aus folgenden Worten abnehmen: Ich erbeut mich hyemit vff benanten tag, oder wann es einem yeden gelegen vnd füglich sein möge, grund vnd vrsach gnugsam anzuzeigen vnd geben, allen vnd yeden die das begeren, aller ding klein vnd groß so ich hye predigt hab vnd predigen werde. vnd das durch die göttlich schrifft, vnnd dem beding. so es erfunden wurde, das ich anders gelert oder gepredigt hab dann die göttlich schrifft innhalt, das man mich versteynige vnnd dötte.

Er ließ es aber bey obigen 6. Artickeln noch nicht bewenden, sondern fügte seinem Ausschreiben noch 11. andere bey, nemlich: vom Gebet,

Gebet, von der Meß, von Abgestorbenen, von genannten Geistlichen, vom Gesang in Tempeln, Von der Keuschheit, von Ordensleuten, von Zehenden, von Zinsen, von Fasten, von Wallfahrten, von der Obrigkeit in geistlichen Dingen ꝛc. Auch diese erbietet er sich nochmals zu verantworten und sagt in einer Schlußrede zu den christlichen Leser: „Diße meine artickel vnd vßschreiben, bey denen ich mit der gnad gottes biß in tod beston will, dann ich gewissz bin, das es göttlicher schrifft gemäß ist, durch die ichs auch weissz zu erhalten, es sey gegen engel, teufel oder menschen, hab ich darumb laßen in truck außgôn, das menigklich gut vnd böß sehe, dz ich dz liecht nit scheuwe ꝛc.

Nun wäre noch das Druckiahr und der Ort, an dem diese Schrift herauskam, auszumachen. Jenes mögte muthmaßlich das 1523 oder 24te seyn. Denn 1521. hörte Butzer D. Luthern zu Worms und fieng darauf an, es mit seiner Lehre zu halten, kam aber dadurch in den Haß der Mönchen und mag daher den Ruff von Heinr. Motherer nach Weißenburg desto lieber angenommen haben; 1528. aber war er schon lange wieder in Straßburg.

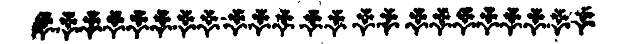
In Ansehung des Druckorts sollte man wohl wahrscheinlich vor andern auf Straßburg schließen: weil er sich von Weißenburg unmittelbar dahin gewendet hatte. Doch wer ist uns Bürge dafür? und was ist am Ende daran gelegen, wenn wir ihn auch nicht ausfindig machen?

chen? Wäre der auf dem letzten Blate befindliche viereckige Holzschnitt ein Buchdruckerzeichen: so ließe sich wohl noch einst durch ein anderes Buch, so denselben auch hätte, eine Gewißheit herausbringen. Er sieht also aus: Eine aus den Wolken hervorragende Hand hält ein Scepter, auf deßen Spitze ein Nest mit 3. Störchen vorgestellt ist. Das Scepter ruhet auf einem mit samt dem Pferde zu Boden gestürzten geharnischten Manne. Oben stehet: Ἐξουσία, zur Rechten, מישרים תשפטו בני אדם, zur Linken, πᾶσα ψυχὴ ἐξουσίαις ὑπερεχούσαις ὑποτασσέσθω; unten, *Parcere ſubiectis et debellare ſuperbos.* Es kann aber auch nur ein bloses Sinnbild seyn.

Gelegenheitl. merke ich noch 3erley an: 1) Nach *Serpilii* Zeugnis war Mart. Butzer nicht von Schlettstadt, wie seine Lebensbeschreiber berichten, sondern von Straßburg gebürtig. Conf. Theſaur. bibliothecal. l. c.

2) Wenn es im Jöcherischen Gelehrt. Lex. heißet, er habe unter dem Namen Aretii *Telini* explanationem pſalmor. herausgegeben; so hätte *Felini* gesetzt werden sollen. Schwindel recensirte dieses Buch im Theſauro biblioth. Vol. II. p. 229. 3) Heinr. Pantaleons Leben M. Butzers in Proſopograph. heroum German. Vol. III. p. 237. *ſqq.* ist ausführlicher, als das im Jöcherisch. Gelehrtenlex.

LXXXIX.



LXXXIX.

Epistola illustrissimi Principis, Ioannis Alberti Mechelb. ad Illyricum, de Osiandrica haeresi, pie, Dei beneficio sopita.

1. Corinth. 10.

Fidelis est Deus, qui non sinit suos tentari, supra id, quod ferre possunt, imo facit una cum tentatione euentum, ut possint sufferre.

Multas Satanae cribrationes, et horas potestatis tenebrarum, eiusque ignita tela, hoc breui tempore, a uiri Dei Luth. morte perpessi sumus. Sed et diuinae inopinataeque liberationes consequutae sunt. Quas proh dolor ne agnoscimus quidem, nedum ut Deo serio gratias agamus. S. l. et a. 4. Blätter in 8.

So viel stehet auf der ersten Seite dieses seltenen Briefs, den ich nicht um der Osiandrischen Strittigkeiten willen (denn wem sind selbige unbekannt?) sondern deßwegen hier anführe: weil er zu den Lebensumständen Johann Junks, eines zu seiner Zeit berühmten Mannes, einen kleinen Beytrag abgibt. Er ist zwar schon durch das Jöcherische, noch mehr aber durch das Nürnbergische Gelehrtenlexicon, der Vergeßenheit entrißen, auch die *Acta Borussica* schildern gar oft einzelne Züge desselben: indeßen da dieser Brief die

Art seines Widerrufs der Osiandrischen ꝛc. Irrthümer ausführl. beschreibt und wohl schwerlich irgendwo wieder abgedruckt ist; so soll er hier Platz finden. Ob ihn der Herzog Joh. Albrecht von Mecklenburg selbst geschrieben oder von einem andern aufsetzen laßen, und durch seine Unterschrift genehmiget habe, kann ich nicht ausmachen. Auf beede Fälle ist er doch ein Beweis, daß diesem Herrn die Aufrechthaltung der reinen Lehre am Herzen gelegen sey. Ohne Zweifel hat ihn *Flac. Illyricus* mit Genehmhaltung des Herzogs drucken laßen, den Anhang aber, von der Schuldigkeit Irrthümer zu widerrufen, für sich beygefügt. Hier ist beedes!

Ioannes Albertus dei gratia Dux Megapolensis, etc. S.

Etsi Reverende, et Clarissime uir, nobis non erat dubium, quin has nostras literas multorum Epistolae, fama denique ipsa esset superatura, tuque ex alijs, quid Dei benignitate in Prussia actum sit, auditurus esses, tamen à nobis quoque huius rei nuncium tibi iudicauimus perferri oportere. Nam et absens nobiscum laetabere, et ut ea res, atque consensio, quam scimus Ecclesiis Prutenicis gratissimam, et salutarem accidisse, perpetua sit, Deum Opt: Max: ardentius nobiscum rogabis, et qua tibi in posterum scribendi ratione utendum sit, et modestia, sapienter uereque iudicabis. Principio igitur cum de Ecclesiarum Prussiae uastitate, et religionis incommodo, multi nobis, et tristissima nunciarent, nec esset incognitum,

tum, quantum Ecclesiis, et Reip: Prutenicae mali, ex tam perniciosa, atque diuturna docentium dissensione impenderet, certe cum Ecclesiae totius passim afflictae, tum uero eius potissimum; quae nos quoque paulo propius attingebat, uicem non potuimus non dolere. Ideoque per literas huic incommodo mederi, et quoquo modo afferre medicinam conati sumus. Posteaquam uero totam hanc causam exulceratam calumniis, iamque apud bonos omneis in summam inuidiam adductam, paucorum contumacia, et studio contendendi, regi et administrari uidissemus, nec esset amplius in literis spes ulla reliqua, etsi rebus domesticis impediti, studio tamen concordiae, et ueritatis uindicandae adducti, in Prussiam ad cognoscendam eam controuersiam, penitusque tollendam, bona spe, Deoque comite profecti sumus.

Nihil autem illic nobis antiquius fuit, neque prius, quam ut concessu Illustriss: Principis, ac Domini, D. Alberti, Ducis Prussiae, Domini et soceri nostri charissimi, quem quidem toto eo tempore religionis, et concordiae cupidissimum animaduertimus, priuatim et publice Functium adhiberemus. Etsi autem is, excusationibus partim, partim temporis angustiis, ceu profugiis uti, et à nobis de errore, et perturbato Ecclesiarum statu, grauissime accusatus, dubie respondendo, interdum etiam pollicendo, et deprecando elabi didicerat, tamen ut is mandato Principis, ad diem certum, una cum caeteris, quos habebat sibi in hac causa aduersarios, Risenburgi, quo eodem nos quoque ex itinere eramus uenturi, sisteretur, perfecimus. Quo cum nos, et Theologi reliqui, uenissemus, Functius neglecto mandato Principis, oblitusque

promissi, excusatione ualetudinis usus, domi suae remansit: et hoc modo, tum etiam iudicia ueritatis subterfugere se posse iudicauit. Misit autem scripta quaedam, neque ueritati, neque ante promissis suis consentanea. Ex quo hominis ingenium, aut leuitas potius liquidissime potuit intelligi, ut iis, qui ante nos eam causam tractarunt, facile ignoscamus, si cum homine uario, et inconstante, certi nihil agere potuerunt. Interea tamen, hortatu nostro, et ipsa re permotus Princeps, quicum, absente etiam Functio, agere uehementer, et grauiter non destitimus, Functium metuentem male, et tempestatem impendentem prospicientem adduci iusserat. Huius igitur praesentis potestatem nacti tandem, praesentibus Principe, et Theologis, errorem manifeste proposuimus, ipsique Functio, cuius blasphemias, et doctrinam detestandam, consignatam, et certis capitibus distinctam, in hoc consessu legi mandauimus, et quanto in periculo animae esset, quantum Ecclesiis nocuisset, quid de ipso Ecclesiae iudicarint, et in posterum, nisi manifeste resipuisset, et ex animo errorem deposuisset, iudicaturae essent, in memoriam redegimus. Is autem, cum et contentione grauiore, quam unquam antea rem agi, et plus aliquanto autoritatis afferri sensisset, hac illacque uersare se, modo rem concilio diiudicandam permittere, modo potestatem scriptis sese defendendi postulare, ad extremum Mandatum Principis urgere, eiusque, ne iniustam uim pateretur, opem implorare. Ac fuit in eo ipso mandato, et LENIBVS nonnullorum Theologorum de hac controuersia, et AMBIGVIS sententiis, difficultas rei transigendae non MINIMA, nobis-

nobisque non parum molesta. Non enim tam ab istis erroris defendendi ratio, quam penitus tacite sepeliendi occasio quaesita est, et hanc se hoc mandato adeptos esse laetabantur. Cum autem a nobis magnitudo erroris, incommoda Ecclesiae, periculum religionis, aliorum abalienationes, iudicia Ecclesiarum, et capita erroris, quae consignata ex Functii libris habebamus, urgerentur, istique se elabi nunc quidem posse diffiderent, est ab ipsis, de communi eorum sententia, ut Functius coram nobis de erroribus suis manifeste fateretur, decretum. Quo facto, iste prodiit, et multis uerbis aperte de suis erroribus confessus, per Deum nos omneis de uenia impetranda obsecrauit. Hic nos cum homine astuto, et uario caute satis egimus. Nam et errores ei palam ostendimus, et eum singularibus uerbis, num poeniteret, num doctrinam Confessionis Augustanae, et Locorum Communium Philippi probaret, et in posterum probaturus esset, num idem publice in Ecclesia sua domi confessurus esset, rogauimus. Quae omnia cum fateretur esse uera, seque ex animo dolere, in posterum etiam sanitatem doctrinae Christianae, quae est in confessione Augustana amplexurum esse, et de suis erroribus, ut publicis, et ad multos pertinentibus, publico scripto testaturum, polliceretur, idemque nobis in manum bis promitteret, eum a caeteris suis collegis, quicquid in religionem, et ipsos deliquisset, iussimus deprecari. Itaque Theologi caeteri, hoc perfecto, cum Functio in gratiam plane redierunt, nosque ipsum, ut in sententia hac bona, et mente perseueraret, grauiter admonuimus. Huius exemplum secutus Vogelus, ualde moderatum se, planeque Christianum praebuit. Ipse etiam Prin-

ceps, se in omneis, qui doctrinas Confessioni Augustanae repugnantes docerent, grauissime animaduersurum esse promisit. Vt autem in hac animorum inconstantia, et uarietate, etsi eos in fide mansuros, et promissorum ueritatem confidimus esse obseruaturos, nobis tamen, si qua res ipsos immutasset, nostraeque existimationi cautum esset, aperte cunctis audientibus, nos hanc actionem, si constantiam in confesso errore, et puritatem in sana doctrina retinerent, diximus esse probaturos, aliter nullo modo, idque aperte testati sumus. Habes totius nostrae actionis summam, et ueram Historiam. Quod si igitur perspicis, et quanta Ecclesiarum fuerit calamitas, et huius mali extirpandi difficultas, te quidem certe Deo, qui nobis Spiritu suo sancto authoritatem in agendo, et gratiam atque foelicitatem in perficiendo benignissime impertiuit, gratias acturum esse immortales non dubitamus. Te autem hortamur, ut communibus precibus hanc causam, et Dei beneficium, Deo commendes, rogesque, ut illud constans sit, atque perpetuum: quod ipsum nos quoque in Ecclesiis nostris facere non desistimus, Deumque suae Ecclesiae rationem habiturum, suumque unius beneficium in Prussia, et puritatem religionis, a se uno restitutam, confidimus esse conseruaturum. Scripta Epistola, certorum hominum literis Functium, uti promissum erat, Cal. Mart: pro concione de suis erroribus confessum, et Dei beneficio statum Ecclesiarum Prussiae pacatum esse cognouimus. Quo nomine Deo singulares ex animo gratias, et agere omnes, et habere debemus. Vale Dat. Suerini Cal. April. Anno 1556. H. A. H. Z. M.

Manu propria subscripsit.

APPEN-

APPENDIX ILLYR.

Mandatum de non dando falso testimonio, praecipit etiam ueri testimonii dationem. Quod si usquam ueritati debemus, tum uel maxime in rebus maximis, cuiusmodi sunt res religionis, et in primis ibi, ubi ante falso testimonio ueritatem obscurauimus. Quare reuocatio publica falsae doctrinae, est hoc Dei mandato praecepta. Item seuerum Christi mandatum habemus de confessione coelestis ueritatis. Iam si unusquisque Christianus tenetur manifeste confiteri, quid de sui temporis controuersa doctrina, ut nunc de haeresibus Papae aut Osiandri sentiat, Multo magis tenetur propalam confiteri, quid uerum aut falsum sit in haeresi a semetipso sparsa. Est igitur reuocatio manifeste diuini mandati, Amnistiaque tali loco penitus damnata.

XC.

Epitaphia oder Grabschrifften, des Ersamen unnd Namhafften Johann vom Berg, Burger und Buchdrucker Herrn zu Nürnberg, der inn des Herrn Christi warer erkentnuß und anruffung seligklich eingeschlaffen ist, am VII. Augusti, im Jar M. D. LXIII. 4. 1. Bogen.

Ich würde diese wenigen Blätter ganz mit Stillschweigen übergehen, wenn sie nicht einen kleinen Beytrag zur Buchdruckergeschichte abgeben könnten. Aus diesem Grunde werden

sie Liebhabern der Gelehrten- und Bücherhistorie nicht ganz gleichgültig, Nürnbergischen Sammlern aber gewißermaßen erheblich scheinen.

Auf der ersten Seite stehet der Titel, auf der 2ten nichts, auf der 3-5ten Joh. Mathesii Grabschrift auf Joh. von Berg in achtsylbigen deutschen Reimen, mit denen ich aber meinen Lesern nicht beschwerlich fallen; sondern nur die darinnen vorkommende Lebensumstände herausziehen will.

Johann vom Berg wurde zu Gent gebohren, von seinem Vatter dem Studiren bestimmt und auf die hohe Schule nach Paris geschickt. Als er 3. Jahre daselbst die Wissenschaften getrieben hatte, bekam er eine Neigung zu Luthers Schriften und Lehre, zog sich aber den Unwillen und Zorn seines Vatters dadurch über den Hals. Doch weil er seinen einmal gefaßten Entschluß durchsetzen wollte, verlies er sein Vatterland, brachte nicht mehr als 10. Kronen heraus und wendete sich nach Nürnberg. Hier fand er, was er suchte und beschloß daselbst ein Gewerb anzufangen, damit er sich nähren könnte. Die Buchdruckerey war es, mit der er sich einließ,*) im Anfang aber nur mit kleinen Schriften einen Versuch machte.

*) Vielleicht war sein Vatter ein Buchdrucker und hatte ihn, eher er nach Paris gieng, in dieser Kunst unterwiesen.

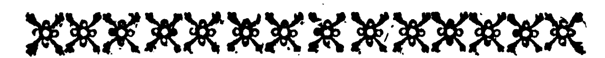
te. Veit Dietrich,*) ein Freund Luthers und Mann von großem Ansehen, half ihm empor, und er hatte das Glück, Luthers Hauspostill 34mal aufzulegen. Weil er ein Sänger und Musicus war: so druckte er auch verschiedene Gesangbücher**) mit Singnoten, mehrentheils aber geistliche Bücher. Papistische, ketzerische und schwermerische Schriften verabscheute er so sehr, daß er sie weder druckte, noch auf die Meße brachte. Seine letzte Arbeit war Joh. Hußens Postill in böhmischer Sprache,***) über welcher er in ein heftiges Fieber fiel und nach einem Lager von 14. Tagen und christlicher Vorbereitung zum Tode, von der Welt Abschied nahm. Er hinterlies eine Frau, mit der er sich 1541. hatte trauen laßen und Kinder. Es wird aber von selbigen eben so wenig gesagt, als wie hoch er seine Lebensiahre gebracht habe. Ueber 50. können derselben schwerlich gewe-

*) Deßen Summarien über die Bibel, ein Buch, so starken Abgang hatte, kam aus seiner Druckerey.

**) Darunter ist das merkwürdigste: Gesangbuch der Brüder in Böhmen und Mähren ꝛc. Nbg. 1544. 8. S. Bauers biblioth. libr. rar. Vol. II. pag. 24.

***) Dieses ist die nemliche, davon man in Baumgartens Nachrichten von einer Hällischen Bibliotheck Vol. I. p. 454. und Vol. II. p. 79. eine schöne Beschreibung findet, und nun wißen wir auch den Druckort derselben, als welcher auf dem Titelblat nicht gefunden wird.

gewesen seyn. In der wohl eingerichteten Buchdruckerey (Nbg.) 1721. 4.) wird in der vorläufigen Nachricht von den Nürnbergischen Buchdruckern lit. f. 2. und 3. seiner ganz kurz gedacht und aus einem gedruckten Indice librorum per Ioh. Montanum und Vlricum Neuberum impressorum einige Verlagsbücher deßelben nahmhaft gemacht. In *Hirschii* Millenariis finde ich über 20, die er theils allein, theils in Gesellschaft Ulr. Neubers geliefert hat, wie man aus den angehängten Indicibus typographor. unter der Rubrick Nürnberg sehen kann. Noch 3. lateinische epitaphia: Matth. *Cöllini*, Henr. *Fabricii* und Ioh. *Schreckii* machen den Beschluß.



XCI.

Bulla interdicti ecclesiastici contra receptatores rebellium et exititiorum terrarum ecclesie infra quinquaginta milliaria a loco originis illorum distant. Per. S. D. N. Iulium. II. Pont. Max. edita. Bonon. 1510. 4. 1. Bogen.

Schon wieder eine Schrift von einem einzigen Bogen, wird vielleicht mancher ausruffen, wenn ihm nicht sogleich beyfällt, was ich schon in der Vorrede des ersten Bandes gesagt habe. Allein eben dergleichen wenige Blätter sind oft die unbekanntesten: große seltene Werke aber

haben

haben schon ihre Lobredner zur Genüge gefunden. Ich gebe ia iederzeit meinen zureichenden Grund an und will ihn auch ietzt nicht verschweigen. Er ist: daß niemand, wenn er den Titel ie ser Schrift irgendwo lieset, erst lang rathen darf, was denn die rebelles et exstitii etc. für gefährl. Leute waren und warum der Bannstrahl aus der Engelsburg auf dieselben gefahren sey.

Drey unruhige Köpfe zu Ascoli, einer Stadt im päbstlichen Gebiete, derer Geschlechts Name *Stuldi* *) war, suchten sich zu Herren derselben zu machen. Pabst Julius II. der dieses nicht so gleichgültig geschehen laßen konnte, trieb sie mit gewafneter Hand aus und confiscirte ihre Güter. Nach einiger Zeit machte sich dieses Kleeblat einen Anhang, zogen vor Ascoli, bemächtigten sich der Thore, brachten die Wächter um und hätten vielleicht in der Verwirrung die Stadt in ihre Gewalt bekommen, wenn die Bürger ihnen nicht tapfern Widerstand gethan hätten. Der Hauptrebell *Ioh. Tostus Stuldi* wurde getödet und seine Anhänger in die Flucht geschlagen. Damit nun aber diese keinen vesten Fuß faßen und neue Unruhen erregen sollten, wurde diese Bulle bekannt gemacht und den 16ten Nov. 1510. zu Bononia öffentlich an die Kirchthüren geschlagen. Sie ist

*) Einer wird mit seinem ganzen Namen *Ioannes Tostus Stuldi* angeführt; der andere war sein Bruder, der dritte sein Vatter.

ist unterschrieben: Bononiae Anno Incarnationis dominicae, Millesimo quingentesimo decimo Pridie nonas Nouemb. Pontificatus nostri anno septimo.

Sigismundus.

Io. Questemberg.

und vermuthlich daselbst gedruckt, auch wohl dem *Bullario magno Romano* (das man aber bey mir nicht suchen muß) einverleibt.

XCII.

De ortu, uita et rebus gestis illustris et generosi herois Domini *Georgii Ludouici a Seinsheim* senioris, in Hohen Cottenheim, Seehaus et Sinchingen Baronis, Caesareae Maiestati a consiliis etc. historicae expositionis libri quinque. Impressi Anno Domini 1590. fol. 58. Bögen, samt Anhang von 5½ Bögen.

Ohnerachtet man auf dem Titelblat keinen Verfaßer findet; so nennt er sich doch sogleich auf der andern Seite vor seiner an die Freyherren Georg Ludwig den jüngern und Sebast. von Seinsheim gerichteten Zuschrift *Thrasybulum Leptam*, welche griechische Namen nichts anders als Conrad Dinner heißen. Dieser Conrad Dinner war fürstl. Würzburgischer Rath und der Vatter des ehemaligen Altdorfischen Profeß. Andr. Dinners, welchem letztern

letztern einige selbst dieses Buch zugeschrieben haben. Es ist aber solches nicht nur chronologisch unmöglich: weil Andr. Dinner erst 1579. gebohren, dieses Buch aber schon 1590. in dem eilften Jahr seines Lebens gedruckt wurde: sondern I. H. *Haimb* in seiner Schwarzenberga gloriosa (der aus dem Dinnerischen Werk geschöpft hat) sowohl als das Jöcherische Gelehrten-Lexicon, der Rinkische Catalogus rc. rc. geben ebenfalls Conrad Dinnern als den Urheber an.

Wie diese Lebensbeschreibung entstanden sey, gibt der Verfaßer in der 9. Seiten langen Dedication zu erkennen und schreibt: er habe nicht nur bey Hn Georg Ludwig von Seinsheim einen freyen Zutritt gehabt, sondern auf sein Ersuchen habe auch dieser Herr seine merkwürdigsten Begebenheiten durch seinen Secretär Joh. Horn, von Hof in Vogtland, deutsch aufzeichnen und ihm mittheilen lassen, daraus sey also, mit einiger Erweiterung *) aus andern Schriftstellern, dieser Tractat entstanden.

Auf einem eigenen Blat siehet man das Porträt Hn G. L. v. Seinsheim in einem Holzschnitt, geharnischt, mit der Randschrift: Georgius Ludouicus a Sainsheim liber baro,

(* Vieles davon würde ihm der Leser gern schenken: weil durch die angebrachte Belesenheit des Verfaßers, durch Parallelgeschichten, politische Anmerkungen rc. die eigentliche und Hauptgeschichte zu oft unterbrochen wird.

ro, und auf ieder Seite 8. Ahnen, mit beygefügten Wappen, unter dem Porträt aber in 6. Zeilen: Qui sim nomen habes; satis hoc: quae Marte togaque acta domi atque foris, te docet iste liber.

Auf das Titelblat folgt: Illustris et Generosi herois, Domini *Georgii Ludouici a Seinsheim* senioris, in Hohen Cottenheim, Seehaus, et Sinchingen baronis, Caesareae Maiestati a consiliis etc. *de rebus a se gestis carmen, siue sermo.* Es sind lauter Hexameters, nehmen 3½ Bögen ein, fangen mit 1514. dem Geburtsiahr Ge. Ludw. von Seinsheim, an und gehen bis 1590. in welchem dieser das 76te Jahr angetretten hatte und noch im Leben war. Das Merkwürdigste ist roth gedruckt. An dem Rande zur linken Hand stehet das Jahr Christi und das Lebensiahr, in dem der v. Seinsheim dieses, oder ienes gethan hat, iedes zwischen 2. Linien: an dem zur Rechten kurze Marginalien, die sich auf den Inhalt beziehen; so daß man aus diesem Gedicht das ganze Leben unsers Ritters bald übersehen kann. In den ersten Vers ist ein Chronostichon gebracht, aus welchem 1514. herauskommt. Ich will ihn nebst etlichen wenigen hieher setzen:

Laeta saLVtIferI CoLLVCent teMpora ChrIstI
Cum Meliore (*Melchiore*) Annaque parentibus aetheris auras
Vitaleis hausi: post orbus utroque parente,
Peste

Peste furente domo extincta (miserabile dictu)
Messe meae aetatis sexta puer, impiger hortos
Musarum accessi. Schola primum Norica uidit
Discentem linguae me prima elementa Latinae.

Unter dem letzten Vers stehet: *Thrasybulus Lepta faciebat.*

Ich komme nun auf das Werk selbst, welches in 5. Bücher abgetheilt ist und dieser Ordnung gemäs, nach seinem vorzüglichsten Inhalt, von mir soll beschrieben werden.

LIB. I. Nach einer allgemeinen Einleitung von dem Nutzen der Geschichte handelt der Verfaßer von dem Alterthum des Seinsheimischen Geschlechtes. Im Kloster Bürklingen (der Begräbnisstätte dieser Familie) soll ein sehr altes Epitaphium vorhanden gewesen seyn, daraus zu sehen war, daß die Seinsheime schon vor 800 Jahren geblühet haben: im Jahr 1525 aber waren die rebellischen Bauern so unhöflich, daß sie das Kloster samt diesem herrlichen Denkmal verheerten. Doch bezeugen die noch vorhandene Geschlechtsiahrbücher, daß ein Friederich von Seinsheim dem Turnier zu Magdeburg im Jahr 938. beygewohnt habe. Ferner findet man folgende Seinsheime in Turnierbüchern: Im Jahr 942. bey dem Turnier zu Rotenburg an der Tauber Georg,

und Agnes v. Seinsheim, die die Rüstung und Helme vertheilte, 996. zu Braunschweig Conrad, 1042. zu Halle in Sachsen Hildebrand, 1080. zu Augspurg Johann, 1165. zu Zürch Burkard, 1190. zu Nürnberg Friederich, 1209. zu Worms Heinrich und Götz, 1235. zu Würzburg Michael, 1296. zu Schweinfurt 2. Johannse und Appel oder *Apollonius*, 1311. zu Ravenspurg Apollonius, 1362. zu Bamberg Heinrich, 1374. zu Eslingen Wilhelm, 1392. zu Schaffhausen Wilhelm und Kilian, 1403. zu Darmstadt Georg und Kilian, 1408. zu Hailbronn Johann, 1474. zu Würzburg Erkinger, 1477. eben daselbst Wilhelm, 1481. zu Heidelberg Ludwig, Friedrich und Erkinger, 1484. zu Stuttgart, und 1485. zu Onolzbach Erkinger, Friederich, Georg, Engelhard, Sebastian, Johann, 1486. zu Bamberg die vorigen. 1487. war das letzte Turnier zu Worms, wobey der Verfaßer ziemlich ungehalten ist, daß diese ritterliche Uebungen abgekommen sind *) und etliche Seiten von selbigen

*) Als eine Ursache gibt er mit an: weil auf dem Turnier zu Darmstadt 1403. die Mishelligkeit und Verbitterung des Heßisch- und Fränkischen Adels so groß war, daß sie auf Blutvergießen und gefährl. Verwundungen hinaus lief; dadurch die Lust zu dergleichen Ergetzlichkeiten nach und nach erkaltete. Dieses blutige Turnier gab zu einer genauen Verbindung des fränkischen Adels wider den Heßischen Anlaß und die Seinsheime stunden auch in derselben.

digen handelt. Was er dabey von andern adelichen Geschlechtern mit eingeschaltet hat, gehört nicht zu meiner dermaligen Absicht.

Die Seinsheime waren auch sehr reich. Denn laut vorhandener Urkunden hat Erkinger v. Seinsheim dem Kaiser Carl IV. im Jahr 1347. 100. Mark Silber und 1355. 9300. Rheinische Goldgülden vorgeschoßen.

Haben nun vorher die Turniere unsern Dinner zu Ausschweifungen verleitet; so gibt ihm iezt Carl IV. und deßen Nachfolger *Sigismundus*, auch so gar das Concilium zu Costnitz, Joh. Huß rc. dazu neue Gelegenheit, und man muß 4 Bögen lesen, oder überschlagen, bis man Erkinger von Seinsheim wieder antrifft. Diesen erhub K. Sigmund in den Freyherrnstand und verlieh ihm und seinen Erben das Forstamt des Bisthums Würzburg, das vorher die Grafen zu Truchendingen gehabt hatten, mit allerhand Freyheiten, z. E. mit rothem Wachs zu siegeln rc. Dieser Erkinger stiftete 1414. die Carthause zu Ostheim, *) und schrieb sich am ersten Herr von Schwarzenberg. In den Actis concil. Constant. (Augsp. 1536. fol.) lieset man unrecht Herr Archinger Hans von Seinsheim, anstatt Herr Archinger, Herr von Seinsheim.

Ich übergehe noch andere gleichzeitige Seinsheime, derer der Verfaßer erwähnt hat

*) Sie heißet Mariä-Prück und liegt zwischen Kitzingen und Schweinfurt.

und komme nun mit ihm auf Georg Ludwig von Seinsheim, den Hauptgegenstand dieses Buchs.

Er wurde den 26. Jan. 1514. gebohren. *) Sein Vatter war Melchior v. Seinsheim, die Mutter Anna, eine Tochter des Freyherrn Joh. v. Schwarzenberg. **) Von diesem gibt der Verfaßer auch einige Nachricht: aber nicht so viel, als man in den unten angeführten Schriften findet; daher ich sogleich weiter gehe.

Die Pest raubte ihm 1520. seine Eltern, worauf er nach Bamberg geschickt, bald hernach aber im Jahr 1522. zu Nürnberg einem gewißen Vicario Wolfg. Krügelstein in die Kost und Unterweisung gegeben wurde. Nach 2. Jahren kam er mit seinem Bruder Christoph nach Anspach, nach gestillter Baurenaufruhr wieder nach Nürnberg und dann zum drittenmal nach Anspach, allwo Vincent. Obsopäus sein Lehemeister wurde. 1528. nahm ihn sein

*) Hier ist auch ein Thema genethliacum beygefügt, das aber zu gelehrt für mich ist.

**) Er ist wegen der Uebersez. der officior. Ciceronis und anderer Schriften bekannt, und war ein frommer, fleißiger und tapferer Mann. S. J. F. Cr. ists diss. de Ioh. Schwarzenbergico, Hal. 1726. 4. und vornemlich Joh. Fried. v. Schwarzenberg 2. sehr merkwürdige Briefe ꝛc. Alt. 1773. 8. die wir der gelehrten Feder Herrn Pastors zu Wöhrd, G. L. Strobels, zu danken haben.

sein ältester Bruder Erkinger von Anspach hinweg und zu sich. Weil es ihm aber bey selbigem nicht gefiel: so suchte er in seinem 16ten Jahr Kriegsdienste, wozu ihm seiner Mutter Bruder Christoph von Schwarzenberg, Landhofmeister an dem Hofe des Bairischen Herzog Wilhelms, Gelegenheit machte.

1532. zog er unter dem General Joh. von Roßfeld mit in den Türkenkrieg. 1534. empfahl ihn vorgedachter sein Vetter dem Pfalzgraf Ott Heinrich. Er that also mit den Pfälzischen Truppen einen Feldzug ins Würtenbergische, zu der Zeit als Ulrich, Herzog zu Würtenberg, vom Schwäbischen Bunde seines Landes beraubt war. Zu gleicher Zeit wurde ihm die Bedeckung des Cistertienser Klosters Kaisersheim von Pfalzgr. Ott Heinrich anvertraut. 1535. wäre er zwar gern mit Carls V. Völkern nach Africa gezogen, sein Principal aber gab es nicht zu. Gleichwohl gieng er 1536. doch in kaiserl. Dienste und mit nach Frankreich, kam aber nach der Belagerung von Maßilien krank nach Deutschland zurück. Bisher hatte er zu Fuß gedient, 1537. aber, im 23ten Jahr seines Alters wurde er Fähndrich, oder Cornet, unter der Cavallerie, und als sein voriger Hauptmann Joh. von Radenburg mit Tod abgieng, bekam er deßen Posten, legte ihn aber bald nieder und kehrte zu seinem alten Herrn, Pfalzgr. Ott Heinrich, zurück. Dieser machte ihn zum Hofrath, gab ihm 3. Diener zu Pferd, und 80. fl. jährlichen Ge-

halt. (Schlechte Hofrathsbesoldung!) Im Jahr 1541. nahm er ihn mit nach Regenspurg zu dem Religionsgespräch und machte ihn, als sie wieder nach Haus kamen, zum Landrichter und Pfleger (praefectum) zu Sulzbach in der obern Pfalz. 1542. wurde er als Pfälzischer Abgeordneter auf den Convent nach Speyer und Nürnberg, und noch in eben dem Jahr mit 100. Pfälzischen Reutern in den Krieg nach Ungarn geschickt, von dem er aber bald wieder nach Haus kam. 1543. den 24. Apr. verband er sich mit einem Pfälzischen Hoffräulein Margareta v. Rüdickheim. Die Vermählung wurde auf Kosten seines Fürsten zu Neuburg an der Donau vollzogen. Als in eben dem Jahr König Sigmund in Polen sich mit K. Ferdinands Tochter Elisabetha vermählte, wurde er von seinem Fürsten nach Warschau geschickt und überreichte die Geschenke. 1544. wohnte er dem Convent zu Speyer bey. Nachdem er dem Pfalzgrafen 12. Jahre gedient hatte, trat er mit deßen Genehmhaltung in Marggr. Georgs von Brandenburg Dienste, wurde deßen Rath und Oberamtmann zu Cadolzburg. Er hätte vielleicht diese Aenderung nicht getroffen, wenn ihn nicht die Liebe zu seinem Vatterlande und seine häusliche Angelegenheiten dazu bewogen hätten. Denn sein Vetter Wolfg. v. Seinsheim war ohne männliche Erben gestorben, dadurch bekam er ein Recht auf die Hälfte von Marktbreit *) und den Zehenden zu Herrnbercht.

*) Eine Stadt am Mayn, zwischen Ochsenfurt und Kitzingen.

berchtheim; *) muste aber jenes wider Conr. v. Giech und Cyriac. von der Capel, und diesen wider Friederich von Schwarzenberg verfechten. Beede Rechtshändel fielen nach seinem Wunsch aus. 1546. wurde ihm das Commando über die Anspachischen Völker vertraut, um bey damaligen besorglichen Läuften, die Gränzen des Marggrafthums zu bedecken. 1548. war er auf dem Reichsconvent zu Augspurg.

LIB. II. 1549. lies er sich bewegen, bey dem Würzburgisch. Bischoff Melchior Hofdienste anzunehmen; ob ihn gleich der Marggr. von Anspach ungern vermißte. Doch bedung er sich, daß ihm in Ansehung seiner Religion, die dem Augspurgisch. Bekenntnis gemäs war, nichts in den Weg gelegt werden sollte. Mit Bischoff Melchior gieng er sodann 1550. auf den Reichstag nach Augspurg und fieng zu gleicher Zeit einen Bau unterhalb des Schloßes Seehaus **) an. Auf Anstiften Wilh. von Grumbach nahm ihm 1551. Marggr. Albrecht von Brandenb. den Zehnden zu Herrnberchtheim; die Sache aber wurde nachher wieder beygelegt. In eben diesem Jahr setzte ihn Melchior über die Truppen, die er zu seiner Sicherheit wider Marggr. Albrecht, dem er nichts Gutes zutraute, zusammengebracht hatte und war mit seinem klugen Verhalten sehr

*) Ein Anspachisches Dorf ohnweit Uffenheim.

**) Ein Schloß, Dorf und Amt im Fürstenthum Schwarzenberg.

wohl zufrieden. Hier kommen sehr viele gute Nachrichten von den Händeln Mgf Albrechts vor, wider welchen auch die Republick Nürnberg (vornemlich auf Zureden Hn Ge. Ludw. v. Seinsheim, der bey diesem Krieg auch nicht müßig saß,) mit Würzburg und Bamberg gemeine Sache gemacht hat. Als Herz. Heinrich von Braunschweig und Churfürst Moriz zu Sachsen den Fränkischen Ständen Hülfsvölker zuschickten, gieng solchen unser Seinsheim entgegen und brachte sie glücklich nach Schweinfurt.

Im Jahr 1553. stießen ihm allerhand Widerwärtigkeiten zu. Sein noch einziger übriger Bruder Erkinger starb, das Schloß zu Seehaus und Hohen-Cottenheim, wo sich Erkingers Wittwe aufhielte, wurden durch einen gewißen Marggräfischen Mordbrenner, Namens Stöckel in die Asche gelegt und also unser Seinsheim gezwungen, seinen angefangenen Bau auf der Ebene zu vollführen. Bey der Flucht der Erkinger-Seinsheimischen Wittwe giengen viele Familienurkunden verlohren.

1556. reisete Seinsheim auf den Reichsconvent zu Regenspurg.

1557. wurde er ein Wittwer und gieng mit dem Obercommando über die kaiserl. Truppen nach Ungarn, den Türken entgegen. Sein Wohlverhalten brachte ihm von K. Ferdinand eine güldne Gnadenkette und den kaiserl. Geheimen-

heimenrathscharakter zuwegen. Dabey war er aber noch immer in Würzburgischen Diensten.

1558. wohnte er der Krönung K. Ferdinands zu Frankfurt bey und bekam in eben dem Jahr vom Kaiser diese 3. wichtigen Aufträge. 1) von den Ständen des Fränkischen Kreises die rückständigen Reichs- und Türkensteuren einzutreiben, 2) dem Landgrafen zu Heßen vorzustellen, daß die aus Frankreich zurückkommende Kriegsvölker Regimenter- und Compagnieweis in guter Ordnung und ohne iemandes Nachtheil durch den Reichsboden ziehen sollten, 3) die Bischöffe zu Bamberg und Würzburg, wie auch die Republick Nürnberg dahin zu vermögen, daß sie (wie auch wirklich geschah) persönlich oder durch Abgeordnete zu Mergentheim bey dem Kaiser erschienen: weil selbiger die Zwistigkeiten im Reich und die Grumbachischen Händel beygelegt wißen wollte. Von diesen letztern und der Entleibung des Bischoffs Melchiors wird hier sehr viel mit einverleibet und das 2te Buch damit beschloßen.

LIB. III. Marggr. Georg Friederich verlangte von den conföderirten Parteien, die wider Marggraf Albrecht Krieg geführt hatten, eine Entschädigung von etlichen Tonnen Goldes: es wurde aber durch kaiserl. Vermittelung und Herrn Ge. Ludw. v. Seinsheim Vorstellungen die Sache auf eine weit geringere Summe verglichen und im September dieses Jahrs beygelegt.

Den 4. Dec. 1558. trat Seinsheim mit Barbara von Heßberg, der Wittwe Conrads v. Hutten in die zweite Ehe, 1559. aber wurde er von K. Ferdinand auf den Reichstag nach Augspurg beschieden, darnach zu denen Churfürsten von Maynz und Pfalz, von welchen man glaubte, daß sie Grumbach Unterschleif geben würden, geschickt. Einige Irrungen, die zwischen ihm und seiner Schwiegermutter Kunigunda von Heßberg, in Ansehung des seiner Frau zustehenden Güterantheils vorfielen, übergehe ich mit Stillschweigen.

Seinen guten Anstalten war es zuzuschreiben, daß Christoph Krezer, der vornehmste Mörder Bischoff Melchiors aus Schaumberg, am Wasgauischen Gebirg, wo er den Commendanten vorstellte, gefangen weggeführt wurde. Nun blättert man eine Weile fort, bis man wieder etwas von Seinsheim findet: weil es dem Verfaßer gefiel, unter dem Jahr 1562. auf das Tridentinische Concilium auszuschweifen; mir aber gefällt es nicht, diesen Umweg mit zu machen, sondern ich bleibe bey dem Hauptgegenstande unsers Buchs.

1562. gieng er mit K. Ferdinand nach Frankfurt am M. und als sich zwischen Veit, Bischoff zu Bamberg, und der Republick Nürnberg Strittigkeiten erhuben; so legte er selbige bey, eher als es zu Weitläuftigkeiten kam. Als Erich, Herz. zu Braunschweig, den Bischoff zu Münster mit Krieg heimsuchte, schickte ihn der Kaiser zu den Herzog, der damals zu Stolpe

war

war, und die Sache wurde durch ihn vermittelt. In dieser Abwesenheit eroberte Grumbach den 4ten Oct. 1563. Würzburg, plünderte des von Seinsheim Haus, und that ihm über 8000 fl. wehrt Schaden. Als er auf der Heimreise war, hätten ihn Grumbachs Reuter beynah selbst gefangen. Noch in diesem Jahr erhielt er vom Kaiser Befehl, die Türkensteuer im Fränkischen Kreis zu betreiben und einige Gränzirrungen zwischen dem Stift Comburg und der Stadt Rotenburg an der Tauber zu schlichten.

1564. erwählte ihn der Fränkische Kreis zu seinem Kriegs-Obersten, welche Ehre er anfangs zwar verbat, auf K. Ferdinands Vorstellung aber endlich doch annahm, und einen jährlichen Gehalt von 1200. fl. bekam. Zu gleicher Zeit gieng er wegen der Grumbachischen Händel nach Worms, K. Ferdinand aber starb noch in diesem Jahr.

LIB. IV. In diesem finden wir die Fortsetzung der Grumbachischen Händel bis zu der Eroberung des Schloßes Grimmenstein, da Grumbach und seine Anhänger in des von Seinsheim Gewalt kamen. Dieser aber ließ jenen die Feindseeligkeiten, die er wider ihn bezeigt hatte, nicht entgelten; sondern begegnete ihm in seiner Gefangenschaft sehr menschenfreundlich, welches so viel fruchtete, daß ihm Grumbach alle zugefügte Beleidigungen wehmüthig abbat, ihm seinen Sohn Conrad empfahl, damit ihm seine Güter möchten gelaßen werden und ihn ersuchte, ihm selbst eine gnädige

Strafe

Strafe auszuwirken. Seinsheim nahm sich auch Conrads v. Grumbach dergestalt an, daß er 1. Jahr nach der Hinrichtung seines Vatters in deßen, den Gesetzen nach, verfallene Güter wieder eingesetzt wurde.

Von unsers Hn Ge. Ludwig v. Seinsheim wichtigen Verrichtungen aber werden folgende angeführt.

1567. wurde er nach Erfurt geschickt, die auf die Gothalsche Expedition verwendete Kosten zu berechnen.

1568. legte er zu Dünkelsbühl die Strittigkeiten zwischen den Römisch-catholischen und Augsp. Confeß. verwandten bey.

Als 1569. die Reichsfürsten und Stände den Kaiser Maximilian ersuchten, daß er das höchste Commando über das Kriegswesen des ganzen deutschen Reichs selbst übernehmen mögte, selbiger es auch bewilligte und Lazar. Schwendi zu seinem Generallieutenant bestellte: so wurde Seinsheim, zur Vertrettung eben dieses Postens, ihm an die Seite gesetzt, wie aus dem einverleibten kaiserl. Schreiben an den letztern zu sehen ist.

1570. muste er wegen eines Anfalls vom Podagra das Zellerbad besuchen, konnte aber doch noch in eben dem Jahr dem Reichs-Convent zu Worms beywohnen. Der Ritter-Canton Steigerwald erwählte ihn auch zu seinem Ritterhauptmann, welcher Stelle er 10. Jahre vorstund. Ueber dieses alles führte er

noch

noch 3. wichtige Angelegenheiten aus. 1) die Vermittelung zwischen den beeden Grafen zu Löwenstein, wegen ihrer mütterl. Güter rc. 2) zwischen dem deutschen Orden und Domcapitel zu Würzburg wegen der decimar. noualium in Steinbach, 3) zwischen dem Rath und Bürgern zu Dünkelsbühl, die Religionsverfaßung abermals betr. 1571. fielen zwischen den Churfürsten zu Maynz und Trier Gränzstrittigkeiten vor, mit deren Auseinandersetzung unser Seinsheim bis 1579. beschwert war. Um das Jahr 1572. legte er die Kriegsobristen-Würde nieder: weil einige Subordinirte sich gegen seine Befehle etwas widersetzlich bezeigten.

Allerhand Verdrieslichkeit, die ihm ein gewißer Sebast. von Crailsheim in Familienangelegenheiten verursachte, übergehe ich mit Stillschweigen.

LIB. V. Da 1575. Leonhard Cottwitz v. Aulenbach, Vicemarschall der sogenanten Landsbergischen Liga, gestorben war, so trug ihm Albert, Herzog in Baiern, der oberste Feldmarschall derselben, diese ansehnliche Stelle an; er übernahm sie aber erst nach wiederholten Vorstellungen und auf Anmahnen K. Maximil. weil seine wankende Gesundheit solches zu widerrathen schien.

1577. wurde er als Gesandter von K. Rudolph, Maximilians Nachfolger, an den Deutschenordensmeister geschickt, daß er mit seinen Ordensrittern rc. wider die Türken nach Ungarn ziehen mögte. Mit Sebast. v. Crails-

heim

heim gab es wieder neue Misverständniße, die ihm sehr verdrieslich waren. In eben dem Jahr reisete er nach Breslau zu K. Rudolph, die Bestättigung der Seinsheimischen Reichslehen zu empfahen, und lösete nach seiner Zurückkunft das von seinen Vorfahren beseßene Dorf Graßelsheim *) für 4800 fl. wieder ein.

Im Jul. 1577. wurde er vom Kaiser nach Frankfurt beruffen, welchen Befehl er zwar befolgte, bey seiner Zurückkunft aber sich, seine Gesundheit wieder herzustellen, nach Nürnberg begeben muste. Doch weil allerhand unentschieden geblieben war: so muste er im Apr. 1578. die Reise nach Frankfurt noch einmal machen. Gegen das Ende dieses Jahrs wurde er, auf sein Ansuchen, von Herzog Albert in Bayern des vorgedachten Vicemarschallats auf die rühmlichste Art entlaßen.

1579. gieng er mit seinem Herrn, dem Bischoff zu Würzburg, in die Niederlande, den Frieden daselbst wieder herzustellen, brachte fast ein halbes Jahr daselbst zu und nahm den Rückweg nach Nürnberg, sich daselbst curiren zu laßen. Denn es war kein Wunder, wenn sein Alter von mehrmaligen Unbäßlichkeiten angefochten wurde. Weil er aber sehr arbeitsam war: so ließ er sich doch von Marggraf Georg Friederich bereden, währender seiner Abwesenheit in Preußen, die Statthalterschaft (Locumtenentiam) in den Anspachischen Landen zu vertretten. Da nun die Abwesenheit des Marggrafen

*) Ist heut zu Tage Schwarzenbergisch.

grafen gar zu lang dauerte: so forderte er sich nach 2. Jahren wieder ab, muste sich aber anheischig machen, im Nothfall wieder gegenwärtig zu seyn. Er wollte nun zu Seehaus der Ruhe pflegen: allein da 1582. zu Augspurg ein Reichstag gehalten wurde, beorderte ihn der Marggraf dahin.

Von dem unruhigen Sebast. von Crailsheim lieset man hier wieder sehr viel. Er zog aber endlich den Kürzern, und lud sich den Haß der ganzen Ritterschaft auf den Hals.

Den 15. März 1580. schickte K. Rudolph unserm Seinsheim ein sehr rühmliches Baronatsdiplom, davon ein Theil an diesem Orte eingedruckt ist. Er behielt aber sein angebohrnes Wappen, welches in 6. abwechselnden weissen und blauen Streifen bestund und setzte nur noch ein wildes Schwein mit aufgesperrtem Rachen, wegen des erkauften adel. Guts Sinchingen *) hinzu.

Wie ihm sein Vetter Joh. v. Schwarzenberg und ein gewißer Wilh. von Heßberg aller-

*) Diese in Niederbaiern gelegene Herrschaft, so die Staufen und Lerchenfelde vorhin besaßen, hatte er 1570. für 150000 fl. gekauft, nachher aber eingesehen, daß er keinen guten Kauf gethan habe und deßwegen ex capite laesionis enormis supra 20000 fl. geklagt. Die Sache wurde von der Regierung zu Straubingen 1583. so beygelegt: daß die Verkäufer 13420 fl. herausgeben sollten. Es fiel ihnen aber ein, bey dem Landesfürsten revisionem actorum zu suchen, worauf denn endlich 1587. seinen Gegnern 8600 fl. zurückzuzahlen auferlegt wurde.

allerhand Tücke bewiesen haben, übergehe ich mit Stillschweigen. Jener starb 1588. bereute noch auf seinem Todbette sein gehäßiges Bezeigen gegen Herrn Ge. Ludw. v. Seinsheim und verlangte sogar ausdrücklich, daß man ihn zu seinem Leichbegängnis einladen sollte.

So weit gehet dieses weitläuftige und in schönem Latein geschriebene Leben, gegen deßen Ende es heißet: Agit nunc annum (*Ge. Lud. a Seinsheim*) septuagesimum sextum, integris sensibus, ualetudine firma, nisi quod crura ad incessum amplius officium suum facere non possunt, adeo tamen ipsum non remorantia, ut non oraculum quasi totius Franciae orientalis, ne dicam S. R. imperii existat: tantus est quotidie ad ipsum concursus, responsa et consilia in grauissimis rebus petentium. Gloriatum *Ennium* ferunt, quod, cum podager esset, tum bene poëtaretur; idem non absurde ad *Seinsheimium* referri potest.

Zugleich macht Dinner einen Zusammentrag von deßen wichtigsten Verrichtungen. Sie waren (wie ich an seinem Orte schon größtentheils berührt habe) 10. Feldzüge, Versendungen auf 13. Reichs- und 7. Deputationstäge, 8. Commißionen in Kriegs- und über 20. in andern wichtigen Angelegenheiten ꝛc. ꝛc. Noch da Dinner dieses schrieb, nemlich 1590. machte sich unser Seinsheim in den Territorialstrittigkeiten zwischen Brandenburg-Onolzbach und der Republick Nürnberg neue Verdienste.

Nun

Nun folget noch ein doppelter Anhang: 1) *Thrasybuli Leptae de Christophori Krezeri* Iudae Ischariotae simili morte, von 2. Bögen in genere elegiaco. Dieses Gedicht war schon 1562. zu Dilingen besonders gedruckt; Krezer, der Mörder des Bischoffs Melchior Zobels aber ist aus der Würzburgischen Geschichte bekannt.

2) Georg Ludwigen von Seinßheim Kurtze Ablainung vnd Verantwortung, etlicher vnbeständiger vnerfindlicher schmählicher Zulagen, die Wilhelm von Grumbach, vnd seine Zugewandte, Jhme von Seinßheim, inn den im Truck außgangnen Büchern, So inn der Einnam der Vestung Grimmenstein, Anno 1567. gefunden, zugemeßen worden. Getruckt im Jar, 1590. Diese Vertheidigung ist 5½ Bögen stark und kam schon 1568. besonders heraus. Da der Haupttitel dieses Werks derselben nicht erwähnt: so mag sie vielleicht auch nicht bey allen Exemplaren gefunden werden: zumal da sie so gedruckt ist, daß man sie auch einzeln verkaufen konnte.

XCIII.

Acta Torgensia vornemlich Esrom Rüdigern betr. aus dem MS.

Ich habe diesen Aufsatz in einem alten geschriebenen Bande, den unser hochberühmter Herr D. Dietelmair mir gütigst mitgetheilt hatte, gefunden und als einen nicht unerheblichen

Beytrag zu der Geschichte des ehemaligen Cryptocaluinismi hier mittheilen wollen.

Im VIII. Bande der Samml. vermischter Beyträge zur Sächsischen Geschichte kommen zwar auch pag. 114 *sqq.* ähnliche Handlungen auf dem Landtage zu Torgau den 24. May 1574. als Beylagen zu dem Leben D. Georg Cracau vor: sie betreffen aber andere Personen, nemlich: Stößeln, Peucern, Christ. Schützen und Cracauen selbst, und sind also von diesen unterschieden.

A. C. 1574. als wider die Sacramentirer das Consilium inquisitionis in Torgau gesetzt war, ist mit etlichen bey der Schul Wittenberg die Inquisition angefangen worden und ein Churfürstl. Schreiben an die Universität ausgegangen, wie folget:

Von Gottes gnaden Augustus, Hertzog zu Sachsen, Churfürst rc.

Wirdige vnd Hochgelarte, liebe, getreuen, vnser genedigist begeren vnd beuehl ist, Ir wollet Doctor Widebrand, D. Creutziger, D. Moller vnd D. *Pezelio* Professorn der Theologischen facultet, Auch Magistro Esrom (i. e. Rüdigern) Professori artium vermelden, vndt vnsertwegen aufferlegen, das sie sich anhero gegen Torgaw stellen, bei vnsern geordneten Theologen, vnd dazu Deputirten Landräthen angeben, vnser gemueth von Inen anhören, vnd ferners bescheides gewertig sein, auch Inen daneben anzeigen, das sie Ire ankunfft allso anstellen, damit D. Widebrandt kunfftiges dienstages*)

stages*) in Pfingstheiligen Tagen zu Mittag, Dr. Creutziger Mittwochs frue, Dr. Moller Donnerstags, D. Pezelius freitages, vnndt M. Esrom sonnabends alle zu fruer tagzeit allhier erscheinen, vnd sich dises vnsers beuelhes gehorsamlich verhaltten, In dem geschihet vnser gefellige meinung. Datum Torgau den 30. May Anno 1574. *Augustus.*

Dieses churfürstl. Schreiben ist den Pfingstmontag ankommen, vnd hat disemnach ein ieder auf seinen angesetzten vnd ernanten tag zu Torgaw sich vntherthenigist eingestellet. Allda dann ein ieder von den Deputirten in die hafft genommen, vnd nachmals durch den Schößer, dem auch (wie die sag in Torgaw war) der Landknecht bei etlichen gefolget, in ein sondere Herberg, aus der verhör eingewisen, vnd den Wirtten gebotten, das man niemandt zu den Bestrickten laßen soltt, die dann auch in geluebdt genommen, nichts von Inen zu schreiben, das also keiner den andern berichten können, was vorgelauffen, oder mit Jme gehandlet worden. Die gemeine sag aber war, das man den gefoderttten Articul vorhilt, die sie vnntterschreiben soltten, dazu wuerden Jnen etliche stunden bedenckzeit gegeben, vnd nach verlauffner Zeit wider gehört, was sich ein ieder erkleret. Was nun mitt den vier Doctoribus gehandlet vnd sie geantwortet, kann ich**) nicht wißen. Es werden aber

 die

*) Dieses wurde in einem P. S. dahin geändert, daß ein ieder einen Tag später erscheinen sollte.

**) Nemlich Esrom Rüdiger, der Verfaßer dieses Aufsatzes.

die Protocoll der Notarien gar nicht heimlich gehaltten, vnd ruemen sich vil, sie haben sie gesehen. So hab ich selbst in meiner vermeinten hafft erfaren, das die Personen der Audientz nicht alles heimlich hieltten, was vor Jnen geredt worden. Dann etlichs das mitt mir gehandelt in derselben meiner Hafft mir ist fürkommen. So vil aber mein Person betrifft, bin ich den Sontag Trinitatis, welcher war der 6. Juny zu Abend vmb 4. Uhr zu Torgaw ankommen, da dann die 4. Doctores, so vor mir gefodert, alle in hafften geseßen, bin also alsbaldt gen Hof gangen, hab mich beie dem Hausmarschalck angeben, vndt darauff den Montag frue vmb 7. Uhr von des Amptschößers diener einem für die Audientz gefodert worden, in der sassen dazumal 3 vom Adel, Churfürstl. Räth, vndt von den Stetten die zween Burgermeister von Leipzig vnd Wittenberg, vndt dann die verordnete Clerisej in zimlicher anzal, deren mir doch die wenigisten bekant. Vnd als ich niderzusitzen geheißen, hat ein vornemer vom Adel von Churf. Durchl. wegen angefangen zu reden, vngeferlich dises inhalttes: von Churf. Durchl. genedigisten willen gegen schulen vnd Kirchen Protestirt, vndt was die bey der Reinen lehr gethan, was auch Jr Churf. gnade, wegen einreissendes streites vom Sacrament, von vilen hohen stenden, vnd Potentaten wäre erinnert worden, vnd allso neben vilen Andern, der ich mich nicht weis zu erinnern, endtlich geschloßen, das ich die Articul, welche die Theologen vom

heili-

heiligen abendmal gestellet hetten, sollt verlesen, vntterschreiben, vnd helffen verteidigen. Das were Churf. Durchl. will vnd meinung. Dann ob ich wol professione kein Theologus were, so were ich doch ein Consistorialis, darumb sollt ich mich, weß ich gesinnet, erkleren, vnd das kurtz, kurtz.

Hierauf hab ich also geantworttet:

Dem durchleuchtigisten Hochgebornen fürsten rc. Meinem gunstigen Churf. vnd Herren, erkenne ich mich, als meiner von Gott gesetzten, hohen vnd lieben Obrigkeit nach allem meinem vermögen, mit höchsten treuen vndt fleis, in aller vnterthenigkeit zu dienen, zu gehorsamen, zu wilfaren schuldig, wie ich mich dann dises ie vndt allewegen, so lang mich Gott vntter Ir Churf. G. schutz gesetzt, vnd Ir Churf. G. meines geringen dienstes zu gebrauchen gefallen hat, zum höchsten hab beflißen, auch alles, was derselben schulen ruemlich vnd nützlich, vndt Ihrer Churf. Durchl. hohen Namen, fürstlichs lob vnd Preis auszubreitten vnd zu erweittern dienlich, nach meinem armen geringen vermögen für mich, vnd durch vndt mit andern, hab gefurdert, vnd furdern helffen, vndt gebueret mir hieuon nicht zu reden, es wißens dieienigen, vmb die ich anhero gewesen, so weis gott, was ich mitt Im rede in meinem armen gebeth. Demselbennach bin ich auch vntherthenigist bereit auff die Articul, davon E. Erwürden, gestreng Hochachtbarkeit, Erbar weißheit, vndt gunsten, wegen vndt im namen Churf. Durchl. mir furgehaltten haben,

mich zu erkleren, so vil mir zu meinem standt, vnd meiner Person halben zu thun sein, vndt geburen will. Es ist aber wissentlich, das ich ein Lay bin (wie denn die herren wißen, was Laicus heist) vndt professione kein theologus, wie ietzt von dem Herrn selbst gemeldet, vnd also eine solche Person, die weder in schulen noch Kirchen von dogmatibus fidei lehret, oder zu lehren hat, Ich gedencke mich auch darzu nit brauchen zu lassen, wie ich denn auch so zu großem thun die notturfftigen gaben von Gott nicht habe, dem es gefallen, mich zu Andern vnd zu weit geringern sachen in seiner gemein zu brauchen. Denn das deß consistorii gedacht worden, als solt ich darumb, als ein zugethaner deßelben, zu den Theologis gehören, ist wissentlich, wie ich darinnen gebraucht werde, vnd was mir für arbeit neben dem auffgelegt, vnd vermög Churf. Durchl. confirmationschrift, mit der Ich denselben ort verdienen mues. Was auch da von Religionssachen entschiden wirdt, das geschihet aus dem corpore doctrinae, vndt wirdt dem Theologo vbergeben, dabej ich sitz als ein discipulus Theologiae, vnd den ort kan ich vndt ein ieder verwesen. Solchen Personen aber, wie ich eine bin, geburet, meines achtens vndt verstandes, nichts anders, dann Ire Confeßion zu thun, vñdt wie geschriben stehet, Rechenschafft Ires glaubens zu geben, dogmatica aber zu vnterschreiben, vnd allso andren fürzuschreiben, was man glauben vnd nicht glauben, reden vndt nit reden

soll,

soll, das gebürt denienigen allein, die im lehr- vnd Predigamt sein, oder dazu sich brauchen laßen wollen. Dann die subscriptiones sindt ein testimonium doctrinae, eine kundschafft der lehr, die niemandt geben kann noch soll, dann derienige, dem die lehr zu fueren vertrauet ist. Vndt haben die Herrn selbst zu bedencken, was es werden wollt, wann dieienigen, denen dise oder andere Articul furgehaltten werden solten, vndt villeicht nit allerding Jnen annemlich sein wolten, mein, vndt meines gleichen Name vnterschriben sehen, von dem man weis, das ich von solchen sachen nicht vrtheilen sol noch kan, vndt das ich als ein Laj mich vnterstunde, oder mir befelhen lies, den leutten furzuschreiben, oder furschreiben huelff, was sie glauben sollen, das wirt zu keiner Autoritet, sonder verkleinerung gereichen demienigen, so von mir vntterschriben wurde, es wer auch was es woltte, oder wie gut oder Christlich es Jmer sein kunnte. Vil weniger kann ich mich der Execution theilhafftig machen, so dadurch verursachet, vnd darauff in disen vnd andern landen folgen möchte. Dann ich hab Gott fur mich, vndt meinen aigenen Jammer, leider genug vndt allzuvil zu antwortten, das mir vntreglich wirdt, mehr auf mich zu laden vndt mich mit frembdem zu beschweren. Vnd diß ist nicht bei mir gewachsen, sondern bin es allso von meinen lieben Praeceptoribus Herrn Phil. Melanchthone vndt Ioachimo Camerario seliger gedechtnuß vntterrichtet, vnd weis mich zu erinnern, vndt

vil andre neben mir, was es für reden vnd disputationes verursacht hat, da weltliche Personen hohes standes in Irem Namen Confessiones haben lassen ausgehen, vnd geburt in summa den Herren Theologis, das sie den Lajen Irer Bekantnus kuntschafft geben, vndt nit die Lajen den Theologis. Dann also keret es sich vmb vnd lief das wasser vber sich, vnd lehreten die schuler die meister. Derowegen ich dann das offtmals mit gueten leutten disputirt hab, deren etliche in disem Mittel, ehe dann ich iemals mir het können treumen lassen, das es mit mir dazu kommen solte, wie das ich kein Confeßion, oder dergleichen schrifft, darauff andere examinirt werden solten, wie Christlich auch die Immer mehr sein möchte, mit guetem gewißen, vnd one verminderung meines glimpfes, zu vnterschreiben wiße. Aber diß will sich nicht leiden, auff dißmal ferner auszufueren, vnd gibt es zum theil auch der sensus communis. Disem allem nach erkenne ich mich schuldig, als ein Christ, Gott dem Allmechtigen meinem schöpfer, vnd erlöser, treulich, vndt Churf. Durchl. als meiner Obrikeit vnterthenigist, mein Bekantnus iederzeit, wann die von mir gefodert wirdt, zu thun, vnd die sei auff dismal kurtzlich diese: das ich mich bekenne zu der Augspurgischen Confeßion, vnd erklerung derselben, wie die in corpore doctrinae zusammengefaßet, vnd allso zu dem corpore doctrinae sämtlich, vnd was daraus im Dresdischen Consens widerholet vndt verneuet, auch zu alle dem, das bona consequentia

tia daraus folget, vndt geschloßen werden kann. Erkenne das in allen Articuln, vndt in dem Articul des heiligen Abendmals für die rechte Christliche vnwandelbare warheit Gottes, vndt bitte Gott, das er mich bei solcher erkantnus vndt bekantnus seiner warheit genedigiich im leben vnd todt, vndt durch den todt hindurch erhaltten wölle, wie dann Churf. Durchl. solches, als von Christlichen Iren Theologen approbirt vndt vntterschrieben, Iren schulen Kirchen vndt landen fürgestellt vnd die daran Christlich vndt löblich gewisen hat, vnd dadurch Ire lande zu einem gar schönen Consens, vnd in ein herrliche, richtige, schöne wolbestellte Kirchen vor allen andern landen gebracht hat, vndt iederzeit bringen kann, so lang darüber gehalten wirdt. Wo ich auch vberwisen werden kann, daß ich diser meiner Bekantnus, vndt dem corpori doctrinae etwa aus menschlicher Blödikeit, vnwissenheit oder vnverstandt, etwas zugegen geredt, gelert oder geschriben hab, durch mich oder andre, will ich mich des bessern weisen laßen, wie ich dann mich rechenschafft dauon zu thun vnd zu geben vntherthenigist erbiete. Bitt hierauf Ir Churf. Durchl. vnterthenigist, vnd vmb Gottes willen, Ir Churf. D. wollen mich bei der erklertten ausgefuerten lehr deß corporis doctrinae, vnd Dresdnischen Consens vnd allso bei der einmal gemachten vndt angewisnen einigkeit, vnd bei demienigen, dabei Ir Churf. D. einen ieden Lajen lest, was standes der ist, dabei sie auch mich vnd meines gleichen bis an-

hero gelaßen haben (wie ich dann zu keinem Synodo iemals gezogen, vnd billich bedencken hatt, mich darzu ziehen zu laßen) auch nochmals gnedigist bleiben laßen, vndt mit demienigen, das vber mein vermögen, vnd meiner Profeßion nit anstehet, mein genedigist verschonen, vndt zu dem, da ich nit zugehör, mich nit ziehen, auch als ein Christlicher Hochlöblicher Fürst, mein gewißen genedigist bedenken, vndt das nit betrueben noch verunruigen. Wann es nun allein vmb die subscription zu thuen ist, vndt keine politici articuli darunter sein, so gebe ich den Herren zu bedencken, ob es nicht vonnötten sein will, das ich der Herren Theologen gestellete Articul vberlese, dann ich mich aus oberzelten vrsachen der subscription, meines achtens, nit kan oder soll anmaßen, sie seien wie sie wollen. Ist in denselben das Altte, oder die altte hehrgebrachte lehr deß corporis doctrinae, so hab ich allbereit auch mein gethan bekentnis denselben vnterworffen. Ist es aber etwas neues, vndt im corpore doctrinae, vnd also in diser land kirchen vnerklertes, oder auch dem (das ich mich doch nicht versehen will) zuwider, so will mir vil weniger gebueren, mich einzulaßen. Es seie nun altt oder new, so finde ich nicht, wozu mein verlesen noch zur Zeit dienen könnte. So geburt mir auch nicht, daruber zu erkennen, ob es alt oder neu sei. Wann nun die Herren Theologi sich deren werden vergleichen, vnd es an den tag kompt, wie der Dresdnische Consensus, vndt ich alsdann gefragt werde, so will ich mein lautter, klar, vnuerholen bekantnuß darauf zu thun wißen, wie ich sie ietzt auf das corpus doctrinae vnd den Dresdnischen consens gethan hab, das soll man sich

vnge-

vngezweiffet zu mir verſehen. Vndt wann ich gleich ein Theologus, oder ſolche Perſon were, die vber ſolche ſchrifften Jr iudicium oder cenſuram thun ſollte, oder könnte, ſo bin ich alſo tardus vndt langſam, das mir die Zeit, die ich iezt vndt auff dißmal dazu haben kann, auch, wie ich höre, andern dazu gegeben worden iſt, zu kurtz were zum bedencken. Ich mueſte vil tag dazu haben, vnd bei meinen Buechern ſein, mit gelertten mich dauon vnterreden, alle wörtter nach notturfft bewegen, vndt mit mir ſelbſt vndt andern leutten dauon diſputiren, ehe dann ich verſtehen vnd faßen könnte, was es were, vnd mein gewiſſen damit belude, ſonderlich in ſo großen ſachen, da diſes praeiudicium diſer lande vnd Kirchen, manchem Armen Chriſten zu gröſſer beſchwerdt gereichen wirdt, Jnn gantz Teutſchland, vnd benachbauretten Herrſchafften vnd Königreichen. Nachdem ich aber zu bedencken, das die Herren deputati, als die einen gemeſſznen beuelhe haben, ſich nichts können gegen mir auff diß mein ſuchen mechtigen, ſo bitte ich die Herrn ſambtlich vndt ſonderlich, vnterdienſtlich, ſie wollen diſe meine vntherthenigiſte antwortt fur Jr Perſon bei vnſerm gnedigiſten herrn helffen entſchuldigen, damit diß Ja fur keinen vngehorſam verſtanden werde, vndt mir vergonnen, das ich diß, ſo ich bei den Herren deputatis geſucht habe, von Jrer Churf. G. ſelbſt durch eine vntertheniſte Supplicationſchrifft bitten möge, die ich den Herren deputatis noch diſes tags will vberantwortten, wann ſie mir vergönnen wollen, wider an mein ſchularbeit abzuſcheiden. Vndt bitt alſo ferner, das ſie mittler Zeit gonſtiglich der mandirten ſubſcription vndt verleſung balben, mit mir wollen ſtill halten vndt Churf. Durchl. genedigiſte Erklerung meiner Perſon halben erwartten, Auch meine arme Perſon Jrer Churf. G. recommendiren, dieweil diß alles ich vnuermeidlich nit hab vmgeen können, meines gewißens halben, vntherthenigiſt zu ſuchen, vnd von mir anderſt nicht, als zur erhalttung, vndt ferner beförderung der einmal gemachten Einigkeit, vndt alſo Ruens vndt friden Jn Jrer Churf. G. Kirchen, ſchulen, vndt landen, nach meinem geringen vermögen gemeinet wirdt. Diſes will

will ich allso hiemit auf Churf. Durchl. furgehalttenen beuelhe dißmal vntherthenigist geantwortt haben, vnd hab es mir in eine schrifft concipiren vnd aus einem schrifftlichen Concept reden wollen, dann ich nicht hab wagen konnen, solche grosse Sachen, die mein gewissen vnd villeicht auch alle mein zeittliche wolfart vndt also das ehewige, vndt zeittliche betrifft, vom mund zu reden, sonderlich als eine Schulperson, der ich zu einiger furstlicher oder Chur: fürstlicher verhöre niemals die zeit meines lebens bin furgefodert noch furkommen, vndt also solcher hendel nie gepflogen hab. Bitt derowegen vntterdienstlich, die Herrn wollen mich auch dißfals günstiglich entschuldiget nemen, vndt meine gunstige Herrn vndt förderer sein vndt bleiben.

Diß ist allso mein Antwort gewesen.

Hierauff haben mich die Herrn deputati entweichen heissen, vndt nachmals wider eingefodert, vndt mit mir geredt, das ich nit sagen darff, sein aber nach allerlei reden vndt antwortt darauff bliben, Sie durfften mich nicht weglaßen, doch in keine hafft genommen, sondern mich aus dem Gasthof, da ich einkeret, zu einem Burger lassen einweisen vnd beuolhen, mir alle ausrichtung zu thun, wie denn gescheen, alda solt ich mein Supplication mit mueßen schreiben, hab aber mueßen angeloben, nichts von mir zu schreiben, vnd nicht vil von dem zu sagen (dann das waren die uerba formalia) was dißortts geredt worden. Darauff hab ich geantwortt: was ich zusage, das will ich halten, wie ein ehrlich Mann, vndt bin also von der gehör abgeschieden, vndt ist baldt, nicht der Schösser, noch Landknecht, sondern der obgemeldte Burger kommen, der hat mich mit sich heimgefuret, bei dem hab ich allso vom 7. Juny, da das gescheen, bis auff den 20. Juny Churf. Durchl. Wiederkunft gewartet, die damals auff den Fürstentag zu Mühlhausen abwesend. Ob wol aber ich es für ein Hafft verstanden, auch mich dise 14. tag, anders nicht, als die 4. Doctores von Wittenberg, so verstrickt gewesen, gehaltten, dieweil doch meinem Wirtt nicht verbotten, iemandts zu mir zu lassen, Ich auch kein hafft angelobt, noch von mir Einige gesunnen oder gefodert, vndt

vndt ich mich doch so streng hieltt, dise 14 tag, das ich auch meinem wirt selbst gebetten, er wollte niemand frembdes zu mir lassen, hatt mir endtlich der Burgermeister von Leipzig N. N. als der auch einer aus den Deputirten, durch seinen Wirtt N. N. laßen sagen, Ich hett die Herren deputatos nicht recht verstanden. Es hette mitt mir gar nit die meinung, wie mit den Andern, ich hette wol muegen hin vnd wider in der stat geen, wo ich gewolt, auch furs thor spazieren rc. vnd möchten wol guete leut zu mir kommen, wie sie dann mich auch so von sich liessen, das sie mir sagten, ich derffte mich nichts besorgen, stelltten mir auch frei, ob ich im Gasthof oder bei einem Priuato bleiben woltte, da wehlette ich selbst einen Priuatum. Ist auch damals mir gesagt worden, Es hetten die herren Deputati sich hören laßen, Es were allein vmb ein Buch zu thun (dann also ward es genant) das ich den Theologis geschriben solt haben. Was ich derhalben geantworttet, wissen die herren Deputati, die dann mit meiner Antwort also zufriden gewesen, das niemandt mir ferner ein wort gesagt.

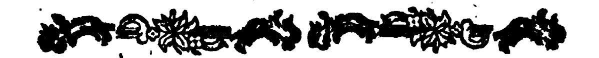
Ich hab auch verstanden, das es vnter den leutten vndt wissentlich vndt stat vndt landkundig, wie man ein Buch in der verhör furlegte, das man vntterschreiben mueste rc. diß schreib ich darumb, damit man nit dencke, als hab ich wider mein zusag dises aus der verhör geschwatzet, sondern es ist von fremden leutten das beides an mich kommen, vndt von mir nicht auskommen. Was aber ich geredt hab, kann ich nit verhaltten, hab auch mein gelübd nicht dahin gethan noch gemeinet, vnd dann ich gegen Torgaw ankommen, vndt noch in Wittenberg, guetten freunden vermeldt, was ich zu antworten gedächte, vndt etwas von meinem Concept furgelesen vnd nit heimlich gehaltten So war es auch damals zu Wittenberg kundig, das es vmb Articulen, die man vntterschreiben solt, zu thuen were darauff ich mich dann damals resoluirt, vnd dieweil ich nachmals mein abgeschriebene Antwort neben meiner Supplication an Churf. Durchl. geschickt, ist dise sach auch in andere Terminos dadurch kommen, das ich also

so diß für die leut kommen lassen kann vndt darff mit guetem gewissen. Es haben sich auch die Herren Deputati in der verhör daselbst erklert, vnd mit Namen D. Crell von Meißen, das man meiner Brief keinen funden hette, die mir vngnad machen kontten, vndt also Churf. Durchl. Brief halben nichts mit mir zu thuen hette. Als nun den 20. Juny Churf. D. von Mühlhausen zu Torgaw wider ankommen, hab ich nachfolgenden 21. Juny dem Hn Cammersecretario ein schreiben geantworttet, darinn ich gebetten, Er wollt meine Supplication dem Churfürsten vnbeschwert sein zu Antwortten vnd war dasselbe schreiben von mir den 19. Jun. gestellet, damals ich nicht anders wuste, als wer ich in einer hafft 2c.

Anmerkung.

Ob ich gleich in eben dem alten Bande, woraus ich diese Nachricht abschrieb, nicht nur das erstgedachte Schreiben an den Cammersecretair; sondern auch 2. Bittschriften an Churfürst August angetroffen habe: so hielte ich doch für überflüßig, denselbigen hier einen Platz einzuräumen: weil sie alles, was Rüdiger in der Verhör zu seiner Verantwortung vorbrachte, gleichsam nur wiederholen. Sie thaten aber die abgezielte Würkung, nemlich daß Rüdiger der Unterschrift des Torgauischen Buchs überhoben werden mögte, noch nicht: sondern er wurde den 24ten Sept. 1574. auf churfürstl. Befehl vor das Wittenbergische Consistorium gestellt, ihm die Unterschreibung der Torgauischen Artickel vom H. Abendmal ausdrücklich abgefordert und von D. Crell der Vortrag gethan. Hier gieng es wieder an ein neues Suppliciren an den Churfürsten, an die Akademie, und das Consistorium, davon ich zwar auch Abschriften geben könnte. Allein sie sprechen fast in eben dem Tone, als deßen Vortrag zu Torgau und würden daher den Leser ermüden. Der Ausgang war endlich, daß Rüdiger, seinen Eigensinn zu behaupten, Wittenberg bald darauf verlies und noch 16 Jahre hier und da herumirrte. Sein Leben findet man am vollständigsten im 3ten Theil des Nürnberg. Gelehrten-Lexicons.

Inhalt



Inhalt des 6ten Stücks.

LXXXVI.

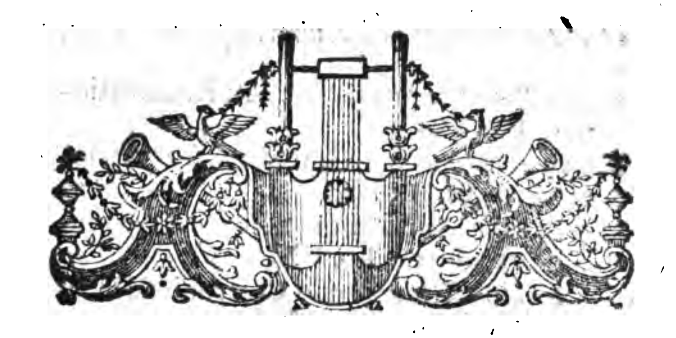


Neue Bibliotheck
von
seltenen und sehr seltenen
Büchern
und
kleinen Schriften,
samt beygefügten
noch ungedruckten Briefen
und
andern Aufsätzen
gelehrter Männer der vorigen Zeiten.

Herausgegeben
von
Bernhard Friederich Hummel,
Rector der Stadtschule zu Altdorf.

Siebendes Stück.

Nürnberg,
in der Martin Jacob Bauerischen
Buchhandlung,
1777.



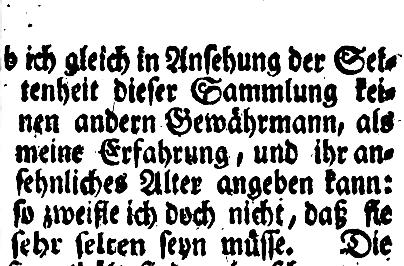
XCIV.

Annotationes doctorum Virorum in Grammaticos. Oratores Poetas. Philosophos. Theologos: et leges.

Venundantur ab Ioanne paruo et Io. Badio Ascensio.

Am Ende stehet: *Ascensius* Lectori S. Praeter has Annotationes annotatu dignissimas: extant pro altero volumine totidem nec minus dignae: quas vbi commodum erit (quod quidem propediem fore speramus) auspicacius emittemus. Vale. Ex officina nostra chalcographa: Ad Idus Aug. MD. XII. (1512.) fol. 107. Bögen.

Ob



Ob ich gleich in Ansehung der Seltenheit dieser Sammlung keinen andern Gewährmann, als meine Erfahrung, und ihr ansehnliches Alter angeben kann: so zweifle ich doch nicht, daß sie sehr selten seyn müsse. Die Schriften, die sie enthält, sind zwar schon vorher einzeln herausgekommen und bey den Ausgaben klaßischer Schriftsteller genutzt, oder zum Theil einverleibt worden: dem ohngeacht ließen sich doch wohl in dem ausgedroschenen Stroh noch hier und da Körner entdecken, wenn sich iemand die Mühe geben wollte, selbige aufzusuchen. Denn die Mannichfaltigkeit der bearbeiteten Materien ist ungemein groß und erstrecket sich fast in alle Fächer der Wißenschaften. Ich werde daher dieses Buch nicht so zergliedern, daß alle Theilgen desselben sichtbar werden; doch aber auch mich nicht so sehr einschränken, daß man es mit andern ähnlichen Sammlungen der Annotationum, Adversarior, Miscellaneor. etc. verwechseln könnte.

Auf der zweiten Seite ist eine ganz kurze Zuschrift Iodoci *Badii* an Mich. *Humelbergium* von 14. Zeilen, mit der Unterschrift: In vigilia assumptionis Christi 1511. Sodann folgt ein Index von 2. Bögen über die

Schriftsteller und philologischen Materien, darüber man Anmerkungen findet. Er thut dem Leser den Dienst, daß er den ganzen Inhalt summarisch überschauen und mit einem Blick wahrnehmen kann, ob er etwas zu seinen Absichten dienliches darinnen antrift.

Angeli Politiani Miscellanea
sind dem großen Gönner der Gelehrten Lorenz v. Medicis dedicirt, der Inhalt der 100. Capitel auf 3. Seiten bemerkt, und sodann gehen mit fol. 1. die Miscellanea selbst an, von denen ich, als von einem dem Philologen bekannten Buche, nichts weiter sage. Wer die ältesten Ausgaben davon wissen will, beliebe Freytags Apparatum literar. T. I. pag. 669. nachzuschlagen.

Die spaßhafte Ursache, warum *Politianus* die Einladung zu seinen Vorlesungen über *Aristotelis* analytica *lamiam* nennt, läßt sich aus dem Eingang derselben wahrnehmen. Die lamiae, sagt er, seyen weibl. Gespenster, die sich in einsamen Oertern aufhielten, wie ihm schon seine Großmutter erzählt hätte. Eine solche lamiam beschriebe Plutarch, die ihre Augen habe herausnehmen können, so oft es ihr gefällig gewesen wäre. Wenn sie ausgegangen sey, habe sie solche in den Kopf eingesetzt und alle Winkel durchschaut, nach ihrer Zurückkunft aber dieselben wird herausgethan und eingesperrt, so daß sie also zu Hause blind gewesen sey. Etliche solche Gespenster (denn auch zu Florenz gäbe es dergl.) hätten ihn neulich auf der

der Straße gesehen und sich sehr verwundert, daß ein Philosoph aus ihm geworden sey. Darauf untersucht er, was ein Philosoph sey und ob man sich dieser Wissenschaft widmen soll. Diese Betrachtung ist 2. Bögen stark.

Die damit zusammenhängende Einladung zu aristotelisch. Vorlesungen hat den Titel: *Panepistemon* *) und untersucht alle Arten der menschlichen Kenntniße, die er unter 3. Hauptclassen bringt, nemlich doctrinae genera *inspirata*, *inuenta*, *mixta*. Sie hält auch nur 2. Bögen.

M. *Antonii Sabellici* annotatt. *priores* et *posteriores*.

Jene sind *Dominico Grimano* zugeschrieben, betreffen das 2te biß 36te Buch der histor. natural. *Plinii*, 1. 2. und 23. Buch *Liuii*, 1. und 2. Buch *Valer. Maximi*, 6. 7. und 10. B. *Lucani*, 1. 2. und 3te B. *Statii*, und einige Stellen *Catulli*.

Diese aber sind *Franc. Fortunio* dedicirt, behandeln *Plinii* histor. natur. an vielen Orten, das 2. 3. 4. 6. 8te Buch *Valerii Flacci*, *Lucani* Pharsalia und einige Stellen in den oratt. *Ciceronis*.

Phil. Beroaldi centuria prima.

Ihr ist ein Brief *Beroaldi* an einen vornehmen Böhmen Alexand. Rosen, seinen damaligen Schüler, vorgesetzt, und deßen Vorfahren

*) Einer der alle Wißenschaften verstehet.

und Verwandten ein großes Lob beygelegt. *Ovidius*, *Horatius*, *Martialis*, *Iuuenalis*, *Statius*, *Catullus*, *Lucanus*, *Plinius*, *Liuius*, *A. Gellius*, *Apuleius*, *Asconius Pedianus*, *Quintilian*. *Iul. Caesar*, *Hieronymus*, *Suetonius*, *Ausonius* und die Pandecten sind sein Gegenstand.

Eiusd. contra *Seruium* annotationes.

Machen 4. Bögen und ein wichtiges Stück dieser Sammlung aus. Die Einrichtung ist diese: zuerst steht ein irriger Satz des *Seruii* und gleich darunter *Beroaldi* Widerlegung; z. B.

Seruius. Latium duplex est, vnum a tyberi vsque fundos; aliud inde vsque ad vulturnum.

Philippus. (Beroald.) A seruio dissentit *Plinius* scribens in iij. naturalis historiae libro latium antiqui (*antiquis*) a tyberi vsque Circeos fuisse seruatum: deinde vsque ad lirim fluuium processisse: quod etiam refert *Solinus* in collectaneis.

Dergleichen Sätze und Gegensätze sind 52.

Eiusdem in *Plinium* annotationes.

Sind nur wenige Anmerkungen und Verbesserungen: der Anhang aber enthält annotatt. in *Hieronym. Hesiod.* allerhand Stellen Ciceronianischer Schriften, *Senecam*, *Persium*, *Plautum*, *Gellium*, *Ouid. Plutarch.* et *Martial.*

Domitii Calderini obseruationes.

Sind nur auserlesene excerpta aus dem dritten Buch seiner obseruatt. und machen nur einen Bogen aus.

Bapt.

Bapt. Egnatii racemationes. *)

Sie bestehen aus 21. Capp. ausgesuchten Inhalts, mit vorgesetztem Brief an Francisc. *Bragadenum*, patritium Venet.

Io. Bapt. Pii annotationes priores.

Die Zuschrift ist an *Sigismund*. de *Gonzaga*, der Abhandlungen aber (denn sie sind etwas länger, als die übrigen in diesem Buche befindliche Anmerkungen,) sind an der Zahl 14, nemlich:

1. Perperam apud Martialem *resinam* pro *remora* legi. **)

2. Vindicatus a uitio *Plauti* locus, inibique non fastidienda de satyrio.

   Die Stelle ist im Truculento: quicquid facio, corrumpor *situ* etc. für welches letzte Wort Pius *satyrio* setzt und davon Rechenschaft gibt.

3. *Augustinum* fide foedeque lapsum ibique numquid foemina superfoetare possit affatim pensitatum incidenterque *Palladae* epigramma distichon explicatur.

R 5 4. De

*) Bekannt ist, daß dieses nicht gar zu gute, aber ehedin häufig zu Titeln der Bücher gebrauchte, Wort eine Nachlese im Weinberg so, wie *spicilegium* eine Nachlese auf den Kornäckern, bedeuten soll.

**) In epigr. 66. welches in Caesar. *Zaretti* Martial. Epigrammatt. medicae, aut philosophicae considerationis enarratione. Venet. 1652. 4. sehr weitläufig erklärt wird.

4. De missionum generibus: *Apuleique* locus explicatus etc.
5. Quae sint Rosae laureae obiterque *Virgilii* carmen ex amussim discussum.
6. Examine pensiori - - quid sit bonus euentus enarratum.
7. Quid oculus iustitiae et de Hieroglyphicis nonnulla.
8. Quid hallucinatum sit et quatenus in verbo mustelluatis Apuleiano.
9. De coptiticis aggeribus et *Apulei* nodus explicatus.
10. De lapide praeconis: superque Ioue lapideo plura etc.
11. Hallucinatio quorundam: qui pomum inter certamina Graeciae praemio fuisse contendunt.

Eine kleine Nachschrift an *Sigm.* de *Gonzaga* und die feyerliche Erklärung, daß er seine Tadler nichts achte, macht den Beschluß. Es folgen nun:

Eiusd. annotatt. posteriores.

Voran stehet epistola ad Franc. *Soderinum* - - Cardinal. Volaterran. Sie sind weit stärker, als die vorhergehenden: denn sie enthalten 205. Capp. können aber eben deßwegen nicht besonders angezeigt werden. Ihr Gegenstand sind dunkle oder verdorbene Stellen griechischer und lateinisch. Schriftsteller, auch sogar der Institutionen und Pandecten. Sie endigen

digen sich mit einer Klage über gewisse plagiarios, die seine Anmerkungen über *Plautum*, *Sidonium* und *Fulgentium* für die ihrigen ausgegeben und ihn daher solche zu sammeln und bekannt zu machen veranlaßet hätten.

Cornelii Vitellii Corynthii in defensionem Plynii et Domitii Calderini contra *Georgium Merulam* Alexandrin.

Die Gelegenheit zu dieser Schrift gibt ein Brief an *Hermol. Barbarum* dergestalt zu erkennen: Cornel. Vitellius, als er einigen jungen Patriciern zu Venedig den Martial vorlesen wollte; so nahm er zu dem Ende *Ge. Merulae* annotationes in expositionem Martialis vor die Hand, erstaunte aber, als er nur ein leeres Gewäsch und schmähsüchtige Ausdrücke wider Domit. Calderinum darinnen antraf und wahrnahm, daß er auch den *Plinium* mehr verdorben als erläutert habe. Er zeigte darauf seinen Zuhörern die Irrthümer Merulae. Dieser erfuhr solches und fieng an auf *Vitellium* loszuziehen, wie er schon vorher wider seinen eigenen Lehrmeister Philelphus gethan hatte, worauf dann Vitellius seine inuectiuas in Calderinum die Musterung paßiren lies und ein gleiches mit deßen commentariis in Iuuenal. und deprauationibus Plautinis vorzunehmen sich anheischig machte. Die Art seiner Widerlegung ist so beschaffen, daß er allezeit zeigt, wie Merula den Plinium und Martialem erklärt und darinnen gefehlt, Calderinum aber ohne Noth gehofmeistert habe. In der Schlußrede

sagt

sagt er, daß auch aus seinen Vorlesungen über den *Linium* eine große Unwißenheit in den Alterthümern hervorblicke und erbietet sich, es ganz allein mit ihm aufzunehmen, wenn er, nach seinem pralerischen Vorgeben, der gelehrten Welt Krieg ankündigen würde. . Ego unus, heißet es, pro toto orbe primus cum Ge. Merula congrediar. nec galea et lorica: thorace: et lance munitus in certamen descendam. Non enim his armis mihi in Georgium opus erit. hispanam cetram. et acutum gladium in eum afferam: vt leuiori agilitate cominus ipsius iugulum petam. Nec deerit tamen laqueus et hamus: si Prothei sorte (*forte*) artibus usus: aut ut Merula auis: quoniam ita vult appellari: rostro luteo morsus intentabit: aut vt piscis merula: branchiis apertis: et excussa cauda insiliet etc. Von vorgedachtem *Vitellio* kommt nun noch vor:

De dierum mensium annorumque obseruatione ad Pyladem Brixiensem.

Dazu gab ihm die Stelle *Liuii* (Lib. I. cap. 19.) ad cursum lunae in duodecim menses describit annum (Numa Pompilius) und Merulae Unvermögen dieselbige auszulegen Gelegenheit. Sie besteht nur aus 3. Blättern.

Iacobi a Cruce Bononiens. Annotata in Varios.

Ein Brief an Protonotarium Bentiuolum *Anton. Galeaz*, macht den Anfang, daraus

ich

ich mit des Verfaßers eignen Worten sagen will, was man von ihm zu gewarten hat: Habebit Lector Annotaciunculas et obseruationes quasdam studiosis iuuenibus non inutiles: vt spero: neque iniuoundas. Explicamus enim quaedam: ni fallor: nisi paucissimis et his doctissimis perpensa et cognita in *Ouidio: Virg: Persio: Lucano: Papinio: Martiale: Donato et Seruio.* Ad hoc in *Cicerone: Sallustio: Liuio: Valerio Max.* et *Tranquillo: Gellio* nonnulla partim declaramus; partim emendamus et ex antiquis codicibus et receptissimorum auctoritate. Sed et *historias quasdam* in transcursu per allusiones poetarum insertas miscuimus. Die praelectiones *Iac. a Cruce* aber sind folgende: in *Liuium*, Sil. *Italicum*, *Boethium*, *Iuuenal.*

Pii Antonii Bartolini in leges castigationes. In diesen werden 70. Stellen ex iure ciuili verbeßert. Die Zuschrift ist an *Io. Franc. Aldrovandum.* Darinnen sagt der Verfaßer, daß zwar die alten Schriftsteller wieder in Achtung gekommen, die alten leges aber gleichwohl noch durch viele Unrichtigkeiten entstellt seyen. Daher sucht er in 61. Capp. allerhand Verbeßerungen der Digestorum vorzulegen, die auch vermuthlich an ihrem Orte benutzet worden sind.

Eiusd. de ordine imperatorum libellus.

Dieses ist gleichsam nur eine kurze Kaisertabelle von *Augusto* an bis auf *Iustinianum* und machet etwan 2. Seiten aus.

Mit

Mit dieser endiget sich ein Buch, das wohl in vielen Jahren nicht mehr gelesen worden seyn mag: dem ohngeachtet aber seinem grössern Theil nach von dem Philologen geschätzt zu werden verdienet.

XCV.

Die new welt, der landschaften vnnd Insulen, so bis hieher allen Altweltbeschrybern vnbekannt, Jungst aber von den Portugalesern vnnd Hispaniern jm Nidergenglichen Meer herfunden. Sambt den sitten vnnd gebreuchen der Innwonenden völker. Auch was Gütter oder Waren man bey jnen funden, vnd jnn vnsere Landt bracht hat. Dabey findt man auch hie den vrsprung vnd altherkummen der Fürnembsten Gewaltigsten Völcker der Altbekanten Welt, als do seind die Tartern, Moscouiten, Reußen, Preußen, Hungern, Schlafen. ꝛc. ꝛc. nach anzeygung vnd jnnhalt dises vmbgewenten blats.

Gedruckt zu Straßburg durch Georgen Vlrichen von Andla, am viertzehenden tag des Mertzens An. M. D. XXXIIII. (1534.) 129. Bögen in Fol.

Da diese Sammlung von 18. verschiedenen Reis- und Länderbeschreibungen heut zu Tage wol eben so unbekant, als ihr Herausgeber ist: so will ich auf die Beschreibung derselben einige Seiten verwenden. Sie befindet sich

sich in der überaus zahlreichen Sammlung alter und seltener Schriften unsers berühmten Herrn Prof. Schwarzens, und ist mir so, wie schon mehrere vorhin recensirte Bücher und kleinere Schriften, zu ähnlichem Gebrauch geneigt mitgetheilt worden.

Sie ist zwar nur eine Uebersetzung einer lateinischen Sammlung, welche Simon Grynäus unter dem Titel: Nouus orbis regionum ac insularum ueteribus incognitarum etc. schon 1532. zu Basel in fol. heraus gegeben, *) der Uebersetzer aber unfehlbar zum Grunde gelegt hatte. Es war solcher Michael Herr, der Arzneykunst Doctor zu Basel. Im Jöcherischen Gelehrtenlex. pranget er nicht: doch hat ihm Dunkel in seinen historisch. critisch. Nachricht. von verstorbenen Gelehrten (II. Bandes I. Th. pag. 295. und im Anhang und Zusätzen zum II. Theil pag. 1002.) ein kleines Gedächtnis gestiftet, seine Schriften, die fast alle aus Uebersetzungen bestehen, angeführt, von

*) Ich finde noch zwo spätere Ausgaben dieses Werks, nemlich Basil. 1537. fol. bey welcher noch Nauigatio *Caroli* Caesaris auspicio in comitiis Augustanis instituta hinzugekommen ist; und eben daselbst 1555. fol. die noch *Maximil.* Transyluan. de Moluccis, Ferdin. *Cortesium* de insulis nouiter inuentis etc. und Epistolam episcopi Temixtitani als Zusätze erhalten hat. Von jener trift man einen vollständigen Titel in *Hirschii* Millenar. I. n. 729. von dieser aber in biblioth. Menckeniana p. 706. an.

von der gegenwärtigen aber keine Meldung gethan. Der Inhalt wird sogleich auf der andern Seite des Titelblats angegeben, ich verspare aber die Anzeige desselben, bis ich zuvor bey der an Herrn Reinhard,*) Grafen zu Hanau gerichteten Vorrede mich ein wenig verweilt habe.

Weil dieser Graf auch Seereisen gethan und sich eine Kenntnis vieler ausländischen Sachen erworben hatte, so hält der Uebersetzer für schicklich, ihm sein Buch zuzuschreiben: der Nutzen deßelben aber, glaubt er, würde sich über alle Stände verbreiten. Von der Uebersetzung selbst, bey der er sich mehr an den Sach- als Wortverstand gebunden habe, schreibt er also: Ich hoff mir sol niemants verargen, das ich nit so apostenzlerisch auff den worten gelegen bin, das auch eim guten Dolmerschen nicht gezimmen will, dann ich hab mich durch das gantz Buch aus, eyner freyen reden gebraucht, mehr dem verstand, dann den worten nach. So habend sich auch vil wörter hin und her zu tragen, die kein eygen Teutsch haben, die hab ich müßen außsprechen wie ich gemöcht hab, als Gosippium oder Gosampium, das hab ich baumwollen verteutscht rc. Auch in Ansehung der Schiffe habe er viele Namen nicht übersetzt; weil der Almadien, Cano-

*) Von ihm ist ein kleines Buch bekant: Beschreib. vom Ursprung rc. des Adels. Frf. 1564. fol. und Pantaleon in prosopograph. heroum German. P. III. p. 232. gibt uns deßen kurze Lebensbeschreibung.

Canoen, Pru, Lintres oder Monoxilia, Bergantinen, Carauelen, Naues oneraríe et Pretorie Galeatie 2c. gar zu viele seyen. Deßgleichen an den Außtheylungen des waßers vnd der gestaden, schreibt er, hab ich mir etwas selbs zugeben, als do ich Promontorium ein vorgestaden. Sinum ein Bůsam. Breuia, Sandschemmel oder Seychen genant hab. Diese Vorrede füllet 5. Blätter und hat als etwas besonders, daß in dem ersten sehr grossen Anfangsbuchstaben O. das gräfliche Hanauische Wappen in einem saubern Holzschnitte vorgestellt ist. In der Unterschrift nennt sich der Uebersetzer der Freyen kunst vnd Artzney liebhaber.

Ich komme nun auf den Inhalt des Buchs selbst und zeige ihn mit des Herausgebers eignen Worten an:

1. Die Schiffart Aloysii Cadamusti zu den frembden Landen von pag. 1 - 28. in 83. Capiteln.

Cadamustus, ein edler Venetianer, war 1483. gebohren, wie er selbst im 2ten Cap. sagt, fuhr 1504. den 8. Aug. von Venedig ab nach Portugall und that mit den Portugiesischen Schiffen weite Reisen.

2. Die farten Christophori Columbi, die er aus beuelh des Königs von Hispania gethon hat zu vilen vor vnbekanten Inseln von pag. 28 - 37.

Die Zahl der Capitel lauft fort, fängt mit 84. an und schließt sich mit 111.

3. Die Schiffart Petri Alonsy pag. 37. c. 110. 111.

4. Die schiffart Vincent. Pinzont pag. 38. cap. 112-113.

Dieser und Aries sein Bruder rüsteten 1499. auf eigne Kosten 4. Rennschiffe aus, und seegelten nach den Canarieninseln zu, neues Land zu entdecken, kamen aber den 31. Octob. 1500. nach ausgestandenen großen Gefährlichkeiten, nur mit einem einzigen wieder nach Spanien.

5. Bekürtzung der Schiffarten Alberici Vespurii von pag. 38-41. cap. 114-124. Ist nur ein Auszug.

Er lief den 13. May 1501. von Lißabon mit 3. Galeeren auf Entdeckungen aus und hatte viel Gefährlichkeiten auszustehen. Das Original ist in portugiesischer Sprache geschrieben, aus solcher aber auch italiänisch übersetzt worden; wie Vespucius selbst sagt. Eine alte lateinische Uebersetzung unter dem Titel: *Alber. Vespucii* Mundus nouus s. Epistola ad Laurent. Petrum de Medicis de reditu suo ab nouis regionibus finde ich in Biblioth. Feuerlin. pag. 139.

6. Ein büchlin der schiffarten Petri Aliers, sambt etlicher Kaufleut Missiuen von pag. 41-45. cap. 125-128.

Die besondere Ueberschrift heißet: Merckliche ding von Calechut, die nit vngleich sind denen so Petr. Aliaris inn seinem

Andern Tractat beschrieben hatte, die auch bezeugt werden mit etlicher herrlichen leut briefen wie volgt. Diese Briefe rühren her: a) von dem Venetianischen Legaten bey dem König von Portugall den 27. Jul. 1501. b) Petr. Pasqualigi Venetianischen Orator an den König zu Portugall den 29. Octob. 1501. c) Petr. von Pfyl von Cremona an vorgedachten Pasqualigi 1502. d) etl. Kaufleuten in Spanien, von dem Bündnis des Königs in Portugall mit dem in Calechut, und was die 1503. zurückgekommene Schiffe Neues mitgebracht haben.

7. Die Schiffarten Josephi des Indianers, von pag. 45 - 49. cap. 129 - 142. Enthalten größtentheils eine Beschreibung der Stadt Caraganora, woher dieser Joseph gebürtig war.

8. Die Schiffarten Americi Vesputii von pag. 49 - 57.

Derselben sind an der Zahl 4. die aber keine besondere Capitelabtheilungen haben. Die erste geschah 1497. den 20. May; die Zuschrift aber ist an König Renatum in Sicilien gerichtet. Diese Schiffarten findet man auch in einem seltnen Buch: Cosmographiae introductio, cum quibusd. Geometriae ac Astronomiae principiis etc. Insuper quatuor *Americi Vespucii* navigationes. s. l. IV. Cal. Sept. 1507. 4.

9. Ein Sendbrieff König Emanuel aus Portugal, Babst Leoni dem zehenden zugeschriben, von den siegen jnn India, vnd Malaha erlangt, p. 57. Hat das Datum 6. Jun. 1513.

10. Die reysen Ludwig Vartomans des Römischen Ratsherrn, so er zu den Morgenlendischen völckern gethon hat. von pag. 58-93. 7. Bücher. Was man darinnen zu suchen hat, gibt folgende Ueberschrift des ersten Buchs zu erkennen: von der schiffart jnn Ethiopiam, Egyptum, beyde Arabien, Persien, Syrien vnd Jndien, auswendig vnd jnnwendig des wassers Ganges. Das Original ist italiänisch, in das Latein aber hat es Angelus Madrignanus übersetzt. Eine deutsche Uebersetz. Frf. 1556. 4. führt Vogt in Catal. libror. rar. pag. 613. an und nennet sie selten.

11. Eygentliche beschreybung des Heyligen lands durch den Münch Burcardum beschriben,*) von pag. 93 — 103.

12. Drey Bücher von den Morgenländern Marx Paul von Venedig von pag. 103-134. Diese Meerfahrt geschah schon unter K. Balduin im Jahr 1269.

Das Original ist italiänisch.

13. Eyn Buch Haythons von den Tartern von pag. 134-153.

Von Haython selbst heißet es in einer kurzen Vorrede: - - ist aus Armenia gewest von

*) Man findet sie auch in Mich. *Neandri* orbis terrae diuis. (Lips. 1586. 8.) pag. 210 — 301. Ao. 1283. war er im heiligen Lande.

von königlichem stamen geborn, er hat aber seinen adel in Christo nichts geacht vnd hat die welt vnd was darin ist verschmacht vnd ist ein Münch worden - - Sein tholmetsch hatt Nicolaus Salconi geheissen, der dis buch aus beuelch des Babsts Clemens V. zu Pictavia in Französisch sprach geschriben, wie es jm Haithon angeben hat, das hat er auch darnach wie er gemöcht hat ins Latein bracht im jar tausent drey hundert vnd siben.

Von beeden hat man folgende seltne und schöne lateinische Ausgabe: M. *Pauli* de Regionibus Orientalibus Libri III. Acc. *Haithoni* Armeni histor. oriental. Itemque Andr. *Mülleri* de Chataja Disquisitio. Col. Brandenb. 1671. 4.

14. Zwey Büchlin Mathis von Michaw, von beeden Sarmatiis inn Asia vnd Europa gelegen, von pag. 155 - 169.

Der Verfaßer war Doctor der Arzney-kunst und Chorherr zu Cracau, dieses sein Buch aber hat Io. Pistorius dem 1ten Bande seiner Scriptorum rerum Polonicar. (Basil. 1582. fol.) einverleibt. Man hat auch von ihm chronica Polonor. Cracou. 1521. fol.

15. Paulus Jouius von der Moscouiten bottschafft von pag. 169 - 174.

Man findet es lat. in Rerum *Moscouiticar.* autorib. uariis. Frf. 1600. fol; italiänisch aber in delle Navigationi et Viaggi raccioltе da Gio. Batt. *Ramusio* T. II.

16. Dreissig Bücher inn drey zehenden getheylt Petri Martyris von Angleria, darin aller handel von den New herfundenen Inseln, begriffen ist, von pag. 174-229.

Ein jedes der 10. ersten Bücher ist einem Cardinal, oder vornehmen Herrn, die folgenden 20 aber dem Pabst Leoni X. zugeschrieben.

17. Aber eyn Büchlin desselben Petri Martyris von den Jungst herfundenen Inseln von pag. 229-248. Mit diesem hängt zusammen;

2. Bücher von der Babylonischen botschafft, beschriben von Petro Martyre v. Angleria, zu Ferdinando vnd Helizabethen Königin in Hispania, die in zu den Venedigern, vnd zum Soldan als ein redner gesandt haben, von pag. 235-248.

Dieses und Num. 16. sind zu Basel 1533 fol. und mit Hinzusetzung *Dam.* a *Goes* rer. Aethiopicar. zu Cölln 1574. 8. besonders lateinisch herausgekommen.

18. Zwey Büchlin Erasmi Stelle, von dem alten herkomen der Breussen, von pag. 248-252.

Dieses Werkgen kam zuerst zu Basel 1518. 4. heraus, ist aber nach der Hand in

vielen

vielen Sammlungen wiederholt worden, wie ich in einem besondern Articket darthun werde.

Aus dieser Beschreibung wird man sich also von dem ganzen Haupt-Inhalt sowohl dieser deutschen, als den oben gedachten lateinischen Sammlungen einen Begriff machen können: ich will aber doch auch noch eine kleine Probe von der Uebersetzungsart mittheilen und dazu den Anfang des zweiten Buchs aus *Stellae* antiquitt. Borussiae wählen.

Lateinischer Text:

Tempore quo Valentinianus Romanis imperauit, Alani populi Septentrionales Borussiis contermini, contra Rom. Imperium arma sumentes, post diutinas in imperii fines excursiones a Sicambris compressi sunt, quo bello Sicambri sibi et posteris libertatem pepererunt. Alani qui caedi superfuerant, pars per imperii terminos delapsa Hispanios usque peruenit, ubi se Gotthis illic belligerantibus iunxerant, qui tandem sedibus ibidem sumptis, se confusaneo duarum gentium uocabulo Gotthialanias appellauere, quasi Gotthorum et Alanorum sedes. Pars uero imbecillior, quae domi remanserat, ac caede patrata patriam repedauerat, exuta praecipue iuuentutis manu, sibi non satis in sedibus propriis fidens, cum uxoribus et filiis, omnique seruitiorum multitudine, ad Borussos conterminos secessit etc.

Uebersezung.

Zu den Zeiten als der keyser Valentinianus das Römisch reych verwalthet, do empöreten sich die Alani (das ist ein volck gegen Mittnacht, anstößig mit den Preußen) wider dz Römisch reich, vnd warden darnach noch (nach) vil streiffungen von den Sicambris vberwunden. Im selben krieg machten jnen vnd jren nachkommen die Sicambri wirigen friden. Die Alaner aber die von der schlacht vber waren bliben, die sind zum theil durch dz reich hinwegkomen bis in Hispaniam, do thetten sie sich zu den Gothiern, die daselbst kriegten, vnd festigten sich doselbst zu wonen, vnd nenten sich von beden völckern Gotthialanias. Das kleinst theil (der schwächere Theil) dz do heimen bliben, oder nach der schlacht wider heim zogen war, dweil denselben die jungen starcken entwert warn worden vertrawten sie jm selbs nichs mer, sunder zogen mit weib vnd kinden, auch all jrer hab zu jren nachbaurn den Preußen rc.

Das ganze Buch ist auf sehr weissem Papier, mit ziemlich kleinen scharfen Lettern und in gespaltnen Columnen, deren jede über 50. Zeilen hält, gedruckt.

Auf der letzten Seite erscheint Ulrichers Druckerzeichen, nemlich ein im rechten Arm ein Frucht- oder Füllhorn haltendes und auf einem runden Postament stehendes Frauenzimmer, das auch beym Rothscholz num. 457. eben so vorkommt.

XCVI.

XCVI.

Von des Adels ankunfft oder Spiegel, Sampt zweien Ritterlichen, Adelichen Geschlechten, als zur Tugend anreitzung, vnd Manlichen Heroischen Thaten nachforschung, kurtzer auszug aus vielen Antiquiteten, Chronicis vnd monumentis in Bibliothecis Europae. Durch *Marcum Wagnerum* Frimariensem, Theologum et Historicum, alter Monumentorum besondern liebhabern. Mit einer Vorrede Herrn *Sigfridi Sacci*, der heil. Schrifft Doctoris, vnd Thumbpredigers zu Magdeburg. Gedruckt zu Magdeburg, im Jahr M. D. LXXXI. (1581.) in 4. 32. Bögen, und 1. genealog. Tab.

Da ich dem Gedächtnisse der Edlen, die sich theils durch eine lange Reihe ehrwürdiger Ahnen, theils durch verübte rühmliche Thaten ihrem Zeitalter schätzbar machten, schon etlichemal in meinen Blättern einen Platz eingeräumt habe: *) so wird auch eine nähere Betrachtung des gegenwärtigen Buchs vielleicht niemand, als nur denenjenigen misfallen, welche allem, was nur nach dem Alterthum schmeckt, einen Fehdebrief zugeschickt, und ihren Gaumen durch Witz, Tändeley, und

*) S. I. Band pag. 165. 310. 406. II. Band pag. 60. 66. 222.

Neuheitliebe schon einmal verwöhnt haben. Diese lasse man –

In der biblioth. *Sülthen*. pag. 58. wird es überaus rar genannt. Von dieser grossen Seltenheit mögte zwar wol noch etwas, aber doch nicht so viel abgehen, daß es gemein heissen könnte. Nach der Art, wie es daselbst angeführt wird, ließe sich dieses Buch als zwey verschiedene Bücher ansehen, welches wol daher rühret: weil die Nachrichten von dem Geschlechte derer von Alvensleben und Meyendorf, (die oben unter den zweien ritterl. adel. Geschlechten gemeynt werden,) besondere Titel und eine neue Alphabetsignatur haben. Eben so findet man es auch in der Bauerischen Bibliotheca libror. rarior. Vol. IV. pag. 286. angezeigt.

Reimmann in seinem Buch de libris genealog. rarior. schweigt von diesem Werkgen; Hübner der jüngere aber führt es in seiner biblioth. genealog. (Hamb. 1729. 8.) pag. 592. zwar an, mag aber selbiges entweder gar nicht gesehen, oder wenigstens kein vollständiges Exemplar vor sich gehabt haben: weil er des Haupttitels, von des Adels Ankunft ɩc. gar nicht erwähnt, und die Nachrichten von dem Geschlechte derer von Alvensleben und Meyendorf nur als 12. Bögen stark angibt; da sie doch wirklich 24. Bögen ausfüllen. Auch Kreysig in der Biblioth. von Obersachsen (Dresd. 1732. 8.) p. 219. schreibt dem ganzen Buch nur 8. Bögen zu: ob er gleich übrigens

gens den Titel richtig vorträgt. Im Jöcherisch. Gelehrten Lexik. wird es ebenfalls unrichtig und so, als wenn es 2 besondere Bücher wären, beschrieben. Denn allda heißet es unter andern: er schrieb - - von dem uralten Stamm derer von Meyendorf; *de nobilitatis origine et speculo etc.* die Menkisch- und Rinkische Bibliotheck besaßen es nicht; mehrere aber wollte ich nicht nachschlagen, sondern lieber zur Sache selbst schreiten.

Bey Sigfrid Sacks Vorrede, ob sie gleich 10. Blätter ausmachet, halte ich mich nicht auf: weil sie nur allgemeine Betrachtungen über das Lob und die Eigenschaften des tugendhaften Adels enthält; doch finde ich darinnen ein vortheilhaftes Zeugnis für den Verfaßer, wenn es heißet: - - er viel berümbter *Bibliothecen* in diesen vnd andern Landen vnd Königreichen, gesehen vnd gelesen, Daraus er allerley nachrichtung haben kan, Sonderlich viel *manuscripta*, die sonst im Druck nicht ausgangen.

Ich werde mich auch bey des Verfaßers eigenen an die Ritterschaft und den Adel in Sachsen, Meissen, Thüringen, Franken, Schwaben und Heßen gerichteten Vorrede so wenig, als bey seiner Abhandlung von der Ankunft rc. des Adels selbst lang verweilen: weil jene nichts wichtiges enthält, diese aber ihrer Ueberschrift gar schlecht Genüge leistet. Denn auserdem daß er schreibt, die Ritter und Edelleute hätten den ersten Ursprung ihres Rangs

den Kaisern zu danken &c. den Unterschied zwischen Miles (Ritter) und famulus (Edelknab) auseinander setzt, und was bey den alten Sachsen gut Manne *) gewesen seyen, findet man wenig erhebliches. Wer von dem Ursprung des deutschen Adels etwas beßeres lesen will, den verweise ich auf *Strubii* dissert. de orig. nobilit. German. und I. W. *Goebelii* diss. de statu nobilitatis in Germania. Ohne Zweifel findet man auch vorzügliche Nachrichten in dem prächtigen Werk des Würzburgisch. Herrn Archivars, J. O. Salvers, so 1775. unter dem Titel: Proben des hohen teutschen Reichsadels zum Vorschein gekommen ist, das ich aber nur aus den gelehrten Zeitungen kenne.

Ich

*) Bey solchen hießen Bürger und Bauern gut Manne; Carl der große aber soll auch seine Fürsten, Grafen &c. Ritter und Edelleute also angesprochen haben, wie aus folgenden alten Versen aus *Rimbekii* chron. leuerensi erweißlich gemacht wird.

Guth Man, guth Man, hab in groß acht,
Zu tag zu nacht, auf deine wacht,
Das nicht der Feind uns zufüg schad,
Und wir nicht kommen in böß bad.
Ein jeder nem der Sachen war,
Das der Feind uns nicht kom in har,
Guth Man, guth Man, sih dich wol für,
Der Feind liegt uns nicht weit von der Thür,
Des habt in acht, und darumb wacht,
Und ihn bey leib gar nicht veracht.

Ich gehe weiter auf den zweiten Theil dieses Buchs, (wenn ich so sagen darf,) der ungleich erheblicher ist und diesen eigenen und besondern Titel hat:

Vrsprung vnd ankunfft des Vhralten Ritterlichen Geschlechts derer von Aluensleweu, aus den alten Annalen, Caesareis Privilegiis, litteris et commissionibus, Thornierbüchern, Feldregistern, Fundationen, Manualen, Chronicis Westphrysonicis, vnd Grabsteinen gezogen. Durch *Marc. Wagenerum* Frimariens. Theologum et Historic. alter Monumentorum besondern liebhabern, Vnd durch den alten Magister Christoffeln Einzelt*) von Salfeld, Pfarherrn zu Osterburg. Vnd Herrn M. *Cyriacum Edinum*, Canonicum zu Magdeburgk, Sub aula Illust. Prin. vnd Protonotarium der Fürstlichen Officialey, anlangende der jetzigen von Aluensleven Geschlechte, so noch am leben. Es wird auch darin vermeldet, die Ankunfft vnd Vhrsprung, des alten Ritterlichen Geschlechts, deren von Bartenschleben. Gedruckt zu Magdeburgk, Im Jhar M. D. Lxxxj.

Auf

*) oder Enzelt. Er war schon vor 1543. Rector der Schule zu Tangermünde, wurde 1550. Pfarrer zu Osterburg, und starb daselbst den 15. März 1583. im 66sten Jahr seines Alters. S. Küsters antiquitt. Tangermundens. (Berlin 1729. 4.) pag. 119. Von ihm hat man eine Altemärkische Chronick.

Auf der zweiten Seite erscheint das Alvenslebische Wappen, mit 4. lateinischen darauf sich beziehenden distichis, sodann eine Zueignungsschrift an Herrn Levin von der Schulenburg, Domdechant zu Magdeburg und Domprobst zu Havelberg, der eine von Alvensleben zur Ehe hatte. Von des Verfassers Leben erhellet daraus, daß er in Gesellschaft *Huberti Langueti* über 30. Jahre in Europa und andern barbarischen Ländern (wie er sich ausdrückt) zu Wasser und Land herum gereiset, viele Bibliothecken durchsuchet, sonderlich aber aus der Herren von Alvensleben und von Meyendorf Gesamt-Bibliotheck auf dem Schlosse zu Erxleben, aus ihren eigenen wohlversehenen Büchersäälen, und von verschiedenen Sächsischen von Adel gute Hülfsmittel erhalten habe.

Das Geschlecht derer von Alvensleben belangend, soll Alvo, ein heidnischer, alter Sächsischer Kriegsmann, noch vor 800. *) von Carl dem Grossen, wider den er vorher gekriegt hatte, getauft, über die Friesen zum Fendrich gesetzt worden, und mit solchen unter Carln im Jahr 801. nach Italien gezogen seyn. Dieser Alvo wurde darauf vom Kaiser zu einem Grafen gemacht, mit Lehen begabt, und bauete in Sachsen ein Schloß Alvensleben ge-

*) In operib. Nic. *Leuthingeri*, ex edit: G. G. *Küsteri* (Frf. 1729. 4.) wird pag. 1115. das Jahr 770. angegeben, und noch mehr von diesem edlen Geschlechte angeführt.

genannt. Solches beweiset der Verfasser aus alten Rhythmis, so, wie er schreibt, in alten vorlegenen, Worngefressenen, Antiquitetischen, Lombardischen Büchern in *Bibliothecis Westphrysonicis* gefunden werden. Da ich nicht ausfindig machen konnte, ob sie auch anderwärts anzutreffen seyen; so will ich sie abschreiben.

Also ein Edler Sächsischer Herr,
Im Feld erworben hat gros ehr,
Denn wie er getaufft war als ein Christ,
Zum Keyser Carol flugs kommen ist,
Mit Phrysen in das offne Feld,
Hat nicht getracht nach Gut noch Geld,
Sondern nach tugend mit sawrem schweis.
Darumb nam er für ein gros reiss,
Mit Keyser Carol nach Welschem Land,
Darin er Ritterlich anwand,
Sein Fahn, so ward mit seyden schon,
Ausgesticket mit des Lewen kron,
Die Phrysen waren ihm vnterbracht,
Derer Fahn er steiff im Felde geacht.
Sein Blut sein Leib er lies bey jhn
Deuon bekam er tewren gewin.
Denn wie er erst in Rohm bracht Fahn,
Sampt Phrysen vnd manch redlich Man,
Vnd Keyser Carol hernach kam,
Mit frewd angenommen ward an.
Also hat auch Carol den Streitbar Held,
Alvon widerumb in seim gezeld,
Gemacht zum Graffen von Alvenslewen,
Das man sol gedencken vnd allzeit streben,

Für

Für freyheit des gantz Deutschen Land,
Darin er mancherley auffruhr fand,
Die hat im Krieg der Edle Man,
Aluoln helffen zwingen vnd bekomen dauon,
In der kron auffm Helm ein Triumphsbaum
Zum warzeichen das er trew an.
Dem Keyser gethan seinem Oberherrn.
Also hat Aluoln in gros ehrn,
Erlangt tugend, vnd gebawet ein Schloss,
Nach Keysers rath, das er besass,
Vnd nennets nach dem namen sein,
Aluenslewen nach der Deutschen reim,
Denn lawen ist ein altes Wort,
Vnd bedeutet gewis an allem ort,
So viel als bleibt, vnd immer ist,
Denn tugend wird auff blutiger frist,
Erlangt, dauon Aluon noch lebet,
Vnd sein gedacht wird, weil die Welt schwebet.

Unser Wagner berufft sich dabey auf Hilbertus Schone und Gerhardus Rinßbeck,*) und sagt, daß die Westfrisen zu der Zeit einen Löwen im Wappen geführt, und vermuthlich Carl der Grosse Alvonis Schloß selbst den Namen Alvenslewen beygelegt habe. Er schaltet darauf wieder 48. Zeilen hieher passende alte Reimen ein, und gehet nun auf Bußo von Alvenslewen, der sich mit Hitta oder Jutta, einer Gräfin zu Zermünde, oder von der Zere, des Geschlechts der Grafen von Al-

tens

*) Jener war Domhert zu Bremen und dieser Vicarius daselbst, wie in der Beschreib. des Geschlechts derer von Meyendorf versichert wird.

tenhausen und Osterburg *) vermählt hat. Auch dieses wird wieder mit einigen rhythmis unterstüzt. Die Grafen von Zera soll eine grosse Ueberschwemmung aus Friesland in die Mark zu ziehen veranlasset haben. Aus einer alten Westphälischen Chronick wird auch Aluonis Symbolum: Stryde, lyde, myde, vor worde, vor horde, vor börde, und aus dem Chronico Ieuerensi seine Grabschrift in 22. gereimten Zeilen beygebracht.

Einschaltungsweis wird gesagt, daß die von Bartensleben von einem gewissen Bardo, der sich schon 524. im Krieg hervor gethan habe, ihr Geschlecht herleiten könnten. Ihre Nachkommen hätten eine Zeitlang Bardoner, Alvonis seine aber Alvoner geheissen, bis der Name von Bardenslewen und Aluenslewen aufgekommen sey. Jener ihr Wappen beschreibt er also: — ward jm zum Heerschilde ein grawer springender Wolff, mit offenem rachen in blutigem Felde, springende ober zwo niedergebogene, oder izt niederfallende Habergarben gegeben. Der Helm aber mit langen Sturmfeddern bestecket; von dieser ihrem aber heisset es: Aluo aber ward mit einem gülden Schild vorehret, darinnen zwo blutigen Strassen durch die zweer hergegangen, vnd ist zu der Zeit die höchste ehr gewesen Balken oder striche in den Wappen zu führen ꝛc. Oben aber auf dem

*) S. C. A. Abels Geschichte der alten teutsch. Völker I. Th. p. 536. und 564.

Helm in conum — ist ihnen verehret vnd geschenket ein Dornenstrauch mit einer weissen rossen.

Nach diesem kommt er wieder auf Bußo, Grafen von Alvenslewen, (denn er beobachtet keine Zeitordnung,) nennt aber hier dessen Gemahlin Hitta, von Halbermund, (einer Grafschaft im Braunschweigischen,) da er sie kurz vorher eine Gräfin zu Zermünde genennt hatte. Die Entscheidung, welches von beyden das richtigste sey, überlasse ich andern, die es in genealogischen Kenntnissen weiter als ich gebracht, und genugsame Hülfsmittel haben. Aus dieser Grafen von Hallermund Wappen soll Carolus M. drey weise Rosen auf die rothen Balken im Wappen derer von Alvenslewen gesteckt, und selbiges dadurch ansehnlicher gemacht haben. Die Nachkommen Bußonis von Alvenslewen verfolgt er also:

Reinhard, seine Gemahlin Rechildis, Gräfin zu Arnstein. Wurde sehr alt und verließ viele Erben.

Ditmar, des vorigen Sohn, dessen Gemahlin Adelheit, Gräfin von Haldenslewen.

Vdo, Gr. v. Alvenslewen, wurde 1079. Bischoff zu Hildesheim und stund dieser Würde 35. Jahre vor. Ecbertus beraubte ihn seines Bisthums, er wurde aber doch wieder eingesetzt, und starb 1114.

Ein anderer Reinhard von Alvenslewen kam in dem Krieg wider die Normänner ums Leben.

Rei-

Reichinfried, oder Reginofried lebte um das Jahr 1115.

Ein ungenannter von Alvensleven soll sich tapfer wider die Ungarn, die Bremen erobern halfen, gehalten haben.

Ditzel, oder Ditterich Gr. von Alvensleven, seine Gemahlin Haffburg, Gräfin zu Reveningen, die der Gemahlin des Kaisers Heinrichs I. verwandt war. Soll sich 933. in einer Schlacht bey Merseburg wohl gehalten, und vom Kaiser Heinrich I. etliche Güter und Häuser deßwegen bekommen haben, als eben damals Gero von Altenhausen mit Osterburg und dem Hause Gladiaw von demselben belehnt wurde. Von Dietrichs von Alvensleven vielen Kindern sind vielleicht beede folgende:

Siegfried.

Herro, der unter K. Heinrich in einem Treffen wider die Wenden geblieben ist.

Bußo II. seine Gemahlin Hilea, Gräfin von Halvensleven, lebte unter Kaiser Otto um das Jahr 965.

Ein Hector von Alvensleven, der wegen seiner Tapferkeit diesen Namen bekommen haben soll, bauete Heckelingen.

Diererich II. seine Gemahlin Künihildis, Gräfin zu Wünstdorff. Von ihm heisset es: gibt eine memoriam zu Halberstadt, lebte zur Zeit Henrici II. und Conradi II, impp.

Conrad, seine Gemahlin Gisella, Gräfin zu Halvensleben, zur Zeit K. Heinrichs III.

Sigfried, seine Gemahlin Mechtild, Gräfin zu Arnsberg. War im Bunde wider K. Heinrich IV. und verlohr sein Leben den 22. Jan. 1080. in einer Schlacht bey der Unstrut in Thüringen.

Reinhard II. soll im Treffen vor dem Welpheshol͡z den 11. Febr. 1115. geblieben seyn.

Ditmar, seine Gemahlin Gertrud von der Wulpy, lebte zu den Zeiten Alberti Vrsi.

Bußo III. seine Gemahlin Kunigunda, Gräfin zu Eberstein.

Albrecht der lezte Graf von Alvensleben, seine Gemahlin Dorothea, Gräfin von Müllingen. Als der Erzbischoff Wildebrand zu Magdeburg, und Bischoff Ludolff zu Halberstadt im Krieg wider Marggr. Otto und Johann im Jahr 1238. sehr unglücklich waren, gieng es nicht nur dem Stift Magdeburg sehr hart: sondern es wurde auch die Grafschaft Alvensleben meistentheils verwüstet, und sogar 1253 durch Practicken, wie der Text sagt, zum Stift Magdeburg gebracht; darauf sodann Alberts Söhne den Grafenstand nicht mehr geführt haben.

Mit der Zeit kamen aber doch die von Alvensleben wieder zu vielen ihrer alten Güter und begleiteten das Erzmarschallamt in der alten Mark, das Truchsessenamt im

Stift

Stift Halberstadt, nebst einer Lehencurie, welche Hans von Alvenslewen dem Bischoff zu Halberstadt wieder aufgetragen hat, das Schenkenamt im Stift Magdeburg.

Anno 1278. findet man in einem alten Verzeichnis des Klosters Jerichau Hn. Gumprecht, Drosten von Alvenslewen.

Anno 1367. in der Schlacht zwischen Herzog Magnus zu Braunschweig 2c. und Bischoff Gerhard zu Hildesheim wurden Heinrich und Ludolff von Alvenslewen getödet.

Anno 1307. war Friederich von Alvenslewen Oberster unter den Tempelherren und residirte eine Zeitlang zu Hundesburg.

Von dieses Friederichs Bruder, Herrn Albrecht von Alvenslewen kommen her die Herren von Alvenslewen, (oder wie man sie heut zu Tage schreibt Alvensleben) zu Calbe *) und Hundsburg.

Dieses sind also die historisch-genealogischen Brocken, welche der Verfasser in den Winkeln alter Büchersäle gesammlet hat, für die man

 ihm

*) Von dieser Stadt hat man ausser dem, was in Jac. Paul Gundlings Brandenburg. Atlas pag. 103. sq. vorkommt, J. H. Häveckers Chronica und Beschreib. der Städte Calbe, Aken und Wanzleben 2c. Halberst. 1720. fol. In ienem finde ich einen Gervasius von Alvenslewen, der 1324. denen von Kröcher dieses Städtgen abkaufte, von welchem Herr Wagner gar nichts erwähnt hat.

ihm noch mehr Dank wissen würde, wenn er sie nicht so sehr durcheinander geworfen hätte.

Von den übrigen folgenden Herren von Alvensleben zu Calbe und zu Gardeleben liefert er noch eine genealogische Tabelle, dazu ihm M. Cyriacus Edinus, der mit denen von Alvenslewen einige Jahre Umgang gehabt hatte, behülflich gewesen war, verweiset auf des erstgedachten *Edini* opus poeticum de origine nobilitatis et familiae Nobilium ab Aluenslewen in 3. Theilen, *) (das, allem Ansehen nach, noch weit seltener, als das gegenwärtige Buch seyn mag) und füget das Alvenslewische Wappen nochmals, wie oben bey, doch hier mit etlichen deutschen Reimen, die sich darauf beziehen.

Was jetzt folgt, würde ich gar zu gern überschlagen, wenn es nur nicht wider die Recensentenpflichten liefe, 7. Bögen in einem Buche mit Stillschweigen zu übergehen. Ich will mich also gleichwol damit abgeben, durch die Kürze aber dem Eckel begegnen, der den Leser gleich anfangs überfallen wird, wenn ich die Ueberschrift dieser 7. Bögen hieher setze: Kurtze, einfeltige, Bewrische verantwortung, auff das lesterliche, vnnütze, vnnd Fladdergeisterische geschmeis vnd gewesch eines queckenden Fröschleins, so sich titulirt *Nicode-*

*) In G. E. Kreysigs historisch. Biblioth. von Obersachsen (Dresden 1732.8.) wird pag. 219. gesagt, daß es 1. Alphabet stark und zu Lüneburg 1581. 4. herausgekommen sey.

demum Frischlinum, *P. L. Comitem Palatinum Caesareum*, *et Professorem* in einer namhafftigen hohen Schule in Deutschland, Anno 1580. in offentlichen Druck ausgangen, wider die Ordenung Gottes, den löblichen Adelstand.

Die Sache hängt also zusammen: Frischlin hatte den 3. Nov. 1578. zu Tübingen eine Rede *de uita rustica* gehalten, welche darauf 1580. gedruckt, auch nachher seinen orationibus insignioribus *) einverleibt wurde. Da er in selbiger sehr frey auf die rohen Sitten der Adelichen, und auf ihre Bauernschinderey loszog, selbige Nimrods, Centauren, Cyclopen, Polypheme, Lapither ꝛc. nennte, und ziemlich allgemein sprach: so vermehrte er seine Feinde, an denen es ihm schon vorher nicht fehlte, ganz gewaltig, und gerieth darüber in Lebensgefahr. Es stunden Leute auf, welche die Ehre des beleidigten Adels in Schriften zu retten suchten, und dieses war auch die Absicht unsers Marx Wagners. Der Ort, wo er es that, war eben so unschicklich nicht: weil er sein Buch einen Spiegel des Adels nennt, die Art seiner

*) Die 2te mit Rod. *Agricolae*, Io. *Capnionis* und *Erasmi* Roterod. Leben vermehrte Ausgabe besorgte Georg Pflüger, Argentor. 1605. 8. Die oben gedachte Rede gehet von pag. 253 — 333. Das aber, was den Adel betrift, findet man pag. 305. seqq. Frischlins Leben hat C. H. Lange 1725. zu Jena in einer akademischen Abhandlung von 6. Bögen am besten beschrieben.

Vertheidigung aber ist, wie er selbst schreibt, etwas einfältig und bäuerisch, d. i. mit derben Schimpfwörtern durchwebet: daher wir in der That nicht viel einbüssen, wenn ich kein Wort mehr davon sage.

Etwas Unerwartetes ist es, wenn der Verfasser nun auf die Irmenseul kommt, und 7. Seiten damit anfüllt. Er setzet voraus, daß solche allezeit den Held Arminius vorgestellt habe, und sagt, daß die Kriegsleute der alten Sachsen in voller Rüstung vor diesem Bilde niederzuknieen und dadurch Glück im Krieg zu erbitten gewohnt gewesen seyen. Vor einer dergleichen Bildsäule (die man aber zu den Zeiten des christlichen Glaubens den St. Christoffel genennt habe,) welche in Thüringen vor dem Schlosse Wangenheim in einer kleinen Kapelle aufgestellt war, hätte das adeliche Geschlecht derer von Wangenheim im Harnisch und voller Rüstung auf den Knieen ein gewisses Lehen empfangen, wie er aus alten Briefen rc. und dem Zeugnis betahrter, damals noch lebender Personen beweisen könne, ein Umstand, der wol nicht gar zu bekannt seyn mag! Aus einer geschriebenen Chronick theilt er auch noch ein altes deutsches Gedicht, 59. Zeilen stark, von der Irmensäul mit, das also anfängt:

Der freyheit, so Irmin gewann,
Wider Varum den Römisch Man rc.

Ich schreibe es aber nicht weiter ab: weil ich mir für den dritten Theil dieses Buchs noch einigen

nigen Platz vorbehalten muß. Dessen Ueberschrift lautet also:

Von dem vhr vnd alten Stam, Ritterlichs Geschlechts deren von Meyendorff, einfeltiger kurzer Auszug. *Authore Marco Wagnero Erimariensi, Theologo et Historico. Anno* 1581.

Es war solches schon zu Carls des Grossen Zeiten rittermäßig. Dieses beweiset der Verfasser aus den Bremischen, Jeverschen, Hilbert Schonens und Gerhard Rinßbecks chronicis MSS.

Eridagus von Meyendorf, Vogt zu Hamburg, (eine ansehnliche Würde,) wurde 814. von den Wenden erschlagen. Sein Sitz ist unbekannt; Christoph Entzelt aber schreibt in seiner altemärkischen Chronick (Magdeb. 1579. 4.) die Meyendorfe seyen mit Carolo M. nach Sachsen gekommen.

Ludolff von Meyendorf war im Ueberelbischen (dahin rechnete man Holstein, Stormarn und Ditmarsen,) ein Richter und blieb in einer Schlacht wider die Normänner.

Edo oder Vdo. Sein Wohnsitz ist unbekannt: vielleicht war er unweit Stade. Er starb zugleich mit Bruno, Herzogen zu Sachsen, auf dem Bette der Ehren circa 876. bey Ebbeckesdorf.*)

T 5 Wenn

*) Ein ehemaliges Benedictiner- nun adeliches Jungfrauen Kloster am Schweinau-Fluß, 1. Meilen von Lüneburg.

Wann sich die Meyendorfe in die Magdeburgische Börde gewendet haben, läßt sich nicht bestimmen.

Anno 925. sind einige derselben mit K. Heinrich I. wider die Wenden und Oberriten gezogen und haben wahrscheinlich mit denen von Jerichau und Barby das Schloß Jerichau (das in alten Chronicken Gerichtsau heisset) gebauet. In den Glossen des Sächsischen Land- und Lehenrechts werden sie Schöppenbarfreye *) genannt. Es kam aber diese Art Leute unter K. Otto wieder ab.

Ein Adelgagus (Adelger, Adelgir) war Domherr zu Hildesheim, dieses findet man in einem gar alten MS. auf Pergament in der Bibliotheck zu Hildesheim. Er wurde darauf K. Ottens Kanzler, endlich gar Erzbischoff zu Hamburg und Bremen, und zog 961. mit nach Italien wider Berengar. Er soll seinem Bistum 54. Jahre vorgestanden haben. *Bruschii* Catalog. Episcopor. wird citirt.

Friederich wurde 988. von den Dänen bey Stade gefangen.

Schwidigerus, des Erzbischoffs Hermanns zu Bremen Caplan, nachher K. Heinrichs Kanzler, 1042. Bischoff zu Bamberg, endlich sogar unter dem Namen Clemens II.

Rö-

*) Eine ziemlich, ja völlig verunglückte Etymologie ist es, wenn der Verfasser das Wort Schöffe, oder Schöppe vom hebräischen Schophet (ein Richter) herleitet.

Römischer Pabst, wurde aber bald im Sacrament mit Gift vergeben. *) Von diesem Umstand hat der Verfasser folgende Reime aus der Bibliotheck des Abts zu Spanheim mitgetheilt:

Wie Schwidiger vom Main kam nach Rom,
Er für sein Arbeit besaß bald lohn,
Das envon gifft bald einnam ein tranck
Im Sacrament, das er nicht lang,
Lebt, sondern eilend gieng davon,
Als er regiert hat nur neun Mond.

Er hatte einen Vettern, auch einen von Meyendorf, zu seinem Rath. Daß dieser Schwidigerus des Geschlechts der Meyendorfe gewesen sey, sagt der Verfasser, finde man nur in den von ihm schon citirten alten chronicis MSS. auch im chron. Hirsaugiensi MS. das er Flacio gegeben hätte.

Unter K. Friederich I und bald darauf lebten Arnold, Bode und zween Otto von Meyendorf. Die beeden lezten verkauften ihr Erbhaus Meyendorf an Heinrich, Bischoff zu Naumburg, daraus 1214. ein Nonnenkloster gemacht wurde. Wagner muthmasset, daß dieser Verkauf mehr aus Andacht als Noth, oder auch wohl deßwegen geschehen seyn mögte: weil es nicht unwahrscheinlich sey, daß etwan Arnold und Bode 1211. in der Schlacht bey Remkersleben ge-

*) Von dem abgesetzten Pabst Benedict IX. im Nov. des 1047sten Jahrs. S. Geschichte der Deutschen, (Heilbr. 1770.) I. B. pag. 775.

gefangen, und von dem erlösten Gelde ranzionirt worden wären. Allein wer will in einer solchen Dunkelheit den rechten Weg finden?

Im Jahr 1196. da Otto II. und Marggraf Albrecht zu Brandenburg Städte und Schlösser der Altemark der Kirche zu Magdeburg schenkten, findet man unter den Zeugen auf Seiten des Erzbischoffs einen Arnold von Meyendorf.

Thimo von Meyendorf, Domherr zu Magdeburg.

Anno 1280. Hans

- - 1300. Burkhard, Curt, auch Burkhard, Curt und Wiprecht alle von Meyendorf.

Die Prämonstratenser zu Jerichau, wo die Meyendorfe ihr Erbbegräbnis hatten, bekamen von ihnen allerhand Güter geschenkt.

Anno 1338. Curt, Buße und Hermann. Die beeden ersten waren die Stifter 2. besonderer Linien. Hn Bußens letzte Erben waren Jacob und sein Sohn Joachim; mit denen starb die eine Linie ab. Von Curt stammten die zu des Verfassers Zeiten noch blühende Meyendorfe her. Sein Sohn war

Küne, so 1369. gelebet, und wieder einen Sohn verlassen hat, nemlich

Küne II. lebte 1405. Dieser und sein Vetter Wiprecht machten die Prämonstratenser zu Jerichau gar fett, schenkten ihnen liegende Gründe, Wiesen und jährliche Geldzinse,

zum

zum merklichen Nachtheil ihrer Familie, welches Künens II. Sohn

Günther wohl erfahren hat. Er starb 1449. Der von ihm gezeugte Sohn hieß

Albrecht. Er vermählte sich mit einer von Britzke zu Bensdorf, zeugte mit ihr Albrecht, Georg, Johann, Curd und Marthesen, und starb 1503. Albrecht und Mattheus giengen zeitlich wieder aus der Welt, Georg wurde ein angesehener Mann und starb ohne Erben 1544. Johann wurde Domherr zu Magdeburg, Domprobst zu Brandenburg und Kellner zu Halberstadt, machte sich um sein Geschlecht sehr verdient und starb 1545. Curt, diente Anfangs im Krieg, dankte aber wieder ab, und heyrathete, sein Geschlecht fortzupflanzen, eine Margaretha von Holzendorf. Er bekam 4. Söhne: Andreas, Hans, Georg und Curt und starb 1528.

Andreas, vermählte sich mit Emerenze von Alvensleben, zeugte mit ihr 2. Söhne Curt und Gebhard, und 4. Töchter, davon 2. am Leben blieben. Diesen Hn Andreas von Meyendorf kannte der Verfasser über 30. Jahre.

Georg, seine erste Gemahlin Barbara von Arnim. Von ihm lebten damals 2. Söhne Curt und Lippold. Die zweite Gemahlin Esther von der Schulenburg, mit ihr zeugte er auch Kinder.

Hans und Curt starben jung. Hier endiget der Verfasser seine genealogische Nachrichten, setzet noch eine Erinnerung an den Adel in Versen hinzu, und beschliesset damit sein Buch, dessen letzte Seite noch das Meyendorfische Wappen ausfüllet.

XCVII.

Locorum communium collectanea: a Iohanne Manlio per multos annos pleraque tum ex Lectionibus D. Philippi Melanchthonis, tum ex aliorum doctissimorum uirorum relationibus excerpta, et nuper in ordinem ab eodem redacta: in quibus uaria non solum uetera, sed in primis recentia nostri temporis Exempla, Similitudines, Sententiae, Consilia, Bellici apparatus, Stratagemata, Historiae, Apologi, Allegoriae, Sales et id genus alia utilissima continentur; non solum Theologis, Iurisperitis, Medicis, studiosis artium, uerum etiam Remp. bene et feliciter administraturis, cognitu cumprimis necessaria. Cum praefatione D. Sim. Sulceri, Acad Basil. Rectoris: et rerum atque uerborum Indice copioso. Basileae, per Ioannem Oporinum, in 8. von $2\frac{1}{2}$ Alphab. *) ohne Jahrzahl, vermuthlich

*) Diese und die beeden folgenden Recensionen rühren von dem sehr verdienten Herrn Pastor Strobel zu Wöhrd.

lich aber 1563. welches ich sowol aus der Dedication, als aus dem daran gebundenen libello medico, von dem ich bald hernach reden werde, schliesse.

Ich habe diesen sehr weitläuftigen Titel deswegen ganz abschreiben wollen, damit man sich um so viel besser einen Begriff von dem Inhalt dieses Buchs machen könne.

Manlius dedicirte (dat. Basileae, pridie Cal. Febr. 1563.) selbiges dem damaligen Römischen König Maximiliano II. Hierauf folgt eine Vorrede Sulcers, unterschrieben Basel, den letzten Sept. 1562. welche ein Lob Melanchthons und Empfehlung dieser Manlischen Sammlung enthält: ein Paar Gedichte in librum Manlii, eines von Paul Cherler von Elsterburg, das andere von Samuel Holzach, von Basel, und endlich rerum et uerborum primae huius partis memorabilium Index. Die Sammlung selbst ist in 3. Theile getheilt, und die Erzehlungen wieder in gewisse Locos oder Artickel, und zwar nach Melanchthons Locis theol. Der erste Theil fängt an de Deo und endigt sich mit dem de traditionibus, hat 176. Seiten. Der zweite von 418. Seiten, enthält blos Erklärungen der Historien über den Decalogum, dem wieder ein index vorgesetzt ist, und Manlii praefatio, in qua

Wöhrd, meinem schätzbaren Gönner, her, dem die gelehrte Welt so manche schöne literarische und die Reformationsgeschichte betreffende Schrift bereits zu danken hat.

qua ea exponuntur, de quibus praecipue Lector admonendus fuit. Der dritte von 288. Seiten und einem index, enthält nur zween Artickel de Ecclesia et Magistratu, dem noch beygefügt ist Calendarium historicum, und ist dedicirt Albrecht dem ältern Herzog in Preußen, Joachim Churfürst von Brandenburg, Georg Friederich, Wilhelm, Sigmund und übrigen Fürsten und Prinzen aus dem Brandenburgischen Hause, worinnen er derselben Verdienste um die Kirche und Gelehrsamkeit sehr lobet und zur Ursache der Dedication anführet gratitudinem, qua mei proaui, aui, parentes, fratres, et ego propter multiplicia beneficia sumus V. C. obligati. Ist unterschrieben Basel, 12. Cal. Decemb. 1562.

Damit man das, was vom Melanchthon selbst herrühret, von andern unterscheiden könne, so macht Manlius diese Anmerkung: quoties litteras hasce COLL insertas uidebis, ea, quae statim illis subiiciuntur, Collectoris, non D. Philippi dicta esse, scito.

Obgleich Manlius in der Vorrede zum zweiten Theil versichert, daß ihn die gelehrtesten und frömmsten Männer wegen verhoffenden Nutzens, zur Herausgabe dieser Sammlung ermuntert hätten, und Sulcer in epistola commendatitia von dieser Arbeit sehr rühmlich schreibt: Doctus et honestus uir M. Ioh. Manlius in praeceptore suo serio id per annos plurimos dedit operam, ut quae ex

ipso

ipso fidelissimus auscultator et obseruator audiret, sic exciperet, literisque custodibus fidelissimis mandaret, ut et sibi et aliis olim usui esse possent: maxime cum animaduerterent, haec lucubrationibus Philippi non inseri, nec nisi a paucis fideliter teneri. Collegit ergo has ueluti ex diuite mensa reliquias, ut quas non dubitaret et frugiferas et gratas olim futuras esse, propter singularem gratiam, pondus, uarietatem et perspicuitatem: quae ad rite explicandam religionis et philosophiae doctrinam quantum ualeant, norunt, qui eas rite in professo habent - - So waren doch viele, besonders die Freunde und Verehrer Melanchthons, mit diesem Unternehmen Manlii gar nicht zufrieden. Ich vermuthe, daß manche Stellen in diesen Collectaneis, die lieber hätten unterdruckt bleiben sollen, hiezu Gelegenheit gegeben haben. Die erste Klage über Manlium finde ich in Caspar Peucers, des Schwiegersohns Melanchthons, Dedication zu dem dritten Tomo der Werke Mel. da er unter andern schreibt: Coeteros, qui lucri et quaestus causa quiduis iudicio parum accurato colligunt, ordine nullo inepte consarcinant, negligentissime exprimi curant, optarim ab his editionibus abstinere, et pecunias aliis captare aucupiis: qualis ille Rhapsodus est, qui nuper exceptas ex ore legentis narratiunculas non magna sua cum laude publicauit. Multa enim falso et aliter, quam histo-

historiae ueteres narrant, aut de recentibus constat, quae adhuc in animis et memoria hominum uersantur: plurima aut mutilatim aut inconsulte ac stolide, aut non accommodate ac inuidiose: pleraque confuse, omnia sordide recitat, ut ex ipso autore nata, non a Philippo profecta esse satis appareat. Quapropter cum eo libro magis aliquanto deformetur Philippus ad posteritatem, quam inimicorum calumniis unquam fuit deformatus in uita, dabimus operam, ut uel aboleatur totus, uel retexatur et emendetur, et ne quis tales editiones in posterum tentet, oro. So sehr schon Peucer hiedurch Manlii Arbeit herunter zu setzen suchte, so gieng er doch hierinn noch weiter, und zeigte sein gegen ihn erbittertes Gemüth noch weit mehr, als Manlius im Jahr 1565. zu Basel Farraginem Epistolarum Melanchthonis edirte. Hier glaube ich mich gewiß nicht zu irren, wenn ich behaupte, daß ausser andern folgende in dieser Sammlung sich befindliche Briefe an Carlowitz p. 48. an Campegium p. 146. Theophilum p. 59. an die Prediger in Franken p. 94. Peucern so sehr aufgebracht haben. Man sahe nicht gern, daß alle zur Zeit des Interims vom Melanchthon geschriebene Briefe bekannt gemacht wurden, welche den Gegnern desselben erwünschte Gelegenheit gaben, ihm Veränderlichkeit ja wol gar Gleichgültigkeit in der Religion vorzuwerfen. Daher schimpft nicht nur Peucer

auf

auf die Herausgabe dieses Briefes in der Dedication an Marggraf Georg Friedrich, sondern zeigte auch abermals seinen Groll wider diese Collectanea, wenn er spricht: Prioris farraginis inspectio etsi his, qui uirum audiuerunt, et pleraque ut fuerunt ab ipso prolata, declarata, accommodata, meminerunt, fortasse non ingrata est, tamen quo eam affectu et quo cum de autore iudicio leget posteritas, cum sit consarcinata stolidissime, et plerisque in locis mutila, deprauata, hians, aberrans ab eo scopo, quem ipse spectauit, falsa etiam, et cum a ueteribus, tum recentibus historiis discrepans? An plus his tribuet posteritas, quam facetiis Bebelianis, aut similibus scriptis? Besonders ärgerte Peucern, daß dieses Buch so viele Käufer fand, *) daher fährt er fort: Fateor fuisse me farragine illa grauiter offensum, et auxit dolorem meum, quod cum magna auiditate expeti eam uiderim prae aliis optimis et sanctissimis atque elaboratissimis scriptis, nequiuerim aliter mecum constituere, quam obrepsisse hominibus fastidium rerum bonarum.

*) Dieses versichert auch Henricus Clauiger in einem Brief, welcher Manlii farragini Epistolarum Melanchthonis vorgesetzt ist, da er schreibt: Sunt non pauci praestantissimi uiri, multarum rerum usu et experientia ualentes, a quibus tua Collectanea superiori anno in lucem edita, auide emuntur et arripiuntur: modo si plura exemplaria aduenerentur.

Auch Camerarius unterläßt nicht, Manlio einen starken Verweis zu geben. Ungeachtet er zwar ihn nicht mit Namen nennet, so trage ich doch gar kein Bedenken, folgende Stelle im Leben Melanchthons p. m. 83. sq. auf Manlium zu deuten: De iis, qui etiam dicta et sermones cotidianos atque familiares ipsius collegerunt, et ausi sunt cum suis commentationibus diuulgare quid dicam? Isti uero neque studio, neque iudicio, neque omnino consideratione aliqua congerentes, quae ne audiissent ipsi quidem, sed ex aliis fortuito cognouissent, stolida sua temeritate sese quidem infamarunt imprimis, sed et Philippi Melanchthonis nomini maculae aliquid asperserunt, et multorum bonorum uirorum futilem atque nugatoriam, uel indecoram quoque et indignam mentionem inculcantes, indignationem illa offensione concitarunt. Verum in huius saeculi impudente licentia hoc scilicet ad alia innumerabilia mala apponendum et dandum est insulsae hominum uanitati et existimationis seu lucelli quoque aucupio, cum permittantur fiantque impune alia cum flagitiosiora tum sceleratiora.

Unter die Zahl derer, die mit Manlii Arbeit nicht zufrieden waren, gehört auch noch Adam Siber, der in seinen Briefen p. 475. schreibt: Manlius quidam omnes sermones Melanchthonis congessit, quos uel in mensa,

sa, uel in schola, uel in uia effutiuit, cum delectus ei fuisset habendus optimorum.

Ob nun gleich die bisher angeführten Zeugnisse für Manlii Sammlung nicht rühmlich sind, so kan ich ihnen doch nicht ganz meinen Beifall geben, oder selbige für ganz unnütz halten. Ich will nicht läugnen, daß vieles ungegründete und tadelnswürdige darinn vorkomme, allein eben so gewiß ist es auch, daß manches Gute und besonders zur Geschichte damaliger Zeit sehr dienliches darinn stehe, und auch hier trift ein, was man sonst zu sagen pflegt: Nullus liber tam malus etc. etc. Ich unterschreibe daher dem Urtheil, welches J. C. Wolf in der schönen Vorrede zu den Casaubonianis überhaubt von den Büchern in ana fället: Non negauerim, esse quaedam in his libris, quae summo iure reprehendas; sed id simul profiteri liceat, ea talia mihi non uideri, quae efficiant, ut scripta ista lucem nunquam uidisse malimus, aut postquam uiderunt, lectu indigna iudicemus. Sint in iis facetiae et sales liberiores, sint iudicia nonnunquam sinistra et iniqua, sint quaedam magnis uiris supposita, sint erronea quaedam et falsa, sint nonnulla, quae forte in quorundam gratiam taceri praestabat; at quotusquisque, quaeso, dabitur liber, in quo, si de potiori parte iudicemus, non haec singula uel saltem pleraque caueri debeant - - -

Noch will ich des grossen Bücherkenners und Beurtheilers Reimmanns Urtheil von diesem Buch aus seinem Catal. Bibliothecae theol. p. 70. beifügen:

In his Collectaneis multa urbane, facete, acute dicta,

Historiae faciles, innocuique sales.

Verum et frigida multa et protrita, et uulgaria, et decora parum, et cum rubore legenda. Multa etiam diuersis locis ter quaterue repetita. Quaedam aliam quamcunque, quam speciem ueri prae se ferentia. Omnia ita comparata, ut facilius quid reiici, quam quid adiici possit, appareat.

Von dem Sammler und Herausgeber dieses Buchs weis ich nicht vieles zu sagen. Ich finde überall ein tiefes Stillschweigen von ihm: doch will ich mich bemühen, so vieles wenigstens von ihm zusammenzutragen, als noch nicht geschehen ist. Ohne Zweifel war er aus dem Marggrafthum Anspach in Franken gebürtig; welches sowol aus seiner bereits angeführten Dedication, als auch aus der Peucerischen vor dem ersten Theil der Briefe Melanchthons erhellet, wo er sich bei Marggraf Georg Friedrich bedanket, daß er dem Manlio fernere Bekanntmachung Melanchthonischer Briefe ernstlich verboten habe. (Accepimus nuper, autoritate et mandato Celsitud. Tuae Manlio seuerissime interdictum esse, ne quid

quid tale posthac tentet) Welches Verbot alsdenn, wenn dieser Marggraf der Landesherr Manlii gewesen, um so viel eher zu begreifen ist.

Er studirte zu Wittenberg, und war besonders ein grosser Verehrer Melanchthons, dessen Reden und Gespräche er fleissig aufzeichnete. Als er selbige edirte, war er zu Basel, wie die Dedication unterschrieben an Michaelis Tag 1562. bezeuget. Noch zu Wittenberg erhielt er den Magistertitel, wie aus dem Testimonio, welches ihm die Basler Academie im Jenner 1563. ertheilte, zu ersehen ist. Aus diesem will ich folgendes hieher setzen: testificamur liquide, cum nouem fere mensibus apud nos egerit, ueri timoris Dei pietatisque signa conspicua in eo eluxisse: ut qui synceram Christi fidem professione oris cultuque sacro testatus sit, nullo infectus sinistro, cumque fide Ecclesiarum, quae cum Augustana Confessione sentiunt, pugnante dogmate. Deinde innocentia integritateque uitae talem se praestitisse, ut esse magis quam uideri bonus uoluerit. - - -

Hierauf hat er eine Reise, sowol durch Deutschland als einige angränzende Orte unternommen, auf welcher seine vornehmste Absicht war, Briefe Melanchthons aufzusuchen, die er auch nachher würklich zu Basel durch Paul Queck 1565. in 8. edirte. Es ist dieses die allererste Sammlung von Briefen Melanchthons, und zugleich mit dem zu Leiden 1647.

in 8. herausgekommenen Bande die seltenste, indem selbige nicht einmal Saubertus, der das vierte und fünfte Buch der Briefe Melanchthons herausgegeben, gesehen hat.

Wann und wo Manlius eigentlich zu einer Bedienung befördert worden sey, weiß ich nicht; doch A. 1570. bekleidete ein Bruder von ihm ein geistliches Amt zu Ritzingen, einer damals zu dem Marggrafthum Anspach, nun aber zu dem Bißthum Würzburg gehörigen Stadt in Franken. Ich lernte diesen Umstand aus folgendem mit den giftigsten Schmähungen angefüllten Büchlein: *Chronalogia Euangelica.* Das ist ein Summarischer Außzug der Newevangelischen Chronicken, darinn der Anfang, erweiterung, vnnd früchten des newen Christenthumbs, wie es D. M. Luther selbst gepflantzt hat, ordenlich beschriben, vnnd menigklich zu lesen in lustige Reymen gestellt durch *D. Ioannem Avicinium Burgavum*, Ingolstatt 1570. in 8. Daselbst stehet S. 16. folgendes von Manlio, so ich doch anführen will:

Nun hett ich eins vergessen schier;
Eberus das vil häßlich thier,
Als er auß Saxen zog herauß
Wolt sehen seines Vatters Hauß
Gen Kitzing in sein Vatterlandt
Kumbt er, sicht wie die Kirchen standt,
Den Manlium er allda findt
Verweißt im vil der schand vnd sündt

Damit

Damit er vnd sein Brůder alt
Vrhafftet seyen manigfalt
Wirfft im auch für die Fabelmer
Ee er bringt auff der Cantzel her.
Ab solchem klag die Burgerschafft
Man hab in vormals offt drumb gstrafft.
Sein Bruder mach die Lehr zuschandt
Man sag dauon im gantzen Landt
Von im vnd seinem schönen Buch
Er hab darmit verdient den fluch
Communes locos hab ers gnent
Die gantze lehr darmit geschändt
Groß heimligkait geoffenbart u. s. f.

Ungeachtet der vielen Bemühungen, dieses Buch Manlii zu unterdrücken, erschien doch selbiges sehr oft durch den Druck. Wir sind davon folgende Ausgaben bekannt worden:

Budiss. 1565. 8.
Francof. ad M. 1566. 8. 1568. 8.
Basil. 1572. 8.
Gorlicii, 1573 8.
Franc. ad M. 1594. 8.

XCVIII.

Ich füge diesem ein anderes denen Collectaneis der spätern Ausgaben meistentheils beigedrucktes Büchlein Manlii bei, welches diese Aufschrift hat:

Libellus medicus uariorum experimentorum, quae nunquam in lucem prodierunt a Io. Manlio ex plurimis D. Phil. Melanchthonis et quorundam aliorum clarissimorum uirorum praelectionibus collectus, ac ab eodem in ordinem distributus, etc. etc. Basileae ex off. Io. Oporini 1563. Mense Iunio. in 8. 6½ Bog.

Zuerst stehet eine Vorrede Manlii ad temperantiae et sobrietatis fautores, worinn er den Spruch Pauli: habete honorem corpori, erklärt; hierauf eine Dedication Joh. Jac. Pareti an Sebast. Truchseß von Rheinfelden; dann folgt libellus medicus selbst, welches gleichfalls unter verschiedenen locis Heilungsmittel anzeiget. Es kommen darinn sehr viele angenehme Erzählungen von Luthers, Melanchthons und anderer damaliger Gelehrten Krankheiten vor, und kan wol mit Nutzen gelesen werden. Am Ende ist ein Register.

XCIX.

Sententiarum, exemplorum, historiarum, allegoriarum, similitudinum, facetiarum, partim ex Reu. uiri D. Mart. Lutheri, ac Ph. Melanchthonis, cum priuatis tum publicis relationibus: partim ex aliorum ueterum atque recentium Doctorum monumentis obseruata et in Locos com-

communes ordine Alphabetico disposita. Cum rerum et verborum indice per N. Ericeum. Cum gratia et privilegio Caes. Mai. ad decennium. Francof. ad M. per Petr. Fabricium et Sigism. Feyrabend 1566. 8. 1 Alph. 12 B.

Des ähnlichen Innhalts wegen mit dem vorigen habe ich dieses hier beifügen wollen. Ich finde weder von diesem Buch noch dessen Sammler irgend eine Nachricht.

Der Buchhändler Feyrabend dedicirte es D. Georg Kandlern, der eben nicht allzuviel bekannt ist, selbst zu Nürnberg, wo er doch die ansehnliche Würde eines Consulenten bekleidet hat. Ich will aus dem vierten Theil des Nürnberg. Gelehrten Lexici p. 380. den ganzen Artickel von ihm hieher setzen, der also lautet: „Georg Chandler, Kandler oder Kanzler der Rechten Doctor, kam 1561. als Advocat, und 1564. als Consulent zu Nürnberg an, erhielte aber kaum die Consulentenwürde, so fallirte er, und trat aus. Gestorben ist er 1586. Nach andern Nachrichten ist er bereits 1558. Genannter des grössern Raths geworden, und erst 1586. Schulden halber von Nürnberg weggezogen, bis dahin aber in seinem Consulentenamte geblieben.„ Diese Dedication gibt einen kleinen Beitrag zu seinem Leben. Es wird darinn gemeldet, daß er zu Wittenberg studiret und noch Luthern und Melanchthon gehört habe, und einer von den

nen gewesen, qui etiam intima familiaritate et quotidiana conuersatione utriusque usi fuerint. Seyrabend rühmt die Gefälligkeiten, die er von ihm in Italien erhalten, mit dem Zusatz: non solum Venetiis, ubi *aurei nelleris insignia* consecutus, uerum etiam Paduae, ubi magna cum laude Rectoris officium unanimi totius Academiae consensu et Procerum suffragio tuae excellentiae ob singularem industriam iniunctum, felicissime sustinuisti.

Aus zween eigenhändigen Briefen desselben an den Nürnbergischen Senator Hieronymus Baumgärtner ersahe ich, daß er von 1555. und 1556. Rector Legistarum Gymnasii Patauini gewesen sey, und einen unerträglichen Stolz und Ruhmsucht besessen habe. Hier unterschrieb er sich Chanler.

C.

Sepultura Lutheri.

Ecce quomodo moritur iustus, et nemo est qui considerat. 1538. 4. 4. Bögen.

In einem Brief Caspar Crucigers an Veit Dietrich, den ich oben im 5ten Stück p. 125. abdrucken ließ, wird dieser kleinen Schrift gedacht und *Iustus Menius* als der Verfasser angegeben: ich zweifelte aber damals, ob sie wirklich zum Druck gelanget sey

und

und würde vielleicht noch länger daran gezweifelt haben, wenn ich nicht durch gütige Mittheilung derselben von Hn Pastor Strobel zu Wöhrd von ihrem Daseyn augenscheinlich überzeugt worden wäre. Ich will daher nicht nur meinen Zweifel hiemit zurücknehmen; sondern auch eine kurze Beschreibung davon mittheilen; weil doch eine Begräbnis des grossen Reformators, 8. Jahre vor seinem Absterben jedermann wunderlich vorkommen wird.

Die ganze Schrift ist in ein Gespräch, das Tautologus und Trophophagus mit einander hatten, eingekleidet, und folgendergestalt eingerichtet:

Tautologus, der in Italien abwesend gewesen war, und sich (nach seinem Ausdruck) mit der lieben Juristerey zumartert hatte, besuchet seinen alten Bekannten Trophophagus. Nach einigen Fragen, wie es denn in Welschland in Ansehung der Staatsangelegenheiten stünde, fragt Trophophagus: was er auf der Messe zu Frankfurt Gutes geschaft habe? Die Antwort war: er habe sich nicht sonderlich daselbst umgesehen; weil schon in Welschland sein Beutel ziemlich geleert worden sey, doch sey er in einige Buchläden gegangen, allwo etliche seltzame visierliche Gemehl ausgesatzt waren. Trophophagus erbittet sich darauf die Beschreibung dieser Gemählde, und Tautologus gibt von dem

ersten

ersten folgende *). Es hat aber auch ein tafel ein Stadt gemalet, also, das man fein kundt sehen zwey thor, die offen stunden. An einem thor war ein treflich grosser hauff der geistlichen, Bapst, Cardinel, Bischoff, Pfaffen, Münich, vnd Nonnen inn allerley Ordenskleidern gemalet, der jedere hat etwas zu handen, einer ein Creutz, der ander ein Bischoffs stab, der dritt ein kelch, der vierd ein monstrantz, der fünfft ein meß odder betbuch, der sechst sonst etwas anders, was zum kirchengerede, so zur geistligkeit gehört, auch war sonderlich ein münch gemalet mit einem guardians sacke, wie die Terminierer (Bettelmönche) zu tragen pflegen, diese alle mit einander waren also gemalet, wie sie mit aller macht stürmeten, schlugen vnd würffen, auff ein weibsbild, welche war inn feinen weissen, erlichen kleidern gemalet, hatte ein buch inn iren henden, wie ein heilige matrone, vnd gleich vnterm thor, doch mer ausser denn inn der stadt, von den geistlichen darnider gestürmet, das sie gleich zu sinken, vnd auff erden zu fallen sich neigete, vnd stund das ja zumal visierlich, das der münch mit dem guardians sacke also gemalet were, als hette er einen grossen kess heraus gezogen, vnd das weib damit werffen wolt.

Tro-

*) Ich will sie, statt einer Probe, mit des Verfassers eigenen Worten hieher setzen, bey den übrigen aber kürzer seyn.

Trophophagus fiel ihm in die Rede und sagte: Ey leicham, das ist ein guter poß, Tautologus aber fährt fort: Am andern chor war auch also ein halffte gemalet, allesampt in köstlichen schawben, Ja auch wol in gülden und silbern stücken, auffs allerköstlichst gezieret, unter welchen die fördersten ein yeder ein grosses mechtiges buch hatte, auffs höchst zum wurff auffgerückt, die hindersten aber mit Königlichen sceptern, blossen schwerten, und weissen Richterstüblin auch auffs gewaltigst stürmeten, wurffen und schlugen auff ein weibsbildt, welches auch auffs allerherrlichst bekleidet, In der linken handt ein wage, unnd inn der rechten ein schwerdt trüge, also, das dasselbig weibsbilde gleich, wie das ander, davon ich droben gesagt hab, zum chor auch hinaus gestossen, und mit macht darnidder geschlagen werden must. Auser der Stadt, fährt er fort, seyen etliche Leute gemahlt gewesen, welche zusahen und weinten, und über denselben mit ganz kleinen Buchstaben: ἡ τῆς ἀληθείας καὶ τῆς δικαιοσύνης ταφή.

Nach allerhand Betrachtungen über diese Tafel, erzählt Tautologus, daß er auch eine andere, der vorigen nicht viel unähnliche, gesehen habe, mit der Ueberschrift: *Sepultura Lutheri.* Darüber entsetzt sich nun Trophophagus, wünschet, daß es mit Luthers Begräbnis so geschwind noch nicht gehen möge, und

und bitter um ausführlichere Beschreibung dieser Sepultur. Taurologus thut es ohngefähr also: In einem grossen Feuer saß ein Augustinermönch in seinem Ordenskleide, ein Buch in der Hand haltend. Die Flammen und Funken fuhren nicht über sich, sondern von den Seiten aus, und hatten die Gestalt ganz kleiner, kaum sichtlicher fliegender Geister. Das andere Gemählde aber habe also ausgesehen: Ein Doctor theologiä auf seinem Lehrstul stehend, von ihm ein Hauffen Zuhörer, darunter ein Theil sich wider ihn empört, und mit Schreibzeuchen und Büchern nach ihm wirft. Es war aber derselben keines ganz, sondern flogen fetzen- und blätterweis um den Doctor herum. Dasjenige, so er selbst in der Hand hatte, führte die Aufschrift: *Cedo nulli.* Unter der vor ihm stehenden, und auf ihn stürmenden Versammlung waren einige in lange Röcke gekleidet, unter welchen verschiedene Ordenshabite hervorblickten; weil die langen Röcke vorne offen stunden. Etliche hatten auch Bilder in Händen, und über einiger ihren Häuptern war zu lesen: *Kenodoxus*, über andern *Philautus*.

Ueber dieses Gemählde besprechen sie sich darauf weiter, und machen allerhand Auslegungen. Der Doctor sey Luther, die Bücher so nach ihm geworfen werden, die Decretales, die Schriften der Kirchenväter, der Sophisten (Scholastiker) München 2c. das Cedo nulli zeige dessen Trotz und Standhaftigkeit an, und so dauert ihr Gespräch noch etliche Seiten fort.

fort. Ich finde aber nicht nöthig, ihnen weiter zu folgen: weil die Absicht der ganzen Satyre leicht zu errathen, und von dieser Sepultura Lutheri, meines Erachtens, hiemit genug gesagt ist.

CI.

Der Reichsstadt Nürnberg öffentliches Ausschreiben die verübten Gewaltthätigkeiten Hans von Geyßling betr. Im Jahr 1510. Ein Bogen. Fol.

Es hat zwar dieser Bogen keinen besondern Titel; sondern ist in forma patente auf 72. Zeilen so gedruckt, daß die Rückseite leer erscheinet. Er befindet sich in der vortreflichen Sammlung unsers hochberühmten Herrn Prof. Wills, und wird in dessen Bibliotheca Norica Vol. I. pag. 114. ungemein selten genennt. Und warum sollte er es nicht seyn? da bekannt ist, daß öffentliche Anschläge gemeiniglich einem nahen Untergang ausgesetzt sind, wenn sie nicht in grössere Werke übergetragen und auf solche Art der Vergessenheit glücklich entzogen werden. Dem gegenwärtigen ist wohl diese Vorsorge nicht angediehen: daher es vielleicht manchem Leser nicht unangenehm seyn wird, wenn ich ihn ganz abdrucken lasse; zumal da man ihn als einen kleinen Beytrag zur Befehdungsgeschichte ansehen kann. Denn obgleich ein gesitteteres Zeitalter und die strengen Befehle

der Grossen die Fehden verdrängt haben: so blicket doch die Neugier auch auf vergessene Uebel zuweilen nicht ohne Vergnügen zurück.

Schon 1507. muste die unvermuthete Entleibung Georgs von Geyßling, des Hans von Geyßlings Bruders, dem letzten ein scheinbarer Vorwand werden, dem Rath zu Nürnberg abzusagen, Feindseligkeiten auszuüben und damit gegen Anton Tezel den jüngern, und Anton Hornung den Anfang zu machen. Er bekam einen Anhang unter dem Adel, sonderlich z. von Absberg, Hans Thomas, Hans Georg, und Hans Leonhard, und suchte der Stadt und ihren Bürgern Abbruch zu thun, wo er nur konnte. Endlich aber wurde Mittwoch nach Rogate 1513. durch Unterhandlung Marggraf Friederichs von Brandenburg die Sache dahin beygelegt, daß Hans von Geißling an die zu Nürnberg 2000 fl. zahlen, letztere aber wegen seines entleibten Bruders vor dem Bischoff Lorenz zu Würzburg zu Recht stehen sollten. Dieser sprach aber den Rath zu Nürnberg 1514. los und schenkte dem von Geyßling zu Entschädigung seiner Kosten 400. fl. Etwas ausführlicher findet man diese Umstände in Joh. Müllers Annalib. Nor. MSS. unter dem Jahr 1507. Das Ausschreiben selbst aber lautet also:

Allen vnd yegklichen den dyse nachuolgende vnnser schrifft furkumpt. Empieten wir Burgermaister vnd Rate der Stat Nuremberg vnnser vnderthänig willig vnd freuntlich dienst wie vnns das nach gestalt aines

yeden

yeden wirden, Standts vnd wesens zu thun gepürt. Vnd fügen euch auß nachuolgenden beweglichen vrsachen, vnd erhaischender vnnser notdurfft zu uernemen, Das vnns statlich vnd mit ainem glauben hat angelangt, das sich ainer Hanns von Geyßling genannt, Ain Ransig knecht Vns zu schmach vnd vnglimpff, offenlich vernemen laß, von vnns außschreib vnd sag, der maynung Als ob jme sein bruder Jorg von Geysling, der dazumal in diensten des Erbern vnd vesten Eustachius vom Liechtenstains pflegers zum Hiltpolstain, gewest, durch vnd vnsere diener mit vnnserm gehaiß vnd beuelh freuenlich, vnd vnuerursacht ermört, vnd vom leben zum todt gepracht sey. Darumb er auch auß billichayt vnd rayzung brüderlicher lieb, bewegt, gegen vnns thatlich zu handeln, In maynung, vnns zu vertrag, abtrag, kerung vnd besserung gemelts seins brüders tod, vnd seiner Sele zu hilff, zuuermögen, Das vnns nit vnzeitlich mercklich beschwert, vnd einen yeden liebhaber der Eren vnd erberkayt, zu billichem mißfal vnd befrembden furn, vnd dahyn verursachen mag Soliche vnd dergleichen straflich vnd vnzimlich handlungen, die mit obgemelten vermainten gründen vnd Spruchen beklaydet werden, noch mer zu hassen, vnd darab als ainer verpoten gewalthat, entsitzen zu empfhahen, Vnd soliche Sachen ainem yeden glaubhafft zu machen, Auch vnser vnschuld deßhalb offenlich an den tag zu bringen, So geben wir aynem yeden gestallt verloffner hanndlung nachuolgender maynung zu erkennen. Vngeuerlich vmb Weyhennachten deß nachuerschinen Funffzehenhundert vnd Sybenden Jars. Haben wir vnsere diener zu belaitung ettlicher Ochsen, die den

vnsern vom Newnmarckt zukomen sölten, außgefertigt. Vnd als die an jrem widerwege, in vnnser dorff Röterenbach komen, Vnd alda benachtet, sein sy gar glaublich bericht, das des tags dauor an dem ort alda sich die geschicht an Jörgen von Geissling vnfürsehen begeben, Etlich der vnsern vnd andere jrer habe sind beraubt worden, wie dann desselben ends, mer dann zu ainem mal, daruor auch beschehen, das hat vnsere diener bewegt, des andern tags zuuerhütung der vnsern schadens, in dieselben ort zestraffen. Vnd als sie an ainem perg im holtz, bey altenfelden gehalten, sein sye etlicher Rewter gewar vnd ansichtig worden, zu den sye auff vorempfangen bericht getracht, sie zu rechtuertigen. Aber alßpald haben sich dieselben von jnen in die flucht begeben, Auch keinen der jrn halten laßen, das die vnnsern noch mer verursacht, jnen nachzutrachten. Die haben aber auff jr anschreien vnd begern, wer sie wern, bey den flüchtigen ainichen beschaid nit erlangen mögen, biß so lang gegen jnen in der nacheyle vnd gahe gehandelt, darjnnen gedachter Jörg von Geysling, von den vnnsern entleibt, das vnns oder jnen gleichwol nit lieb, Auch vnser beuelch, mannung vnd geheyß nit gewest ist. Wo auch der gemelt vom Liechtenstain, den vnnsern als sich gezimbt zugeschickt, oder im nacheylen bescheyd geben, were jme oder den seinen, wie wir in kainen zweyfel stellen, nichts args begegnet, deßhalb sie Jrs schadens, vnd was jne durch vnfursehen zufal eruolgt, selbs vrsacher sein. Daneben wirdet auch, als wir bericht, durch gemelten Hansen von Geysling offenlich außgesagt, das die vnsern dazumal vnd nach ergangner geschicht an Eustachius vom

Liech-

Liechtenstain haben gesonnen, sich fur Hansen von Geysling, als des entleibten brůder, zuuerurfehden, mit angehefter bedroung wo sie Hannsen von Geysling nachmaln vberkomen, wolten sie sich dergestalt vnd mit gleicher handlung gegem jme auch erzaigen. Das ist ein vngegrundtes gedicht, gantz neben der warhait gestelt. Auch aller vernunfft vnd glaublichen anzaigen entgegen. Dann alßpald Eustachius vom Liechtenstain von den vnnsern betreten, Ist er zustund auff ain gewonliche vrfehd ledig gelassen. Es haben auch dieselben vnsere diener weder den entleibten Jörgen von Geysling, noch seinen brůder vnsern widerwertigen dazumal gekandt, Deßhalb sie auch den vom Liechtenstain nit haben můßigen mögen fur Hansen von Geysling, als on nutz vnd vnfruchpar vrfehd zu thun, dhweil in Eustachius vom Lichtenstains macht nit gestanden, Jme auch vnsers vermůtens vnmüglich gewest, sich mit vrfehd fur andere vnd frembde, die jme nit verwandt zuuerpflichten, wo es auch beschehen (doch vngestanden) So were das gantz on vnsern wißen, beuelh vnd gehayß gethan. Aber nachdem bemeltem Hansen von Geysling an gnůgsamen schein grunds seiner geůbten handlung, vnd furgesetzten pösen willens, gemangelt, hat er, mit dyser vnwarhafftigen zulag vnnderstanden in anndere einzubilden, als ob er dadurch vollige bewegnuß gehabt, mit nachuolgendem thatlichen furnemen gegen vnns vnd den vnnsern zu geparen. Vnd damit fug vnd vnfug desselben Hannsen von Geyslings gewalthat an den vnsern begangen. Vnd ob jme seins verrern vorhabens ainicher rechtmessiger glimpf zugelegt, noch mer an den tag gepracht vnd menigklich kundig werdt.

So hat er vnns von zeyten seins brůders ableib, wie oblaut, byß auf hewtigen tag, darumb mit Recht, oder in der gůt nye angelangt, noch vmb hilff des Rechtens wider vnnsere diener als die thatter ersucht. Sonnder on alle vorgeende verwarung, Auch vber das wir jme, oder andern von seinen wegen, billicher hilff oder Rechtens nye vorgestanden, noch das zu waygern willens gewest. Vns auch zu jme ainicher vnfrewntlichen handlung nit versehen, wider alle Recht, die guldin Bull, Königtlichen Reformacion, vnd in sonders des heiligen Reichs Landtfriden vnd ordnung, durch Römische Kayserliche Maiestat vnsern allergnedigisten herren, in koniglicher wird, auch die Stende des heyligen Reichs zu Worms beschloßen vnd angenomen, Sechs vnsere Burgere vnd zugehörige kauflewt, in beysein vnser gnedigen herren der Grauen von Otting gleitsman, zu fencknuß angenomen, von dannen gefurt, die er noch fengklich enthält.*) Vnd nach verscheynung etlicher tag, geübter fengknuß, Ainen vnnsern verwandten pawersman auff dem Landt seßhafft, in seinem hofe, angestrengt, vnd deßhalb mit glübden verstrickt, vnns ainen verschloßen versigelten Sendtbriefe zuzubringen, darin er sich solches fengklichen annemens der vnsern, für einen thäter vnd Principal, dauon vnns doch dauor nit bewüst, hat angezaigt. Vnnd obwol er auch daneben demselben vnnserm angehörigen armen man, in vberantwurtung seines brieffs entdeckt, wo wir sein vnd seine gesellen, der er dazumal drey bey sich gehabt, notturfftig, wurden

*) In den Müllerischen Annalen werden zween von diesen Gefangenen genennt, nemlich Hanns Fischer und Georg Volkamer.

den wir die zu Erlang oder Beyrsdorff des durchleuchtigen hochgebornen Fursten vnd herren, herren Fridrichen Margrauen zu Brandenburg ꝛc. vnnsers gnedigen herren, flecken, finden, haben wir alßpald ainen vnnsern diener zu seinen Furstlichem gnaden gefertiget. Mit anzaig dyser des von Geyßlings schrifften, vnd dem erbieten, das wir vmb alle des gedachten Hansen von Geyßlings spruch vnd vordrung, vor seinen Furstlichen gnaden, verhöre Recht vnd alle billicheyt, möchten gedulden. Aber der von Geyßling hat solchs, laut seiner schrifft, an gedachten vnnsern gnedigen herren den Marggrauen gethan, vnd vnns von seinen Furstlichen gnaden vbersendet, gelaint. So lang biß Jme drey Tausent Sybenhundert guldin Reinisch, darumb er vnsere Burger in fengknuß geschatzt, zuuor wurden entricht vnd geliefert, das doch dem Rechten vnd aller billigen vernunfftigen ordnung, gantz entgegen, wir auch das anzunemen nit schuldig. Dann solte es die weyse ergreyffen, das in ains yeden macht steen solt, So jme derselb auß armut, oder pösem furgesetzten willen, gegen ainem andern, ain vermaynte vordrung (vngeachtet ob die gegrundt oder vngegrundig) schöpffte, seinen widertayl on alle vorgeende erforderung vnd erlangung, zuuergwaltigen vnd zu beschedigen, vnd nachmal den außtrag gegen jme nach seinem verlusten, vnd mit seins widertayls schaden, anzunemen, Vnabgestelt vor ergangner gewaltsam, das were zumal beschwerlich, vnd im heyligen Reich zu erhören erbermlich. Auch alßdann on not gericht oder Recht ze halten, dann also stündt in ains yeden anuorderers gewalt, sein selbs Richter ze sein vnd seinen widertayl durch gewaltsam zu seinen

willen ze bedrangen. Und damit aller billichent bey vnns nit mangel erwynd, wir auch dafür nit geacht, als ob wir abschewhen tragen, das Recht zefliehen. So sein wir vrpütig, Wo vnsere gefangene Burger, die von Hannsen von Geyßling vnd seinen vnuerursachten helffern, on alle gütliche vnd Rechtliche eruolgung, auch vnbewart vnd vnentsagt, sindt angenomen, als billich frey vnd on entgelt geledigt werden, das wir nachmaln, der haubtsach vnd aller des von Geyslings spruch vnd vordrung halben, vnd was dem anhanngen mag, vor allen des heyligen Reichs Stenden gemainlich oder sonderlich, den gütlichen oder Rechtlichen außtrag, gegen jme nemen vnd geben, geben vnd nemen wöllen. Auß dem allen ain yeder vnpartheyscher nit schwer hat zu bedencken, mit was warhafftigem füglichem grund vnd billichen ere sich dyse gewaltige vnrechtliche handlung Hansen von Geyßlings seiner helffer vnd anhenger, laßt verantworten. Wir versehen vnns auch, das alle ernliebend an die dise vnnser schrift vnd Hansen von Geyslings vnuerursachte mütwillige handlung, wirdet gelangen, des sonnder mitleyden vnd heßigs mißfallen empfahen werden, In bedacht der erberkayt, vnd zu was beschwerlichem außgang solche vnzimliche verpotne sachen, wo die on forcht billicher straff, in jrem angefangen wesen, besteen solten. Nit allain vnns vnd anndern erbern Communen sonnder auch allen Stenden des heyligen Reichs, raichen mag, Dann was vnns, als die, so bißhere kainem, was Stands der gewest zu Recht vorgesessen sein, hewt betrifft, mag morgen versehenlich ainen anndern belangen. Ersuchen darauff ainen yeden dem dyser vnser briefe zu hörn oder zu lesen

für-

furkumbt, wie vnns das nach erhayschung Jres Stannds vnd wesens zu thun gepürt, vnderthenigklich dienstlich vnd frewntlich bittend, dhweil Hanns von Geysling, seine helffer vnd anhenger durch sollich straffliche geübte handlung, In des heyligen Reichs Acht vnd andere schwere peen vnd püß in dem konigklichen Landtfriden, vnd des Reichs Rechten begriffen, on mittel, vnd mit der that gefallen sein. Also, das ainicher weyttern erklerung deßhalb on not, auch gar leichtlich zu ermeßen ist, was mit der zeit auß solchen pösen sachen, wo den durch bequeme mittelwege nit begegent, eruolgen mag. Ob dann die sachen an ainer yemandt anndern weyse het gelanngt oder noch geschehen wurde, dem kainen gelauben zu geben. Sonder vnser warhafften vnderrichtung vnd erpietens genedigklich gunstlich vnd frewntlich ingedenck ze sein. Vnd sich gegen gemelten Hannsen von Geysling, vnserm widerwertigen, als ainen Fridprecher vnd des Heyligen Reichs Achter, *) Auch allen seinen anhengern, furschiebern vnd helffern, Inhalt des Konigklichen Lantfriden mit Straff zu beweysen vnd zu halten. Auch den vnsern, ob sie den oder sein anhenger in yemandts gebieten, Landen, Steten, Flecken vnd gerichten betreten vnd ankomen wurden, Rechtens zu gestatten vnd zuuerhelffen Als wir vnns das der billichent nach, zu ainem yeden zu beschehen vnzweyfenlich vertrösten, das auch vmb euch alle vnd ainen yeden in sonnders nach seinem Stand vnd wesen wie vnns gepürt, mit vnder-

X x thenig-

*) Er wurde vom K. Maximilian den 23. Decemb. 1510. mit seinen Helfern in die Acht erklärt. S. Müllers Annal.

thenigkaydt, dienstlich vnd frewntlich verdienen vnd beschulden wöllen. Zu vrkundt ist dyser brieff mit vnnser Stat Nuremberg furgedrucktem Secret Insigel besigelt. Vnd geben Am Donerstag nach Sant Lucien tag. Nach Christi gepurt Funffzehenhundert vnd Im zehenden Jarn.

CII.

König Johannsen zu Hungern, genant weyda, gantz Christlich vnnd Euangelichs schreyben an den Römischen Bapst, Dar inn er sich des vnchristlichen Bäpstlichen bannes, so wider jne außgangen, beschweren vnnd beclagen thut. M. Dxxxj. (1531.) in 8. 1. Bogen.

Johannes von Zipolya, auch nur insgemein der Woywode von Siebenbürgen genannt, hatte sich, als der damalige Römische König Ferdinand 1526. mit der Besitznehmung des Königreichs Böhmen beschäftigt war, unter den Ungarischen Magnaten einen solchen Anhang gemacht, daß sie ihn zu Tokay zum König von Ungarn ausriefen. Ein Jahr darauf änderte sich die Scene, man setzte ihn wieder ab, und erklärte K. Ferdinand für einen König von Ungarn, der sodann in einem Feldzug wider seinen Gegner allerhand Vortheile über ihn erhielte, und ihn nöthigte, in Polen Zuflucht und Sicherheit zu suchen.*) 1529. trieb Johannes

*) S. des berühmten Herrn Häberlins Ausz. der allgemeinen Welthist. IX. B. pag. 38. seqq.

hannes die Verzweiflung so weit, daß er den türkischen Kaiser Solymann zu seinem Schutzherrn annahm, der ihn auch, nach grossen Siegen wider K. Ferdinand, noch in eben dem Jahr zum König in Ungarn einsetzte. *) Was war nun natürlicher, als daß der heil. Vatter auf einen so ungerathenen Sohn der Römischen Kirche, der bey dem Erbfeind der Christenheit Schutz und Rettung gesucht hatte, mit dem Bann losdonnerte? Es geschah solches im Jahr 1531. und gab zu diesem gegenwärtigen Brief die Veranlassung. Biß 1535. dauerte noch das Mißverständnis zwischen ihm und K. Ferdinand: wurde aber endlich dergestalt beygelegt, daß Johannes Zeit Lebens König in Ungarn bleiben, dessen männlichem Erben aber, wenn er einen bekäme, Siebenbürgen zu theil werden sollte. **)

Es wurde ihm auch wirklich 1540. den 7. Jul. ein Sohn Johann Sigmund gebohren, an dem er sich aber nur 14. Tage vergnügen konnte: weil er selbst den 21sten darauf ins Reich der Toden die Reise antrat. ***) Wie es seiner hinterlassenen Gemahlin Isabella, und diesem Sohn ergieng, gehört nicht hieher und kan bey Herrn Häberlin im XII. B. p. 308. seqq. und im Sleidan Lib. XIV. p. 391. (edit. Argentor. 1576. 8.) nachgelesen werden.

Ich

*) Ebendaselbst l. c. p. 143. und 381.

**) Ebendaselbst l. c. p. 691.

***) Ebendaselbst XII. B. p. 179. sq.

Ich wende mich vielmehr zu der weitern Beschreibung dieser kleinen, seltnen, und vielleicht von wenigen bemerkten Schrift.

Der Pabst Clemens VII. war es, den K. Johannes sogleich auf der zweiten Seite also anredet: Allerseligster ꝛc. ꝛc. Nach gepurlicher entpfelung, Auch wunschung gluckseliges furgangs, vnd gutwilligkeit, von den schefflein des hern vnd Kirchen Christi (der sich zur erlösung derselben vffgeopffert hat) senfftmütiger vnnd gütigers zu richten vnnd zu ordnen ꝛc.

Darauf leget er sein Befremden wider den päbstlichen Bann mit großer Freymütigkeit an den Tag, bezeuget, daß er rechtmässig, ohne Geschenke oder Gaben zu der königlichen Würde gelangt sey, und daß also der Pabst den Titel eines Statthalters der Gerechtigkeit, für den er angesehen seyn wolle, in diesem Stück schlecht behauptet habe. Darumb heisset es, solte billich E. H. hierynn etwas behutsamer vñ mit beßerm bedacht gefaren haben, vff das nicht der gerechte herscher aller ding, ynn seinem ernsten gericht, E. H. einen pfleger der Boßheit vnd vngerechtigkeit billich nennen vnd verdamen kunte. Er führt darauf Petri Beispiel an, der sich so sehr bemüht hat, den Hauptmann Cornelium Christo zuzuführen, davon der Pabst gerade das Gegentheil ausübe, wenn er einen König mit seinem ganzen Reich von der christlichen Kirche absondern wolle. Daß aber der

tür-

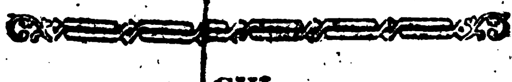
türkische Kaiser Ungarn mit Krieg überzogen habe, dazu sey er mehr durch Ferdinands Bedrohungen, als durch seine Stiften, veranlasset worden, da er ja bekanntermassen sich in einem fremden Königreich (Ungarn) zu der Zeit aufgehalten habe. Es sey Ihr. Heiligkeit bekannt, daß er seit seiner Erhebung zur königlichen Würde nicht nur ihm, sondern auch andern christlichen Fürsten seine Beschwerden schon mehrmals vorgetragen, auch sich auf Kais. Carls V. Urtheil und rechtliche Erkentnis beruffen, von seinem Gegentheil aber die Antwort bekommen, daß das Recht des Königreichs auf der Faust stünde. Zu seinen Verdiensten rechnet er, daß durch seine Vermittelung bey dem türkischen Kaiser das Königreich Ungarn bey der christlichen Religion sey erhalten worden. Darauf führt er ihm zu Gemüthe, wie wenig Gutes Pabst Leo X. durch seine Bannbullen gestiftet, sondern seines Stuls und der Römischen Kirche Ansehen mehr dadurch gemindert als gemehret habe, ja daß selbst seine Gegner aus dem päbstlichen Bann sich wenig gemacht hätten. Ich will die Stelle hieher setzen: Ist nun meinen widersachern nit vbel angestanden, der christlichen Kirchen billigen vnnd wol verienten bann zuuerachten zu den zeiten als sy Ewer Heyligkeyt sampt ganzer versamlung Christlicher Cardinale, mit entwendung mercklicher jrer güter im fenncknis enthielten, *)

So

*) geschah im Jahr 1527.

So wolle mich [E.] H. desto weniger verdencken, ob ich [de]n unchristlichen unnd meinthalb unv[erschu]ldten bann, für nichtig und unbind[end geh]alten werde. rc. Er bittet also, den Ba[nn w]ieder aufzuheben, mit dem Zusatz: daß er [d]em auf alle nur mögliche Weise den Be[sitz d]es Königreichs wider seine Gegner zu b[ehau]pten beflissen seyn werde, und entschuldigt [sich] wegen der bisweilen mit eingeflossenen ha[rten] Ausdrücke. In der Unterschrift nennt er [sich] E. H. ergebenen Son

Jo[h.] König zu Hungern.



CIII.

Salomonis e[cc]sie Constantiensis epi glosse ex illu[stri]ssimis collecte auctoribus incipiunt fo[el]iter. Ohne Jahr und Druckort [Re]galfol. 141. Bögen.

Eigentlich hat [e]r dieses ziemlich ungeheure lateinische [W]örterbuch, welches mir aus der hiesigen ak[ade]mischen Bibliotheck gütigst mitgetheilt wur[de,] nach der Gewohnheit seines Zeitalters, kein[en] besondern Titel, sondern nimmt nach di[eser] Ueberschrift sogleich seinen Anfang. Da[s P]apier ist so dicht und stark, daß es dem Per[gamente] fast gleich kommt dabey sehr weis u[nd] das ganze Buch noch so wohlbehalten, d[aß] man es nur gern ansiehet: zumal da ihm d[ie] fast handbreite leere Rände

ein

ein recht prächtiges Ansehen geben. Durchaus ist es in gespaltnen Columnen gedruckt, davon jede 55. bis 56. Zeilen hält, hat weder Seitenzahlen, noch Alphabetsignatur, noch Custodes, auch nicht überall Anfangsbuchstaben, sondern einen dazu leergelaßenen Raum: die aber so man ausgedruckt findet, sind starke 2. Zoll hoch und mit allerhand Laubwerk durchwunden.

Es würde daher dem Buchdrucker keine Schande gewesen seyn, wenn er sich genennt und den Geburtsort dieser Frucht seines künstlichen Fleißes zugleich angemerkt hätte. Mir wenigstens würde er vieles vergebliche Nachsuchen erspart und mich zu keinen Muthmaßungen verleitet haben, von denen ich nicht behaupten kann, ob sie glücklich oder unglücklich ausgefallen sind. Doch es mag nun das erstere, oder das letztere Statt finden: so will ich sie demohngeachtet dem Geneigten Leser zur Prüfung vorlegen.

Da die Lettern dieses Werks mit des *Io. de Ianua* Catholico, welches Günther Zainer von Reutlingen 1469. zu Augspurg gedruckt hat,*) ziemlich übereinkommen: so war meine

*) Diese Ausgabe befindet sich nicht nur in der hiesigen akademischen Biblioth. sondern es hat auch der berühmte ehemal. Prof. C. G. Schwarz dieselbe besessen und beschrieben. S. *Catal. Schvvarz* P. II. p. 71. sqq. Sehr ausführlich handelt auch davon I. R. *Schlegelii* de libris quibusd. biblioth. publicae Heilsbronnens. prolusio scholastica prima. Heilsbr. 1772. 4.

meine erste Meinung, daß solcher auch wohl diesen Druck, den nicht ein ieder Buchdrucker, wegen des großen Aufwands, bestreiten konnte, mögte geliefert haben. Allein da ich die Papierzeichen untersuchte, derer ich zweierley fand; gerieth ich auf andere Gedanken. Das eine ist eine siebenblätterige Blume an einem langen Stiel, das andre eine Striegel. Da nun in C. G. *Schwarzii* diss. III. de typograph. (Alt. 1740. 4.) bey pag. 40. von beeden unter Num. 14. und 21. eine Abbildung angetroffen und versichert wird, daß man die Striegel (num. 21.) im *Augustino* de ciuitate dei. Mogunt. 1473. die Blume aber (num. 17.) nebst der Striegel in *Iustiniani* Institutionib. ibid. 1476. zugleich wechselsweis finde: so würde ich lieber Peter Schöffern (den man erst besagte beeden Bücher zu danken hat) diesen Druck zueignen. Daraus wäre nun auch wegen der Zeit des Drucks die Folge zu ziehen, daß solche zwischen die Jahre 1470 - 1480. zu setzen seyn mögte.

Daß es eine große Seltenheit sey, beweiset nicht nur das Stillschweigen der ansehnlichsten Bibliothecken: sondern es wird sogar im Jöcherisch. Gelehrtenlex. noch als ungedruckt angegeben und gemeldet, daß es im Kloster St. Galli als MS. gefunden würde. Es ist auch würklich noch bis diese Stunde daselbst zu sehen, wie sich aus des vortrefflichen fürstlichen Schriftstellers, des würdigen Abts des Stifts St. Blasii Herrn Mart. Gerberts

berts itinere Alemannico (St. Blasii 1765. 8.) pag. 108. an den Tag legt. Denn daselbst heißet es bey dem Kloster St. Gallen: Salomon - hoc nomine III. de quo extat lexicon seu vocabularium poëticum, historicum, cosmographicum etc. quod vastum et eruditione varia pro ea aetate refertum opus charactere coaevo auctori per tot aetates singulare bibliothecae Sangallensis ornamentum hactenus optime conservatum in suo catalogo depraedicat Pater Pius (Kolb) haerens tamen, an Salomoni, an potius Isoni eius magistro adscribat. Im Kloster Ochsenhausen aber ist eine epitome MS. dieses Werks aus dem XII. Jahrhundert vorhanden, die aber nicht dicker, als 1½ Daumen in Quartformat seyn soll. *) Der geäuserte Zweifel des Herrn Bibliothekars P. Kolbs in Ansehung des Verfassers unsers Lexik. gibt mir Gelegenheit, darüber eine kurze Betrachtung anzustellen. Schon Goldastus (in Scriptorib. rer. Alaman. T. I. p. 141.) hält Isonem dafür; gibt aber keinen Grund davon an. Io. Fabricius

*) S. M. Gerberti iter Alemann. pag. 213 sq. allwo auch unsers gedruckten Exemplars Erwähnung geschiehet: aber nichts weiter zur nähern Kenntnis desselben beygefügt ist. Daselbst wird Iso als Verfaßer angegeben und Goldasti rer. Alemann. scriptores T. I. p. 230. zum Beweis citirt: es stehet aber an gedachtem Orte nichts weiter, als nur: daß Iso Salomonis Lehrmeister gewesen sey.

cius in histor. bibliothecae suae P. III. pag. 6. erklärt Iso ebenfalls für den Urheber, beruft sich aber nicht auf die erst angeführte sondern auf die andere Stelle im *Goldasto*, pag. 230. die mit keiner Silbe von einem lexico spricht; sondern nur: Traduntur Scolae Canonicae (die hier den scholis claustri entgegen gesetzt werden) *Isoni* cum *Salomone* et eius conparibus etc. Das Jöcherische Gelehrtenlex. schreibt (unter dem Artickel *Iso*) ohne Einschränkung: daß dieser Benedictiner-Mönch lexicon latin. unter dem Titel *Salomonis* Episcopi ausgearbeitet habe; nach was für einen Gewährmann, weiß ich nicht. Allein ich meines Theils will es, bis auf weitern Bescheid, noch immer lieber mit dem unbekannten Herausgeber dieses Wörterbuchs halten, dessen Vorrede, wie bald folgen soll, von keinem andern Verfaßer, als *Salomone* II. Episcopo Constantiensi, etwas wißen will. Da selbiger dem wahren Urheber (welcher von beyden es auch seyn mögte) um 300. Jahre näher, als wir, war: so konnte er von diesen beeden Männern auch noch mehr wissen, als wir und würde es vermuthlich angezeigt haben, wenn der Verfaßer damals wäre bezweifelt worden. Uns kann es gewißermaßen gleichgültig und dermalen genug seyn, wenn wir mit dem Buche selbst in eine nähere Bekanntschaft kommen, welches dann auch, ohne weitere Umschweife, durch meine Beschreibung geschehen soll.

Die

Die erste Columne enthält eine kurze Vorrede von der Eigenschaft und dem Verfaßer des Buchs: daher ich sie ganz hieher setze.

Epistola prelibatica in sequentis operis commendationem breuibus absoluta incipit foeliciter.

Latine quidem loqui et proprie. al's apte nō solū oratoribus: verum etiā in cōmuni preceptum est omnibus. Nam nisi et hec diligenti adnotatione obseruata scȝ fuerint: ineptias etiā et risu dignas sepenumero vt incidas *) oportet. Cum enim a vocabulorum proprietate receditur et res verbis. non verba rebus acōmodantur. fit. vt neqȝ tibi quid dixeris: neqȝ aliis quid velis datū sit intelligi: Q' si fere bestie vocis etiam **) sue funguntur: cōmercio: per illud nature affectum mutuo cognoscentes: Nonne admiraculo du-

*) Eine ungewöhnliche Construction an statt: *ineptiis — et risu dignis — vt incidas etc.*

**) Das m ist zwar hier und an mehrern Orten, wenn es den letzten Buchstaben ausmacht, wie ein längliches ȝ gebildet, das sich aber durch unsern heutigen Druck nicht wohl vorstellen läßt.

cendum: homines quibus natura datū est vt ratione vigeant: eam ignorare linguam in qua a pueris studii sui tēpora triuerūt: et bestiis hac in parte se pati brutaliores. Ergo Salomon ille noster secundus *) ecclesie Constan̄. episcopus his frena cupiēs imponere: quid aeger ab aegroto differat elegāter: latine: aperte: plane: distincte et ornate: ī hoc opere breuib9 differuit: cui glosse nō katholicon qd' est vniuersalis vt Iohanni Ianuensi est titulus: qui gloriatur cōtinere se omnia: cui pulchre a quodam obicit̄: p̄ter vtilia: Hoc idem omnis sentit Italia. hoc canonū et legū quoq; scholares: solis vero ignaris suum pannuciatum placet latinum: quibus vt etiam aliquid exempli afferam ita suus dicendi mos est: et si solueret mihi collum: ego nō possem id facere: ecce tulliana: verum asiniana elocutio. Ea ꝓpter si illu-

*) Dieses ist also wider die oben aus Mart. *Gerberti* itinere Alemann. p. 213. angeführte Stelle, wo *Salomo* III. stehet.

lustriū virorū scripta memoria repetas: facile intelliges summa haec diligētia apud eos obseruata: et ab his tibi imitandi vestigia relicta ∴

An Wörtern ist dieses Buch sehr reich: denn es erklärt, auser den allgemeinen Wörtern, auch eine Menge eigne Namen aus der hebräischen und griechischen Sprache, aus der Fabellehre, den Alterthümern ꝛc. doch öfter durch lateinische, als deutsche Wörter. Von dieser leztern Art will ich einige Proben geben, damit der damalige Sprachgebrauch zugleich daraus sichtbar wird. Denn obgleich derjenige, so dieses Lexicon zum Druck beförderte, an manchen Orten die deutschen Bedeutungen erst hinzu gethan haben mag: so sind doch viele darunter alt genug, Aufmerksamkeit zu erwecken. Denn das Buch wurde (zumal wenn Iso der Verfasser seyn sollte) noch vor 871. verfertigt *) und gehöret also zu den Quellen, daraus deutsche Glossaria einen Zuwachs erhalten können.

Abiegnus thenniner, absurdus rouben, abtrunco bestimlen, acinus rochomilich, accuso laiden, agasones marsalch, antlia churba. Was bey *Auri sacra fames* steht, scheint mir anmerkenswehrt, nemlich: tractus est iste sermo ex more Gallorum. Nam

*) Denn Iso starb im Jahr 871. S. *Hepidani* annal. apud Goldast. T. I.

massilienses quoties pestilentia laborabant, vnus ex pauperibus offerebatur alendus anno integro primoribus ciuitatis, hic postea ornatus verbena et vestibus sacris circumducebatur per totam ciuitatem cum execrationibus, vt in ipsum reciderent mala tocius ciuitatis et sic precipitabatur. Doch ich will auch aus andern Buchstaben mehrere Wörter anführen. *Bicorpor* zimelichamer, calles phat, ciminum (*cuminum*) chumich, compluuium trof, cribellum hasib, cuprum chopffer, domunculi husili, dos widimo, ensiculi swertili, eo usque in tantum unz hieher, equa merch, equitatus geritt, experior iruaro, falx seginsa, fasciculus gibuntilo, flecto flichto, fornix schuipogo, fratruelis pruoderslecco, frondeus loubiner, glandula druosi, gluten gleibin, ignitabulum luichta. In das K bringt er einen Haufen Wörter, die eigentlich ins C. gehören, z. E. *caterua*, *carus etc.* die aber schon zum Theil im C. vorgekommen waren; auch findet man von hier an die deutschen Bedeutungen sparsamer, als in den vorigen Buchstaben. Malleolus hamar, maritus charl, matricularius Chuomphaff, obses gisal, pedules Fußtubha, pera tasca, phoce merichalbir, phitonissa Zaubrara, pomilio (*pumilio*) giduuere, porcelli farahir, portus vruar, postis turistuodel, reatus sculd, *) residuus firleipter,

*) Dieses gibt die natürlichste Herleitung zu dem Wort *Sultetus*, Schultheiß, i. e. qui in reatum animaduertit.

leipter, retardant kimarrent, ruber rotomo, ruricula lanthube, saltuarius forstari, sanctimonialis Nunna, sapona seipha, scabinus stulsazzo, scoliasmus ceisalo, *) scurrilitas skernewort, serum chasiwasser, struma chelh, tignum gibret, torta kuochan vel fladan, tortor wizzari, versatilis warblicher, vespa foich, wepffgs, vestio biuahr, vestitura anauanch, visibilis gesichtlicher, vitellum rutili, ulnus helna, uncinus haco, voluo vuelzo. Mehrere schreibe ich dermalen nicht ab, werde aber bey künftigen müßigern Stunden mit Glossariis eine Vergleichung anstellen, und die Früchte davon auf eine schickliche Gelegenheit sparen.

So reich als dieses Werk an Wörtern ist; so häufige Etymologien enthält es auch, die aber dem Verfaßer, wenn ihn das Ansehen der klassischen Schriftsteller verlies und es auf seinen Witz allein ankam, gar oft mißrathen sind. Ich will nur 2. derselben anführen.

Bey *Alemanni* heißet es, vocantur populi iuxta lemannum fluuium (*lacum* wollte oder sollte er sagen) und:

Germania dicta est quia gignit aues hircanias, quarum et penne in nocte perlucent. visontes **) quoque feras et vros atque alces parturit.

*) Davon kommt das barbarische Wort *Cisiolanus*, ein Elementarbuch für die Kinder, her.

**) Sind die *bisontes*, von denen Caesar de bello Gall. L. VI. c. 26. sagt, daß sie im Harzwalde angetroffen würden.

Wenn nun das Alphabet einmal durch ist: so fängt A. noch einmal an, lauft bis Z. und stellt gleichsam ein Supplement vor. Es hat mit dem vorigen einerley Einrichtung, macht aber nur 14½ Bögen aus. Vielleicht ist die oben pag. 337. erwähnte epitome bey dem Druck zum Grunde gelegt worden? Deutsche alte Wörter ließen sich daraus auch sammeln, wenn ich nicht glaubte, es seyen die angeführten zu einer Probe schon überflüßig genug: doch kann ich nicht umhin, noch einen Nutzen dieses Wörterbuchs anzuzeigen, den man aus einer genauern Untersuchung, als meine gegenwärtige ist, ziehen könnte. Es kommen nemlich viele Stellen klaßischer Schriftsteller vor, die der Verfaßer damals aus Codd. MSS. daran es seinem Kloster nicht fehlte, abschreiben muste: daher man Varianten zu sammeln Gelegenheit hätte. Auch von dieser Art will ich einige Stellen, wie er sie, nach der Veranlaßung der Wörter anführt, beybringen und Virgilianische dazu wählen: weil ich solche vermittelst des Erythräischen Wortregisters, leichter, als andere, ausfindig machen konnte. Die Verschiedenheit der Leseart habe ich mit andern Lettern bemerkt.

Bey *Calibes ferri.*

Virgil. Aeneid. L. X. u. 174.

Insula *inexcussis* calibum generosa metallis.

Das

Das Beywort inexcussis statt inexhaustis, wie insgemein gelesen wird, dünkt mir ganz schicklich zu seyn.

Bey *Casses aranearum:*

Id. Georg. L. IV. u. 247.

Suspendit *teneros male fortis* aranea casses.

Nach der gewöhnlichen Leseart lautet dieser Vers, mit Versetzung der Wörter, also:

In foribus laxos suspendit aranea casses.

Es gefällt mir aber die Leseart in unserm Wörterbuch weit beßer: weil das epitheton *male fortis* auf den verlohrnen Wettstreit der Arachne mit der Minerva *) eine schöne Anspielung gibt.

Bey den Worten: *Cupencus Sabinorum lingua sacerdos nominatur.*

Virgil. Aen. L. XII. u. 539.

- - Nec dii texere *Cupencum.*

Gewöhnlich lieset man *Cupentum.*

Alte deutsche Wörter und Varianten sind also die Beute, die man aus diesem Buche erjagen kann: denn als lateinisches Lexikon betrachtet, wird man daraus oft mehr verführt, als belehrt werden; weil gar viele Wörter falsch geschrieben sind, wie schon Io. *Zuvingerus* in orat. de barbarie superiorum seculor. angemerkt hat.

*) S. Ouid. Metamorph. L. VI. u. 5. *sqq.*

Ich will nichts weiter davon sagen; sondern von *Salomone* II. und Magistro *Isone* noch einige Nachricht ertheilen, die zwar nicht so umständlich ausfallen wird, als ich wohl wünschen mögte. *Miraeus* und *Oudinus* de scriptorib. ecclesiasticis, von denen ich mir Reichthümer versprach, reichen nur kleine Scherflein und sagen kaum mehr, als nichts von ihnen; Jöcher aber fand zu Isonis Leben auch so geringen Stoff, daß es nur ganz wenige Zeilen ausmacht. Die besten Dienste haben mir noch *Goldasti* rer. Alamannicar. scriptores gethan. Daselbst finde ich (T. I. pag. 12.) in *Ekkehardi* Buche de casibus monasterii S. *Galli*, daß wirkl. 3. *Salomones* Bischöffe zu Costnitz gewesen seyen und T. III. in Ioach. *Vadiani* Farrag. antiquitt. Alamannicar. lieset man pag. 64. Tres *Salomones* Episcopos non magno temporis interuallo sedes Constantiensis habuit: *) *primum* sub Ludouico Pio honoratum uirum, *secundum* iuniorem cognominatum sub Ludouico iuniore et fratre eius Carolo Caluo, cuius haec charta meminit. **) *Tertium*, qui simul et Episcopus Constant. et Abbas S. Galli et Augiae maioris fuit, minime malum praesulem etc.

Von

*) Ob sie alle 3. wie von Salom. III. (Goldast. T. I. p. 107.) gesagt wird, aus dem gräfl. Geschlechte Ramswag gewesen seyen, konnte ich nicht ausfindig machen.

**) Diese charta ist ein Vertrag *Salom*. II. mit Hartmuth, dem Abte zu St. Gallen, über gewiße Zehenden

Von *Salomone* I. fand ich nichts, oder bemühte mich vielmehr nicht, etwas zu finden: von *Salomone* II. aber erhellet aus einer Stelle im Goldast T. I. pag. 8. daß er im Jahr 864. die bischöffliche Würde schon bekleidet habe: weil er im erst gedachten Jahr IV. feria sub 8. Calend. Nou. der Versetzung des Leichnams S. *Othmari* aus der Kirche S. Petri in die dem heil. Gallo geweihete beygewohnt hat, welches M. *Iso* de miraculis S. Othmari (*Goldast*. T. I. pag. 183.) ebenfalls wiederholt.

Mit den Mönchen zu St. Gallen soll er sich nicht allzuwohl vertragen haben: weil es beym Goldast T. III. p. 64. heißet: - - quocum monachi Sangallenses grauissimam discordiam exercuere, non ea modo causa, quod exigere quaedam praefractius a nostris uideretur, sed illa quoque, quod uel illa aetate - - coenobiis opulentioribus inuisum erat factum Episcoporum nomen etc. Eben dieses erzählt auch *Ratpertus* de orig. monast. S. Galli (Goldast. T. I. pag. 6.) Vielleicht war es eine Ursache, daß nicht nur *Ratperti* (der doch des Abts Hartmuths Leben an vorerwähntem Orte umständlich beschreibt) sondern auch *Ekkehardi* Nachrichten von ihm so sparsam sind: da sie sich doch mit *Salomone* III, weitläufig genug abgegeben

ben und unterschrieben: In villa Romanishorn Anno regnante Imp. Carolo II. (i. e. *Carolo Caluo*) sub comite *Adalberto*. mens. Iun. die Veneris, indictione XV. Vid. *Goldast*. l. c. p. 63.

ben haben. *) Wenn zwischen ihm und *Salomone* III. kein anderer Bischoff regierte; so muß er in dieser Würde bis 891. gesessen seyn: denn in diesem Jahr trat *Salomo* III. das Bißthum an. S. Ioach. *Vadiani* chronol. abbat. monast. S. Galli apud *Goldast*. T. I. pag. 89. Mehr getraue ich mir aus *Goldasti* scriptorib. nicht anzuführen: obgleich einige Umstände aus *Salamonis* III. Leben ihm, der Zeit nach, gleichfalls zugehören mögen, und die 3. Salomone von den scriptoribus nicht genau genug auseinander gesetzt zu seyn scheinen. Ich will lieber noch von *Isone* hinzuthun, was mir die scriptores apud *Goldast*. an die Hand geben.

Dieser *Magister Iso* stund zu seiner Zeit in so grossem Ansehen, daß viele Leute es für ein besonderes Glück ansahen, wenn sie ihn auch nur eine Stunde hören konnten. **) *Ekkebardus* in lib. de casib. monast. S. Galli nennt ihn p. 12. *doctorem tum temporis nominatissimum.* Seine Eltern, angesehene und fromme Leute, thaten ihn auf Anrathen eines gottseeligen Mannes und auf die Veranlaßung eines merkwürdi-

*) Man schlage nur die Register in *Goldasti* scriptorib. unter dem Wort *Salomo* III. nach. Auch Heinr. Pantaleon hat sein Leben in Prosopograph. heroum German. P. II. pag. 35. weitläufig beschrieben.

**) *Ekkebardus* in casib. monast. S. Galli (Goldast. T. I. p. 22.) schreibt: Erant et aliqui, qui inter suos satis haberent, si discipuli Isonis vel ad horam dicerentur, etiamsi ad stilos eius non mouerentur.

würdigen Traums, in das Kloster S. *Galli*, allwo ein gelehrter und heiliger Mann aus ihm wurde. Er zog viele Schüler an sich, darunter *Salomo* II. episcop. Constantiens. *Notkerus*, *Balbulus*, *Tutilo*, und *Ratpertus* die vorzüglichsten waren. *) Als König Rudolph in Burgund (vermuthlich der 2te dieses Namens) den Abt zu St. Gallen *Grimaldum* um einen Gelehrten ansprach; so fiel die Wahl auf *Isonem* und dieses war für ihn eine Gelegenheit, seinen Ruhm auch in Frankreich auszubreiten. *Ekkehardus* l. c. schreibt davon also: Hartmuotus noster Ruodolfo - - cum Magistrum aliquem nostratium Grandiuallensium coenobio peteret, ipsum illum regi ad annos tres a Grimaldo expetiit, condicto in manus pacto, uti ter in anno sumptibus sibi Regis monasterii sui daretur inuisere claustrum. Es wurden aber aus den bedungenen 3. Jahren weit mehrere: weil es *Isoni* daselbst gefiel; so daß er in das Kloster St. Galli nicht wieder zurück kam, sondern im Jahr 871. vom Tod übereilt wurde. Man begrub ihn in der Kirche S. *Germani*; und da er schon in seinem Leben einen blinden Knaben soll sehend gemacht haben: so hörten auch seine Wunder mit seinem Tode nicht auf. Eben deßwegen aber soll sein Leichnam aus dem Grabe heimlich entwendet und in eine andere Kirche in Burgund gebracht worden seyn, welchen Umstand aber

*) Man findet der 3. leztern ihre Leben in *Goldasti* T. I. pag. 23.

ben haben.*) Wenn zwischen ihm und *Salomone* III. kein anderer Bischoff regierte; so muß er in dieser Würde bis 891. gesessen seyn: denn in diesem Jahr trat *Salomo* III. das Bißthum an. S. Ioach. *Vadiani* chronol. abbat. monast. S. Galli apud *Goldast*. T. I. pag. 89. Mehr getraue ich mir aus *Goldasti* scriptorib. nicht anzuführen: obgleich einige Umstände aus *Salomonis* III. Leben ihm, der Zeit nach, gleichfalls zugehören mögen, und die 3. Salomone von den scriptoribus nicht genau genug auseinander gesetzt zu seyn scheinen. Ich will lieber noch von *Isone* hinzuthun, was mir die scriptores apud *Goldast*. an die Hand geben.

Dieser *Magister Iso* stund zu seiner Zeit in so grossem Ansehen, daß viele Leute es für ein besonderes Glück ansahen, wenn sie ihn auch nur eine Stunde hören konnten.**) *Ekkehardus* in lib. de casib. monast. S. Galli nennt ihn p. 12. *doctorem tum temporis nominatissimum*. Seine Eltern, angesehene und fromme Leute, thaten ihn auf Anrathen eines gottseeligen Mannes und auf die Veranlaßung eines merkwürdi-

*) Man schlage nur die Register in *Goldasti* scriptorib. unter dem Wort *Salomo* III. nach. Auch Heinr. Pantaleon hat sein [illegible]
German. P. [illegible]

**) *Ekke*[illegible]
T. I. [illegible]
[illegible]

würdigen Traums, in das Kloster S. *Galli*, allwo ein gelehrter und heiliger Mann aus ihm wurde. Er zog viele Schüler an sich, darunter *Salomo* II. episcop. Constantiens. *Notkerus*, *Balbulus*, *Tutilo*, und *Ratpertus* die vorzüglichsten waren. *) Als König Rudolph in Burgund (vermuthlich der 2te dieses Namens) den Abt zu St. Gallen *Grimaldum* um einen Gelehrten ansprach; so fiel die Wahl auf *Isonem* und dieses war für ihn eine Gelegenheit, seinen Ruhm auch in Frankreich auszubreiten. *Ekkehardus* l. c. schreibt davon also: Hartmuotus noster Ruodolfo - - cum Magistrum aliquem nostratium Grandiuallensium coenobio peteret, ipsum illum regi ad annos tres a Grimaldo expetiit, condicto in manus pacto, uti ter in anno sumtibus sibi Regis monasterii sui daretur inuisere claustrum. Es wurden aber aus den bedungenen 3. Jahren weit mehrere: weil es *Isoni* daselbst gefiel; so daß er in das Kloster St. Galli nicht wieder zurück kam, sondern im Jahr 871. vom Tod übereilt wurde. Man begrub ihn in der Kirche S. *Germani*; und da er schon in seinem Leben einen blinden Knaben soll sehend gemacht haben: so hörten auch seine Wunder mit seinem Tode nicht auf. Eben deswegen [illegible] sein [illegible] aus dem [illegible] der [illegible] ander [illegible]

aber *Ekkehardus* auf sich beruhen läßt und nur als gewiß meldet, daß er in seinem ersten Grabe nicht mehr gefunden würde. Man lieset dieses in *Goldasti* T. I. pag. 22. und 23. das Jahr seines Todes aber wird in *Hepidani* annalib. die in *Goldasti* scriptorib. gleich den ersten Platz einnehmen, wie oben angezeigt.

Von seinen vielen Schriften soll der gröste Theil verlohren gegangen seyn; die noch vorhandene aber sind:

1. De miraculis S. Othmari abbatis Libb. II. Sie machen in *Goldasti* scriptorib. T. I. p. 182 - 190. zween Bögen aus und sind auch in *Mabillonii* Sec. III. Sanctor. ordin. Benedicti zu finden.
2. Einige Formulae chartarum, *) die der Centuriae chartar. et instrumentorum ueter. apud *Goldast*. T. II. pag. 26. *sqq*. einverleibt sind. Die von *Isone* herrührende führen die Nummern 9. 16. 25. 34. 66. und 84. Die letzte charta hat die Unterschrift IV. Cal. Iun. anno XIII. regni *Lodoici*, sub Odalrico comite. Wenn dieser Lodoicus Ludwig der deutsche seyn soll, und seine Regierung von 843. nach dem Verdüner Vertrag an gerechnet wird; so fiele das Alter dieses Instruments ins Jahr 856.
3. In *Aurelium Prudentium* glossae. Sie machen in der schönen Ausgabe dieses geistlichen Dich-

*) Sind theils nur Formulae generales von allerhand schriftl. Aufsätzen, Verträgen, Vermächtnißen rc. theils bey gewißen Fällen ausgefertigte wirkl. Instrumente.

Dichters, die wir Io. *Weitzio* (Hanov. 1613. gr. 8.) zu danken haben, den Schluß und etwas über 8. Bögen aus.

Warum ich das recensirte Lexicon in gleichsam noch schwebender Rechtssache nicht mit hieher setze; darüber habe ich mich schon oben erklärt. Einige rühmliche Zeugniße von *Isone* hat Goldast T. I. p. 141. gesammelt, sein Leben ganz kurz beschrieben, die glossas in *Prudentium* aber unter seinen Schriften ausgelaßen.

CIIII.

D. Mart. Luthers *) Brief aus einer alten gleichzeitigen Abschrift.

Gnad vnnd frid; Gestrenge, weise lieben herren gutte freundt.

Ich hab vnlangest an euch heubtmann geschriben vnd gebetten, das ir ewren pfarrherrn wöllet in der gutte von euch kommen lassen. Dann ich die sachen nit anmderst vernommen, als hett er sich vergriffen, vnd von den visitatoribus abgesetzt were. Nun werde ich von den visitatoribus berichtet, das er sich nicht vergriffen, sie in auch nicht entsetzt, noch entsetzt haben wöllen, sondern im

zeugk-

*) Diesen Brief wollte ich schon oben im 1sten Bande unter dem 35sten Artickel mit anbringen: da es aber der Raum nicht gestattete; so mag er hier Platz finden. Es gilt von ihm, was ich von den 4. vorigen daselbst gesagt habe.

zeugknuß geben, das er reiner lehr vnnd vnstreffliches leben sey, allein solt ir einen gram auff in geworffen haben, das er die laster hart gestrafft hatt, darumb ir suchtet in wegzudringen. Daraus ich wol merck, das hie der teuffel gern wolt vnglück anrichten vnnd euch in grossen schaden füren: das mich bewegt dise schrifft an euch zu thun: vnd bitte gantz freundtlich, wöllet sie güttigklich, wie ichs trewlich meine, zu ewrem besten annemen. Ich hoffe ia ir werdet also vil Christlich verstandt haben, das ein pfarrambt, predigambt vnnd das Euangelium sey nicht vnnser, noch einiges menschen, Ja auch keines Engels, sondern allein gottes vnnsers herren, der es mit seinem blut vns erworben hatt, geschenckt vnd gestifftet hatt zu vnnser seligkait. Darumb er gar hartt vrtheilt die verechter, vnd spricht: wer euch verachtet, der verachtet mich. Vnnd were im besser er hette es nie gehört, spricht St. Petrus. Weil nun die zwen treffenlichen menner herr Jobst vnnd herr Fridrich Visitatores, die da mussen rechenschafft daruor geben, beide zeugen, vnnd man inen glaubenn muß, das ewr pfarrherr das rechte reine Gottes wortt lehret, vnnd ehrlichs lebens ist, welchs auch die Stadt Creutzberg vnnd nachtbarn zeugen, so sehet lieben Herren vnd freunde, wie euch der böse geist also listigklich vnd böslich suchet, das ir euch solt vergreiffen an dem obersten pfarrherr und bischoff Jesu Gottes Son, der euch aus sondern großen gnaden sein wortt vnnd Sacrament,

crament, das ist, sein blut, leben vnnd sterben durch seinen trewen frommen diener ewren Pfarrer so rein vnd reichlich mitthailet. wie kan der laidige teuffel nicht leiden, das ir solt selig werden. So habt ir auch nun das zu bedencken, weil da keine anndere vrsach vnd schuld ist, dann das ir einen gramm auff den pfarrherrn geworffen habt on seinen verdienst, Ja vmb seinen großen verdienst, vnnd trewe predig willen, das es nicht zu thun, noch muglich sein will vmb ewres grams vnnd vnrechten furnemens willen, einen solchen wolbezeugten pfarrher gwalt vnd vnrecht zu thun, vnnd mit dreck auszuwerffen. Ich kan die Visitatores nicht verdencken, das sie solchs nit thun, noch mit solchem vnrecht ihr gewißen vmb des teufels willen beschweren, vnnd mit euch (wo sie ewr furnehmen bewilligten) zum Teuffel faren solten. Sehet euch vor lieben herren, vnde freundt, sehet euch vor, bringet euch der Teuffel zu fall, so wurdt er es dabey nit laßen, sonndern weitter fellen.

Der erst fall ist diser, das ir solt ewren pfarrhern verachten, vnnd hassen on vrsach, das ist Christum aller pfarrherrn öbersten selbst verachten. Da werdet ir euch an den stein stoßen vnnd an den verzereten fewr verbrennen. Dann im ist mer gelegen an einem trewen rainen pfarrhern, weder an allen ambtleutten, Bugermeistern vnd richtern, Ja auch weder an aller Oberkait in der gantzen welt. Dann derselbigen ambt dienet im nicht zu seinem himelreich,

reich, wie das predigambt thut. Mit disen bringet irs dahin, das er ewr hertz vnd munde zustopfe, das ir nicht gleuben, betten, nit loben, noch ewr heubt vor Gott auffheben thurffet in keiner noth, wie er spricht: Laß dein opfer vnnd versüne dich vor. Damit weret ir schon keine Christen mehr, hettet euch selbst verbannet. Das ist schrecklich.

Darnach wurdt er dahin arbeitten, das er vber dise aigne sunde, euch mit großen frembden sunden felle, nemlich das ir sollet ewren pfarrherrn verdringen, damit die kirche wüst werde, vnnd kinder vnd ander frum volck, des worts, Tauff oder Sacrament beraubt bleiben. vnnd souil an euch ist, auch mit euch verdambt sein mussen. wie wolt ir das verantwortten?

Zum dritten wurdt er euch in verstockte vnbußfertigkait fellen, wo ir es versehet, da ist es dann auß mit euch vnd kein rath mehr. Ja damit gehet der leidige Teuffel vmb. Darumb ye eh ye besser mit den pfarrhern vnnd der kirchen das ist mit Christo vertragen, das ir nicht auch ein exempel werdet, wie ettlichen mehr geschehen ist. Ir seitt nicht herren vber die pfarherrn noch predigambt, solt sie nicht meistern noch leren, auch nicht weren zu straffen. Dann es ist Gottes, vnd nicht menschen straff, der will es vngeweret haben, warttet ir ewrs Regiments, vnd last Gott sein Regiment zufriden, ehe er es euch lernen mus zu thun. Solche vermanung die ich

mit

trewen meine, wöllet güttlich verstehen. Dann es ist Gottes vermanung. Werdet ir nicht hören noch euch bessern, so müssen wir euch lassen fahren, vnnd dannoch sehen, wie wir dem teuffel widerstehn, zum wenigsten so fern, das wir vnnsere gewissen mit ewern sunden nicht beschweren, noch dem teuffel darinnen zu willen werden. In den bann durffen wir euch nit thun, ir thut euch selber dreln, da wir euch vil lieber herauß hetten, vnnd wenn ir gleich einen andern pfarrherrn konntet kriegen, da noch fern hin ist, so könt ir doch nit Christen werden, noch einiges Stuck Christlicher gnad vnd lebens thailhafftig werden, so würdt es auch keiner annemen wider der visitatorn willen vnd befehl. vnd wer wolt auch zu solchen verlaugenten Christen, die solch böß geschrey hetten, das sie ire pfarrherrn verdrüngen mit gwalt vnd vnrecht, die doch nicht vntter irer gewalt sein, dazu sie auch nicht vrsach geben vnd gleichwol so mit inen fahren, welches ire knecht vnd hirtten nicht von inen leiden wurden, da wurdet ir denn ein schönen namen in aller welt kriegen vnd ein exempel werden.

Endtlich verträget euch, rath ich, mit ewrem pfarrherr vnd lebet fridlich mit im, lasset in straffen, lehren, trösten, wie es im von Gott befolhen ist, vnd auff seinem gewissen ligen, wie zu den Hebreernn am 13. stehet: Gehorchet ewrern fürstehern, das ist pfarherrn. Dann das ir vorhabt ist ein böß exempel, das ein

Ich will nichts weiter davon sagen; sondern von *Salomone* II. und Magistro *Isone* noch einige Nachricht ertheilen, die zwar nicht so umständlich ausfallen wird, als ich wohl wünschen mögte. *Miraeus* und *Oudinus* de scriptorib. ecclesiasticis, von denen ich mir Reichthümer versprach, reichen nur kleine Scherflein und sagen kaum mehr, als nichts von ihnen; Jöcher aber fand zu Isonis Leben auch so geringen Stoff, daß es nur ganz wenige Zeilen ausmacht. Die besten Dienste haben mir noch *Goldasti* rer. Alamannicar. scriptores gethan. Daselbst finde ich (T. I. pag. 12.) in *Ekkehardi* Buche de casibus monasterii S. *Galli*, daß wirkl. 3. *Salomones* Bischöffe zu Costnitz gewesen seyen und T. III. in Ioach. *Vadiani* Farrag. antiquitt. Alamannicar. lieset man pag. 64. Tres *Salomones* Episcopos non magno temporis interuallo sedes Constantiensis habuit: *) *primum* sub Ludouico Pio honoratum uirum, *secundum* iuniorem cognominatum sub Ludouico iuniore et fratre eius Carolo Caluo, cuius haec charta meminit. **) *Tertium*, qui simul et Episcopus Constant. et Abbas S. Galli et Augiae maioris fuit, minime malum praesulem etc.

Von

*) Ob sie alle 3. wie von Salom. III. (Goldast. T. I. p. 107.) gesagt wird, aus dem gräfl. Geschlechte Ramswag gewesen seyen, konnte ich nicht ausfindig machen.

**) Diese charta ist ein Vertrag *Salom.* II. mit Hartmuth, dem Abte zu St. Gallen, über gewiße Zehenden

Von *Salomone* I. fand ich nichts, oder bemühte mich vielmehr nicht, etwas zu finden: von *Salomone* II. aber erhellet aus einer Stelle im Goldast T. I. pag. 8. daß er im Jahr 864. die bischöffliche Würde schon bekleidet habe: weil er im erst gedachten Jahr IV. feria sub 8. Calend. Nou. der Versetzung des Leichnams S. *Othmari* aus der Kirche S. Petri in die dem heil. Gallo geweihete beygewohnt hat, welches M. *Iso* de miraculis S. Othmari (*Goldast*. T. I. pag. 183.) ebenfalls wiederholt.

Mit den Mönchen zu St. Gallen soll er sich nicht allzuwohl vertragen haben: weil es beym Goldast T. III. p. 64. heißet: - - quocum monachi Sangallenses grauissimam discordiam exercuere, non ea modo causa, quod exigere quaedam praefractius a nostris uideretur, sed illa quoque, quod uel illa aetate - - coenobiis opulentioribus inuisum erat factum Episcoporum nomen etc. Eben dieses erzählt auch *Ratpertus* de orig. monast. S. Galli (Goldast. T. I. pag. 6.) Vielleicht war es eine Ursache, daß nicht nur *Ratperti* (der doch des Abts Hartmuths Leben an vorerwähntem Orte umständlich beschreibt) sondern auch *Ekkehardi* Nachrichten von ihm so sparsam sind: da sie sich doch mit *Salomone* III. weitläufig genug abgegeben

ben und unterschrieben: In villa Romanishorn Anno regnante Imp. Carolo II. (i. e. *Carolo Caluo*) sub comite *Adalberto*. mens. Iun. die Veneris, indictione XV. Vid. *Goldast*. l. c. p. 63.

hen haben. *) Wenn zwischen ihm und *Salomone* III. kein anderer Bischoff regierte; so muß er in dieser Würde bis 891. gesessen seyn: denn in diesem Jahr trat *Salomo* III. das Bißthum an. S. Ioach. *Vadiani* chronol. abbat. monast. S. Galli apud *Goldast.* T. I. pag. 89. Mehr getraue ich mir aus *Goldasti* scriptorib. nicht anzuführen: obgleich einige Umstände aus *Salamonis* III. Leben ihm, der Zeit nach, gleichfalls zugehören mögen, und die 3. Salomone von den scriptoribus nicht genau genug auseinander gesetzt zu seyn scheinen. Ich will lieber noch von *Isone* hinzuthun, was mir die scriptores apud *Goldast.* an die Hand geben.

Dieser *Magister Iso* stund zu seiner Zeit in so grossem Ansehen, daß viele Leute es für ein besonderes Glück ansahen, wenn sie ihn auch nur eine Stunde hören konnten. **) *Ekkehardus* in lib. de casib. monast. S. Galli nennt ihn p. 12. *doctorem tum temporis nominatissimum.* Seine Eltern, angesehene und fromme Leute, thaten ihn auf Anrathen eines gottseeligen Mannes und auf die Veranlaßung eines merkwürdi-

*) Man schlage nur die Register in *Goldasti* scriptorib. unter dem Wort *Salomo* III. nach. Auch Heinr. Pantaleon hat sein Leben in Prosopograph. heroum German. P. II. pag. 35. weitläufig beschrieben.

**) *Ekkehardus* in casib. monast. S. Galli (Goldast. T. I. p. 22.) schreibt: Erant et aliqui, qui inter suos satis haberent, si discipuli Isonis vel ad horam dicerentur, etiamsi ad stilos eius non asuerentur.

würdigen Traums, in das Kloster S. *Galli*, allwo ein gelehrter und heiliger Mann aus ihm wurde. Er zog viele Schüler an sich, darunter *Salomo* II. episcop. Constantiens. *Notkerus*, *Balbulus*, *Tutilo*, und *Ratpertus* die vorzüglichsten waren. *) Als König Rudolph in Burgund (vermuthlich der 2te dieses Namens) den Abt zu St. Gallen *Grimaldum* um einen Gelehrten ansprach; so fiel die Wahl auf *Isonem* und dieses war für ihn eine Gelegenheit, seinen Ruhm auch in Frankreich auszubreiten. *Ekkebardus* l. c. schreibt davon also: Hartmuotus noster Ruodolfo - - cum Magistrum aliquem nostratium Grandiuallensium coenobio peteret, ipsum illum regi ad annos tres a Grimaldo expetiit, condicto in manus pacto, uti ter in anno sumptibus sibi Regis monasterii sui daretur inuisere claustrum. Es wurden aber aus den bedungenen 3. Jahren weit mehrere: weil es *Isoni* daselbst gefiel; so daß er in das Kloster St. Galli nicht wieder zurück kam, sondern im Jahr 871. vom Tod übereilt wurde. Man begrub ihn in der Kirche S. *Germani*; und da er schon in seinem Leben einen blinden Knaben soll sehend gemacht haben: so hörten auch seine Wunder mit seinem Tode nicht auf. Eben deßwegen aber soll sein Leichnam aus dem Grabe heimlich entwendet und in eine andere Kirche in Burgund gebracht worden seyn, welchen Umstand aber

*) Man findet der 3. leztern ihre Leben in *Goldasti* T. I. pag. 23.

aber *Ekkehardus* auf sich beruhen läßt und nur als gewiß meldet, daß er in seinem ersten Grabe nicht mehr gefunden würde. Man lieset dieses in *Goldasti* T. I. pag. 22. und 23. das Jahr seines Todes aber wird in *Hepidani* annalib. die in *Goldasti* scriptorib. gleich den ersten Platz einnehmen, wie oben angezeigt.

Von seinen vielen Schriften soll der gröste Theil verlohren gegangen seyn; die noch vorhandene aber sind:

1. De miraculis S. Othmari abbatis Libb. II. Sie machen in *Goldasti* scriptorib. T. I. p. 182 - 190. zween Bögen aus und sind auch in *Mabillonii* Sec. III. Sanctor. ordin. Benedicti zu finden.
2. Einige Formulae chartarum, *) die der Centuriae chartar. et instrumentorum veter. apud *Goldast*. T. II. pag. 26. *sqq.* einverleibt sind. Die von *Isone* herrührende führen die Nummern 9. 16. 25. 34. 66. und 84. Die letzte charta hat die Unterschrift IV. Cal. Iun. anno XIII. regni *Lodoici*, sub Odalrico comite. Wenn dieser Lodoicus Ludwig der deutsche seyn soll, und seine Regierung von 843. nach dem Verdüner Vertrag an gerechnet wird; so fiele das Alter dieses Instruments ins Jahr 856.
3. In *Aurelium Prudentium* glossae. Sie machen in der schönen Ausgabe dieses geistlichen Dich-

*) Sind theils nur Formulae generales von allerhand schriftl. Aufsätzen, Verträgen, Vermächtnissen rc. theils bey gewißen Fällen ausgefertigte wirkl. Instrumente.

Dichters, die wir Io. *Weitzio* (Hanou. 1613. gr. 8.) zu danken haben, den Schluß und etwas über 8. Bögen aus.

Warum ich das recensirte Lexicon in gleichsam noch schwebender Rechtssache nicht mit hieher setze; darüber habe ich mich schon oben erklärt. Einige rühmliche Zeugniße von *Isone* hat Goldast T. I. p. 141. gesammelt, sein Leben ganz kurz beschrieben, die glossas in *Prudentiam* aber unter seinen Schriften ausgelaßen.

CIIII.

D. Mart. Luthers *) Brief aus einer alten gleichzeitigen Abschrift.

Gnad vnnd frid, Gestrenge, weise lieben herren gutte freundt.

Ich hab vnlangest an euch heubtmann geschriben vnd gebetten, das ir ewren pfarrhernn wöllet in der gutte von euch kommen lassen. Dann ich die sachen nit annderst vernommen, als hett er sich vergriffen, vnd von den visitatoribus abgesetzt were. Nun werde ich von den visitatoribus berichtet, das er sich nicht vergriffen, sie in auch nicht entsetzt, noch entsetzt haben wöllen, sondern im zeugk-

*) Diesen Brief wollte ich schon oben im 1sten Bande unter dem 35sten Artickel mit anbringen: da es aber der Raum nicht gestattete; so mag er hier Platz finden. Es gilt von ihm, was ich von den 4. vorigen daselbst gesagt habe.

zeugknuß geben, das er reiner lehr vnnd vnstrefflichs leben sey, allein solt ir einen gram auff in geworffen haben, das er die laster hart gestrafft hatt, darumb ir suchtet in wegzudringen. Daraus ich wol merck, das hie der teuffel gern wolt vnglück anrichten vnnd euch in grossen schaden furen: das mich bewegt dise schrifft an euch zu thun: vnd bitte gantz freundtlich, wöllet sie gütigklich, wie ichs trewlich meine, zu ewrem besten annemen. Ich hoffe ja ir werdet also vil Christlich verstandt haben, das ein pfarrambt, predigambt vnnd das Euangelium sey nicht vnnser, noch einiges menschen, Ja auch keines Engels, sondern allein gottes vnnsers herren, der es mit seinem blut vns erworben hatt, geschenckt vnd gestifftet hatt zu vnnser seligkait. Darumb er gar hartt vrtheilt die verechter, vnd spricht: wer euch verachtet, der verachtet mich. Vnnd were im besser er hette es nie gehört, spricht St. Petrus. Weil nun die zwen treffenlichen menner herr Jobst vnnd herr Fridrich Visitatores, die da mussen rechenschafft daruor geben, beide zeugen, vnnd man inen glaubenn muß, das ewr pfarrherr das rechte reine Gottes wortt lehret, vnnd ehrlichs lebens ist, welchs auch die Stadt Creutzberg vnnd nachtbarn zeugen, so sehet lieben Herren vnd freunde, wie euch der böse geist also listigklich vnd boßlich suchet, das ir euch solt vergreiffen an dem obersten pfarrherr und bischoff Jesu Gottes Son, der euch aus sondern großen gnaden sein wortt vnnd Sa-

cramens,

crament, das ist, sein blut, leben vnnd sterben durch seinen trewen frommen diener ewren Pfarrer so rein vnd reichlich mitthailet. wie kan der laidige teuffel nicht leiden, das ir solt selig werden. So habt ir auch nun das zu bedencken, weil da keine anndere vrsach vnd schuld ist, dann das ir einen gramm auff den pfarrherrn geworffen habt on seinen verdienst, Ja vmb seinen großen verdienst, vnnd trewe predig willen, das es nicht zu thun, noch muglich sein will vmb ewres grams vnnd vnrechten furnemens willen, einen solchen wolbezeugten pfarrher gwalt vnd vnrecht zu thun, vnnd mit dreck auszuwerffen. Ich kan die Visitatores nicht verdencken, das sie solchs nit thun, noch mit solchem vnrecht ihr gewißen vmb des teufels willen beschweren, vnnd mit euch (wo sie ewr furnehmen bewilligten) zum Teuffel faren solten. Sehet euch vor lieben herren, vnnd freundt, sehet euch vor, bringet euch der Teuffel zu fall, so wurdt er es dabey nit laßen, sonndern weitter fellen.

Der erst fall ist diser, das ir solt ewren pfarrhern verachten, vnnd haßen on vrsach, das ist Christum aller pfarrherrn obersten selbst verachten. Da werdet ir euch an den stein stoßen vnnd an den verzereten fewr verbrennen. Dann im ist mer gelegen an einem trewen rainen pfarrhern, weder an allen ambtleutten, Bugermeistern vnd richtern, Ja auch weder an aller Oberkait in der gantzen welt. Dann derselbigen ambt dienet im nicht zu seinem himelreich,

zeugknuß geben, das er reiner lehr vnnd vnstrefflichs leben sey, allein solt ir einen gram auff in geworffen haben, das er die laster hart gestrafft hatt, darumb ir suchtet in wegzudringen. Daraus ich wol merck, das hie der teuffel gern wolt vnglück anrichten vnnd euch in grossen schaden füren: das mich bewegt dise schrifft an euch zu thun vnd bitte gantz freundtlich, wöllet sie gütigklich, wie ichs trewlich meine, zu ewrem besten annemen. Ich hoffe ia ir werdet also vil Christlich verstandt haben, das ein pfarrambt, predigambt vnnd das Euangelium sey nicht vnnser, noch einiges menschen, Ja auch keines Engels, sondern allein gottes vnnsers herren, der es mit seinem blut vns erworben hatt, geschenckt vnd gestifftet hatt zu vnnser seligkait. Darumb er gar hartt vrtheilt die verechter, vnd spricht: wer euch verachtet, der verachtet mich. Vnnd were im besser er hette es nie gehört, spricht St. Petrus. Weil nun die zwen treffenlichen menner herr Jobst vnnd herr Fridrich Visitatores, die da mussen rechenschafft daruor geben, beide zeugen, vnnd man inen glaubenn muß, das ewr pfarrherr das rechte reine Gottes wortt lehret, vnnd ehrlichs lebens ist, welchs auch die Stadt Creutzberg vnnd nachtbarn zeugen, so sehet lieben Herren vnd freunde, wie euch der böse geist also listigklich vnd bößlich suchet, das ir euch solt vergreiffen an dem obersten pfarrherr und bischoff Jesu Gottes Son, der euch aus sondern großen gnaden sein wortt vnnd Sacrament

crament, das ist, sein blut, leben vnnd sterben durch seinen trewen frommen diener ewren Pfarrer so rein vnd reichlich mitthailet. wie kan der laidige teuffel nicht leiden, das ir solt selig werden. So habt ir auch nun das zu bedencken, weil da keine anndere vrsach vnd schuld ist, dann das ir einen gramm auff den pfarrherrn geworffen habt on seinen verdienst, Ja vmb seinen großen verdienst, vnnd trewe predig willen, das es nicht zu thun, noch muglich sein will vmb ewres grams vnnd vnrechten furnemens willen, einen solchen wolbezeugten pfarrher gwalt vnd vnrecht zu thun, vnnd mit dreck auszuwerffen. Ich kan die Visitatores nicht verdencken, das sie solchs nit thun, noch mit solchem vnrecht ihr gewißen vmb des teufels willen beschweren, vnnd mit euch (wo sie ewr furnehmen bewilligten) zum Teuffel faren solten. Sehet euch vor lieben herren, vndt freundt, sehet euch vor, bringet euch der Teuffel zu fall, so wurdt er es dabey nit laßen, sonndern weitter fellen.

Der erst fall ist diser, das ir solt ewren pfarrhern verachten, vnnd hassen on vrsach, das ist Christum aller pfarrherrn obersten selbst verachten. Da werdet ir euch an den stein stoßen vnnd an den verzereten fewr verbrennen. Dann im ist mer gelegen an einem trewen rainen pfarrhern, weder an allen ambtleutten, Bugermeistern vnd richtern, Ja auch weder an aller Oberkait in der gantzen welt. Dann derselbigen ambt dienet im nicht zu seinem himel-

reich, wie das predigambt thut. Mit disen bringet irs dahin, das er ewr hertz vnd munde zustopfe, das ir nicht gleuben, betten, nit loben, noch ewr heubt vor Gott auffheben thurffet in keiner noth, wie er spricht: Laß dein opfer vnnd versune dich vor. Damit weret ir schon keine Christen mehr, hettet euch selbst verbannet. Das ist schrecklich.

Darnach wurdt er dahin arbeitten, das er vber dise aigne sunde, euch mit großen frembden sunden felle, nemlich das ir sollet ewren pfarrherrn verdringen, damit die kirche wüst werde, vnnd kinder vnd ander frum volck, des worts, Tauff oder Sacrament beraubt bleiben. vnnd souil an euch ist, auch mit euch verdambt sein mussen. wie wolt ir das verantwortten?

Zum dritten wurdt er euch in verstockte vnbußfertigkait fellen, wo ir es versehet, da ist es dann auß mit euch vnd kein rath mehr. Ja damit gehet der leidige Teuffel vmb. Darumb ye eh ye besser mit den pfarrhern vnnd der kirchen das ist mit Christo vertragen, das ir nicht auch ein exempel werdet, wie ettlichen mehr geschehen ist. Ir seitt nicht herren vber die pfarherrn noch predigambt, solt sie nicht meistern noch leren, auch nicht weren zu straffen. Dann es ist Gottes, vnd nicht menschen straff, der will es vngeweret haben, warttet ir ewrs Regiments, vnd last Gott sein Regiment zufriden, ehe er es euch lernen mus zu thun. Solche vermanung die ich

mit

trewen meine, wöllet güttlich verstehen. Dann es ist Gottes vermanung. Werdet ir nicht hören noch euch bessern, so müssen wir euch lassen faren, vnnd dannoch sehen, wie wir dem teuffel widerstehn, zum wenigsten so fern, das wir vnnsere gewissen mit ewern sunden nicht beschweren, noch dem teuffel darinnen zu willen werden. In den bann durffen wir euch nit thun, ir thut euch selber drein, da wir euch vil lieber herauß hetten, vnnd wenn ir gleich einen andern pfarherrn konntet kriegen, da noch fern hin ist, so könt ir doch nit Christen werden, noch einiges Stuck Christlicher gnad vnd lebens thailhafftig werden, so würdt es auch keiner annemen wider der visitatorn willen vnd befehl. vnd wer wolt auch zu solchen verlaugenten Christen, die solch böß geschrey hetten, das sie ire pfarrherrn verdrungen mit gwalt vnd vnrecht, die doch nicht vnter irer gewalt sein, dazu sie auch nicht vrsach geben vnd gleichwol so mit inen faren, welches ire knecht vnd hirten nicht von inen leiden wurden, da wurdet ir denn ein schönen namen in aller welt kriegen vnd ein exempel werden.

Endlich vertraget euch, rath ich, mit ewrem pfarrherr vnd lebet fridlich mit im, lasset in straffen, lehren, trösten, wie es im von Gott befolhen ist, vnd auff seinem gewissen ligen, wie zu den Hebreern am 13. stehet: Gehorchet ewrern fürstehern, das ist pfarherrn. Dann das ir vorhabt ist ein böß exempel, das ein

gettlicher ambtmann oder Rathherr wolt den pfarrherr nach seinem laun, on vrsach freuentlich verdreiben, vnndt wurdts Gott nit leiden. Gott gebe, das irs nicht erfaren, sonndern helfe, das ir erkennet seinen willen mit furcht vnd demut, vnd ehret seinen Son, das ist, sein worrtt. vnnd diener die armen pfarrherrn, die sonst genung geplaget sein, vnd billich von euch weltlichen Regenten schutz vnd trost haben solten. Gottes gnad sey mit euch. Amen. Sonabent nach S. Pauli bekerung. Anno Domini 1543.

Martinus Lutherus.

CV.

Fünf und ein halber Bogen, die Phil. Melanchthon in der Apologia A. C. gänzlich ausgemerzet und umgearbeitet hat.

Diese, wie leicht zu erachten, äuserst seltene Bögen sind bey einem Exemplar der lateinischen Augspurgischen Confeßion und Apologie, Witteb. per Ge. Rhaw 1531. 4. das die Nürnbergische Stadtbibliotheck verwahret, mit angebunden, und von des vörderſten Herrn Predigers zu St. Sebald, Herrn Joh. Sigm. Mörls Hochwürden, mir zur Abschrift hochgeneigt überlassen worden. Ich bezeuge für dieses schätzbare Merkmal hoher Gewogenheit mei-

meinen ehrfurchtsvollesten Dank und zweifle nicht, es werde das gelehrte Publicum, dem die ausgebreitete Gelehrsamkeit und grossen Verdienste des Herrn Predigers, ohne meine Erwähnung, längstens bekannt sind, sich dafür gleichfalls verbunden erkennen. Schon der seel. Dr. Feuerlein zu Göttingen besaß eine Abschrift davon, die er ohne Zweifel, da er noch zu Altdorf lehrte, aus dem erst erwähnten Exemplar her hatte. Er hielte sie eines neuen Abdrucks wehrt und theilte sie dem seel. Buschmit, der auch wirklich in der Brem- und Verdischen Bibliotheck einen Anfang damit machte, *) aber bald wieder abbrach: weil der übrige, und zwar der mehrere, Theil des MS. unglücklicher Weise verlohren gieng. Unser *Theophilus Sincerus* (G. J. Schwindel) bekam diese Bögen auch zu Gesichte, und gab in seiner Notitia historico-critica libr. rar. (Frf. u. L. 1753. 4.) pag. 316. seq. davon Nachricht. Der seel. D. Riederer, (vermuthlich durch Schwindels Anzeige ermuntert) wurde auf diese merkwürdigen Blätter ebenfalls aufmerksam und versprach schon im Jahr 1762. dem berühmten Herrn M. Bertram zu Halle, der eben damals die Geschichte der Apologie aus Melan-

*) Im 4ten St. des vierten Bandes.

chthons Briefen mit ungemeinem Fleiße ausarbeitete, daß er sie in seinen Nachrichten zur Kirchen-, Gelehrten- und Büchergeschichte, *) der Vergessenheit entziehen wollte, starb aber den 5. Febr. 1771. mithin blieben sie noch einige Jahre länger in ihrer Dunkelheit; und vielleicht wäre auch ich nicht auf die Gedanken gerathen, meine literarische Nachrichten dadurch zu erweitern, ob mir gleich die Sache bekannt war, wenn nicht rühmlich gedachter Herr M. Bertram mich vor einem Jahr in einem angenehmen Schreiben dazu ermuntert, des hochverdienten Herrn Prediger Mörls gütige Willfährigkeit aber dieses Geschäft unterstützt hätte.

Ein mehrers von der Veränderung dieser Bögen selbst zu sagen, überhebt mich die vorhin erwähnte Bertramische Geschichte der Apologie: doch kann ich noch einige Unterscheidungskennzeichen zwischen den beybehaltenen und abgesonderten Bögen nicht ganz mit Stillschweigen übergehen.

In der rechten Ausgabe der Apologie sind die Alphabetsignaturen durch Versal-, in den

caßir-

*) Sie nahmen im Jahr 1763. ihren Anfang und endigten sich mit dem 4ten Bande 1768. worauf im Jahr 1769. 4. Stücke einer ähnlichen Schrift unter dem Titel: Nützliche und angenehme Abhandlungen aus der Kirchen-, Gelehrten- und Bücher-Geschichte gefolgt sind.

cassirten Bögen aber durch ordentliche kleine, dem Texte gleichkommende, Buchstaben ausgedruckt. Auf der 4ten Seite des Bogen J. gehet mit der 18ten Zeile die Verschiedenheit an und folgen nach der Ueberschrift: *De Iustificatione* auf der nemlichen Seite noch 15. anderst lautende Zeilen. Ueberhaupt findet diese Abweichung durch 5½ Bögen und 15. Zeilen statt und erstrecket sich von der Mitte des Bogens i. bis zu dem Ende des Bogens o. Da nun Veit Dietrich auf die erste Seite mit eigner Hand geschrieben hat: Ad hunc modum primo edita est confessio et apologia. Quinque paginae subiectae, nempe i. k. l. m. n. quia a Philippo mutatae sunt, volui tamen eas alligari, vt possit cerni, quid existimauerit mutandum: so ändert sich dieses dahin, daß es sex paginae (oder vielmehr *plagulae*) heißen, und o. mit dazu genommen werden muß. Der Unterschied zwischen den authentisirten und diesen Bögen ist ungemein groß, wie die Gegeneinanderhaltung augenscheinlich darthun kann. Damit sie weniger Raum einnehmen, habe ich kleine Schriften dazu gewählt: aber doch die Alphabetbuchstaben und Seiten des Originals am Rande bemerkt; denn paginirt ist es nicht. Dem Ruhm Melanchthons kann diese Gemeinmachung nicht nachtheilig, sondern vielmehr ein für ihn vortheilhafter Beweiß seyn, wie behutsam er einen so wichtigen Glaubensarticel behandelt und eine äuserst mühsame Umschaffung, aus Liebe zur Wahrheit, unternommen habe.

DE IVSTIFICATIONE.

(I.4.) In quarto, quinto, et sexto, haec duo reprehendunt, quod negamus homines mereri gratiam et iusticiam propriis operibus. Item, quod dicimus hominem fide iustificari, negant se hoc admittere, quod tribuimus iustificationem fidei, cum id pertineat ad gratiam et caritatem. Ita aperte excludunt aduersarii fidem a iustificatione. Non dubitamus, quin Caesarea Maiestas boni consultura fuerit, quod non assensi sumus huic confutacioni praelectae, si audisset causas, quare eam recipere non possemus. Nam in omnibus rebus, quae quidem praestare possumus, cupimus morem gerere voluntati Caesaris, quem non solum propter Imperii fastigium, sed etiam propter eximias et vere heroicas virtutes colimus et reueremur. Sed hanc sentenciam, quod fides non pertineat ad iustificationem sine summo
(i. 5.) scelere non potuimus probare.

Et satis scimus Caesarem pro sua pietate non postulare, vt fidem a iustificatione excludamus, Ideo speramus eum aequo animo, in hac tanta re auditurum esse nostram defensionem, et quare fidei iustificationem tribuamus, et quomodo de meritis senciamus. Nam hic locus recte intellectus, in primis amplificat gloriam Christi et pauidis conscientiis affert saluberrimas consolationes.

Ac totum hunc locum contaminant aduersarii nostri miris modis, Nec quid sit fides, quid gratia, quid remissio peccatorum, considerant, et gloriam Christi obscurant, et piis conscientiis eripiunt consolationes in Christo propositas.

Initio autem hoc praefandum est, nos cum de iustificatione loquimur, non loqui de iusticia Ciuili seu

mo-

morali, sed de iusticia, qua coram Deo iusti sumus, seu iusti reputamur, quam Paulus vocat iusticiam Dei, id est, qua nos Deus iustificat. Nam de iusticia ciuili, seu vt vocant in scholis, de operibus moralibus, et hac exteriori conuersatione, subiecta rationi humanae, sic sentimus, quod Deus exigat illam ciuilem iusticiam ab omnibus, et quod sit aliquo modo in potestate humana efficere eam. Vtcunque possunt homines propriis viribus obtemperare parentibus ac magistratibus, non occidere, non committere adulteria, non furari, non peierare, non calumniari, non defraudare in contractibus. Possunt officia gratitudinis praestare, possunt moderari voluptates. Sed in tanta imbecillitate naturae, quam attulit peccatum originis, Deinde in tanta diaboli tyrannide, facile ruunt homines in manifesta flagicia, victi aut cupiditate, aut insidiis diaboli, qui quos potest impellit ad nocendum. Est enim homicida, vt Christus inquit. Cohercentur tamen aliqui disciplina, legibus et magistratibus. Tales videntur olim fuisse Papinianus Iuriscons. Pomponius Atticus, Fabius Max. Aristides, et similes, et semper sunt in mundo aliqui excellentes viri, studiosi virtutis. Deus enim dedit mundo disciplinam, literas, leges de exterioribus officiis, et magistratus, vt cohereeant carnales, quia Deus omnino requirit hanc ciuilem iusticiam, quare necesse est eam praestare. Neque tamen isti mores, seu ciuilia opera iustificant homines coram Deo. Hanc laudem detrahit eis scriptura, propter impietatem humani cordis, quod sine spiritu sancto, non nouit Deum, non timet Deum, non credit Deo, breuiter est sine Deo. Haec tanta vicia haerent intus in anima, Ideo qualescunque mores foris sunt, tamen corda non sunt iusta coram Deo, sine fide in Christum, et sine spi-

ritu sancto. Caeterum facile patimur, haec opera moralia quamlibet magnis laudibus ornari, Verum est enim quod inter res humanas nihil est melius, aut praestantius, Sed haec laus multo maxima est, quod Deus praecipit hos mores, et quod premia, et poenas addidit. Nam pro iusticia ciuili reddit corporalia premia tranquillitatem et pacem, Malos mores punit variis suppliciis et calamitatibus, Ideo lex dicit. Qui fecerit haec, viuet in eis. Et primo praecepto secundae tabulae, quae continet politica officia, addita est promissio, ut sis longaeuus super terram. Quanquam autem his preconiis commendata sit haec externa iu-
(L 7.) sticia, tamen non iustificat coram Deo. Neque vero ignoramus quosdam Epicureos etiam hoc tempore esse, qui nos irrident aliam quandam iusticiam quaerentes, praeter ciuiles mores. Sed Christianos oportet discrimen tenere inter iusticiam ciuilem, et iusticiam, qua coram Deo iusti reputamur, inter officia ciuilia, et inter motus cordis erga Deum.

Cum igitur alia quaedam iustitia sit praeter ciuiles mores, qua coram Deo iusti pronunciamur, querendum est, et quae sit illa, et quomodo ad eam perueniamus. Hic aduersarii docent in scholis, quod homines propriis viribus consequantur illam iusticiam, hoc modo. Senciunt homines propriis viribus posse diligere Deum super omnia. Itaque dicunt hominem, si fecerit bona opera ex propriis viribus, qualia sunt illa ciuilia officia, de quibus paulo ante dixi, propter Deum, mereri de congruo gratiam Dei.

Addunt amplius, gratiam illam esse habitum infusum diligendi Deum. Quanquam recentiores quidam ceperunt dubitare, Vtrum hic habitus ponendus esset, ac disputauerunt hominem iustificari, etiam si

non

non renouaretur a Deo. Deinde autem hominem, si bona opera faciat, postquam illo habitu ornatus est, mereri de condigno vitam aeternam. Et tamen iubent dubitare, Vtrum hunc habitum consecutus sit. Neque enim dicunt, neque dicere possunt, quomodo aut quando infundatur iste habitus. Et quanquam de sacramentis dicunt, quod ex opere operato conferant gratiam, tamen tanquam diffisi illi ipsi sententiae, iubent dubitare hominem, vtrum hunc habitum consecutus sit. Quia igitur conscientia incerta est, quomodo mereatur, cum habitu illo, vel sine habitu, amplectitur illud quod iudicat esse certius. Necesse est igitur, vt recurrat ad meritum congrui, et conetur de congruo mereri, sine Christo, et sine spiritu sancto. Ita docent aduersarii inexplicabiles labyrinthos, et multa pugnancia, et interim erigunt fiduciam operum et opprimunt gloriam Christi. Quid enim dicunt in hoc loco de Christo, aut de fide in Christum, de promissionibus in Christo. Harum rerum cum pleni sint libri scripturae, nulla hic fit mentio, tanquam ad rem nihil pertineat Christus, nisi quod semel dicunt eum promeruisse nobis istum habitum. Nunc iubent nos per opera iustificari et saluari, quasi non etiamnum opus sit nobis mediatore Christo, et misericordia in Christo promissa. Itaque ex his confusis opinionibus meritorum de congruo, et condigno orti sunt noui cultus in Ecclesia, vota monastica, abusus Missarum, et alia multa opera, per quae homines querebant iustificationem coram Deo, abiecto uerbo et promissione Dei, de Christo, et fide in Christum. (i. 8)

Nostri

Nostri autem etsi docent mandatum esse, vt Impii coherceantur iusticia legis, seu iusticia liberi arbitrii, tamen negant homines per illa opera facta propriis viribus iustificari coram Deo, aut mereri gratiam. Ad haec manifestus error est, docere, quod homo sine spiritu sancto possit Deum diligere, et praecepta Deî facere. Quid enim aliud senserunt Pelagiani, qui ante aliquot secula ab Ecclesia condemnati sunt, quam vel homines iustificari sine spiritu sancto propriis operibus, vel gratiam Dei secundum merita dari, Sic enim inquit Augustinus de Pelagio, in
(k.1.) libro cui titulum fecit, De gratia et libero arbitrio. Nam inter caetera, quae illi obiecta sunt, et hoc obiectum est, quod diceret gratiam Dei, secundum merita nostra dari, quod sit alienum est a catholica doctrina, et inimicum gratiae Christi, vt nisi hoc obiectum sibi anathematizasset, ipse inde anathematizatus exiisset. Extant autem libri scholasticorum doctorum, qui palam hoc docent, quod gratiam Dei mereatur conatus liberi arbitrii, facientis quod in se est. Hoc quid aliud est, quam dicere, quod operibus nostris coram Deo iustificemur? Nam si opera illa merentur gratiam, iam est acceptus ac iustus homo coram Deo, propter illa opera, tametsi nondum renatus. At Iohan. inquit, Dedit eis potestatem filios Dei fieri, his qui credunt in nomine eius, qui non ex sanguinibus, neque ex voluntate carnis, neque ex voluntate viri, sed ex Deo nati sunt. Non igitur habent potestatem, vt filii Dei fiant, illi qui non sunt ex Deo nati, sed tantum reguntur viribus liberi arbitrii, Et Iohan. VI. Christus inquit. Nemo potest venire ad me, nisi pater, qui misit me, traxerit eum.

Et

Et Paulus Rom. VIII. Sensus carnis, mors est, Sensus autem spiritus, vita et pax. Item, Sensus carnis, inimicicia est aduersus Deum, Legi enim Dei non est subiectus, ac ne potest quidem ei subiici. Qui autem in carne sunt, Deo placere non possunt. Haec adeo sunt aperta testimonia, vt non desiderent acutum intellectorem, sed attentum auditorem (libenter enim vtimur Augustini uerbis, quibus ille in eadem re vsus est) Sensus carnis mors est, quidquid caro percipit, cogitat, agit erga Deum, id non viuificat hominem, non consolatur corda, contra iram et iudicium Dei. Sensus carnis inimicicia est aduersus Deum. Caro enim aut secura contemnit iudicium Dei, aut fugit, (k.2.) et odit iudicantem, et punientem. Tantum lex efficit sine gratia et fide, vt Paulus inquit, Lex iram operatur, quia humana natura aegre fert se vinculis legis teneri, multo magis autem irascitur Deo, cum lex perterrefacit conscientiam, Et quia nunquam satisfacimus legi, ideo semper accusat lex, Non igitur iustificat lex. Huc pertinent et sentenciae, Omne quod non est ex fide peccatum est. Item, Sine fide impossibile est placere Deo, Est enim fides quae vere sentit Deum remittere peccata.

Cum autem talia peccata regnent in natura humana, vbi deest gratia, impie senciunt aduersarii nostri, qui dicunt hominem sine gratia posse praecepta Dei facere. Item non peccare hominem sine gracia facientem precepta. Item actus post gratiam non differre specie ab actibus praecedentibus, quia gratia tantum addat respectum meritorii. Hos errores magna autoritate multis iam seculis defenderunt in scholis aduersarii nostri, applaudentibus interim

Pon-

Pontificibus, qui debebant prohibere, ne impia dogmata serperent in Ecclesiam. Hi cum longo tempore sui officii non meminerint, tum demum commoveri ceperunt, postquam tyrannica potestas Papae et indulgentiae in dubium vocatae sunt. Quid vero de gratia, de iusticia fidei, de Christo doceatur in Ecclesiis, nihil ad se pertinere putant.

Neque vero opus est hic longiore disputacione, ad reuellendos errores istos, quos supra recensuimus, cum hanc causam copiose tractauerit Augustinus contra Pelagianos, et Ambrosius de vocatione gentium, et in epistolis quibusdam.

(k.3.) Quanquam enim scriptura satis clare improbet humana merita, tamen et horum autoritate nos tuemur, ne nouam scripturae interpretacionem comminisci videamur. Quid autem intererit inter ciuilem seu philosophicam iusticiam, et Christianam, si nihil requirit Deus nisi mores, quos ratio efficit? Quare Christus datus est, si nos possumus esse iusti, nostra iusticia? Quorsum fuit opus spiritu sancto, si nos possumus praecepta Dei facere? Ac scimus diu iam inter doctos versari disputacionem, quid intersit, inter doctrinam Christianam, et philosophiam de moribus, Ac multi sunt in eo errore, vt iudicent inter haec doctrinae genera nihil interesse. Vnde manauerunt hae impiae persuasiones, nisi ex doctrina scholastica de meritis, et libero arbitrio, vbi nihil tradebatur de impietate cordium erga Deum, nihil de beneficiis Christi, et de fide apprehendente beneficia Christi, et noticiam Dei. Tantum praecepta de moribus tradebantur, quae sunt eadem apud Philosophos. Ideo nullum discrimen inter philosophiam et Euangelium cernebatur, Imo philo-

philosophia magis etiam blandiebatur hominibus ingeniosis, quia videtur subtilius disputare de moribus et causis honestorum praeceptorum, Et nouimus multos, qui pro Christo tradebant in Ecclesiis Aristotelem, et extant quorundam scripta, qui quocies comparant Christum cum Socrate, aut Zenone, nihil colligunt nisi similitudinem praeceptorum, quasi vero Christus ad hoc venerit, vt doceret praecepta de moribus, ac non magis, vt annunciaret remissionem peccatorum, et daret spiritum sanctum credentibus.

Hinc extiterunt hae disputaciones nostrorum, de meritis qui reprehenderunt publicum errorem, et (k. 4.) ostenderunt beneficia Christi, et ita docuerunt modum iustificationis, vt et Christi gloria magis conspiceretur, et conscientiae haberent certam, et firmam consolationem. Nam doctrina de meritis dupliciter nocet. Primum quia obscurat gloriam Christi, quia qui suis operibus conatur mereri iustificationem, is non sentit sibi donari iusticiam propter Christum, sed propter propria merita, Itaque omisso mediatore Christo, propria merita opponit irae Dei, loco mediatoris. Secundo aut praesumptionem aut desperationem parit doctrina de meritis, quia ociosae conscientiae impie confidunt suis donis, viribus, et operibus. E contra pauidae conscientiae nunquam possunt acquiescere, ac subinde alia opera querunt, vt mereantur gratiam. Inde creuerunt obseruationes, cultus et vota, Neque tamen haec afferunt pacem conscientiis, neque consolantur corda in iudicio Dei. Itaque tandem adigitur ad desperationem conscientia ignorans, quod gratis iustificet credentes Deus propter Christum.

Post-

Postquam autem exposuimus, quare meritum congrui improbemus, reliquum est, vt de iusticia fidei dicamus, vbi cum ostenderimus modum iustificationis, speramus nos satisfacturos esse Caes. Maiestati, de hoc articulo, quem hic reprehenderunt aduersarii, negantes se hoc admissuros esse, quod iustificationem tribuimus fidei. Si quis autem hic, de merito congrui, obiiciat, Si nihil prosunt talia opera ad promerendam gratiam, peccemus igitur securi, donec de coelo contingat gratis spiritus sanctus, huic supra responsum est, quod Deus velit coherceri illa disciplina carnales, Propterea necessario debent honesta opera facere, ne plus peccent, Et scire debent Deum non solum aeterna morte, sed etiam corporalibus poenis punire istos, qui violant iusticiam ciuilem. Et hos bonos mores, saepe iam diximus homines efficere posse, ne quis vociferetur nos velut Manicheos, libertatem humanae voluntatis in vniuersum tollere. Ac talis disciplina est, vt vocat Paulus, paedagogia, ad docendum vtilis.

Quomodo iustificamur igitur coram Deo? Euangelium docet pro nobis Christum datum esse, vt propter ipsum habeant Deum placatum omnes, qui credunt in eum, non propter nostra merita, Ideo Euangelium arguit omnes homines, quod sint sub peccato, et territis conscientiis ostendit Christum et promissam propter Christum gratiam. Ideo precipitur apud Lucam discipulis, vt predicent poenitenciam in nomine Christi, et remissionem peccatorum, quod videlicet tantum propter Christum habeant homines remissionem peccatorum, Quare cum predicatione poenitenciae territae sunt conscientiae, debent fide apprehen-

hen-

hendere Christum, et credere, quod gratis propter Christum habeant remissionem peccatorum, gratiam et iusticiam. Cum sic eriguntur conscientiae per fidem, concipiunt spiritum sanctum, per quem renouantur corda, vt iam Deum vere norint, vere statuant nos respicere, exaudire, adiuuare, defendere etc. Haec fides coram Deo iustificat, quae sic consolatur conscientiam, et statuit, quod propter Christum reputemur iusti. Haec plana sunt et nullas habent ambages. Clare ostendimus quomodo conscientiae inueniant pacem coram Deo, Clare dicimus, quomodo et quando contingat spiritus sanctus, videlicet per verbum et fidem, cum corda perterrefacta apprehendunt verbum Euangelii, credunt ei ac eriguntur et capiunt consolationem. Et quid sit ista fides, sentiri et intelligi potest. Quando aduersarii senciant dilectionem Dei, ipsi viderint, Nos ea dicimus quae periti homines intelligunt, et si quid hoc ad rem pertinet, vere habemus testimonia Ecclesiae hoc est, piarum mentium, quae haec quae dicimus, et intelligunt, et fatentur se in tentacionibus consolationem fide accipere. (k. 6.)

Apparet hic etiam, quid vocemus fidem, Docemus enim fidem non solum historiae noticiam significare, qualis est et in diabolis et impiis hominibus, Sed fides est quae credit non solum historiam esse veram, sed etiam promissiones historiae additas, Nam et hae pertinent ad historiam, Non solum credendum est, quod Christus passus sit, Sed quod ideo passus, vt nobis reconciliaret Deum, vt iustificaret nos etc. Credendum est, quod vere illa prestet, quae promisit, Sic et Paulus de fide loquitur, quae assentitur promissionibus diuinis. Rom. iiij. Ideo ait ex fide iusticiam

esse, vt sit firma promissio, vbi clare ostendit fidem, et promissionem esse correlatiua, seu obiectum fidei promissiones esse. Atque ita definimus fidem esse, quae assentitur verbo et promissionibus Dei, et vere statuit, Deum veracem esse, et vult accipere promissiones oblatas, Imo, vt imperiti nos facilius intelligant, de illa ipsa fide loquimur, quae vere credit Symbolo Apostolorum. Nam in illo non solum historia recitatur, sed etiam effectus historiae, videlicet, credere remissionem peccatorum. Non enim credit Symbolo is, qui cum recitat se credere remissionem peccato-
(k.7.) rum, negat tamen apud se, remitti sibi, et se ipse excludit ab vniuersali beneficio et promissione Christi.

Nunc igitur colligamus aliquot testimonia nostrae sententiae, videlicet cum donatus sit nobis filius dei, vt propter eum patri fiamus accepti, quod non iustificemur nostris meritis, sed fide in Christum, Paulus ad Rom. iiij. inquit, Ei vero qui non operatur, credenti autem in eum qui iustificat impium, reputatur fides eius ad iusticiam, secundum propositum gratiae Dei. Non potuit magis perspicue loqui, dicit fidem reputari a Deo ad iusticiam, et quidem sine operibus, addidit enim ei qui non operatur. Fides igitur est illa res, quam Deus imputat pro iusticia, quam Deus acceptat, et pronunciat esse iusticiam. Et in eodem capite aliquoties repetit eadem verba, quod fides imputetur ad iusticiam. Deinde cap. V. inquit, Iustificati ex fide pacem habemus erga Deum, id est habemus conscientias tranquillas et laetas coram Deo. Galat. ij. Nos in Christo Iesu credimus, vt iustificemur ex fide Christi, et non ex operibus legis, Item Gala. V. Nos spiritu ex fide, spem iusticiae ex-

pecta-

pectamus. Ephes. ij. Gratia enim saluati estis per fidem, et hoc non ex vobis, Dei enim donum est, non ex operibus, ne quis glorietur. Ecce hic tollit merita operum, et dicit donum esse, iustificationem, quare non debetur meritis nostris, Et addidit, quomodo contingat iustificatio, nempe per fidem. Et huiusmodi sententiis plenus est Paulus. Imo in omnibus Epistolis quocies incipit concionari de iustificatione, hunc locum inicio tradit, quod fides in Christum iustificet, quia Christus datus sit, vt mediator inter patrem, et nos, et vt per eum reconciliemur Deo, non propter vlla nostra merita. Pertinet igitur ad gloriam Christi sentire, quod propter ipsum, non propter merita nostra simus accepti Deo, et per ipsum accipiamus spiritum sanctum. Sunt et apud Iohannem valde multa testimonia Christi de fide, quorum aliqua paulo post recitabimus. (k 8.)

Quid autem dicent Sophistae ad haec testimonia Christi et Pauli? Num ad haec etiam ascribent hoc praeclarum senatus consultum. Non admittitur quod tam saepe tribuunt iustificationem fidei Christus et Paulus? Ascribent profecto, nisi impudenciam eorum optimi Principis Caesaris Caroli autoritas compescet. Neque vero tantum scripturae testimonia habemus in hac causa, sed Augustinus etiam contra Pelagianos idem scripsit, multis voluminibus defendens iusticiam fidei contra merita operum. Itaque de spiritu et litera sic ait, Discernens legem, et fidem, ac docens, quod lex terreat conscientias, fides autem iustificet, et consoletur, et accipiat spiritum sanctum. Ex lege timemus Deum, ex fide speramus in Deum, Sed timentibus poenam absconditur gratia, sub quo timore

anima laborans, quando concupiscentiam malam non vicerit, nec timor ille quasi custos seuerus abscesserit, per fidem confugiat ad misericordiam Dei, vt det quod iubet, atque inspirata gratiae suauitate per spiritum sanctum, faciat plus delectare quod praecipit, quam delectat quod impedit. Sed multo illustrior sentencia extat apud Ambrosium in Epistola ad Ireneum quendam. Subditus autem mundus eo per legem factus est, quia ex praescripto legis omnes conueniuntur, et ex operibus legis nemo iustificatur, (I. L.) id est, quia per legem peccatum cognoscitur, sed culpa non relaxatur. Videbatur lex nocuisse, quae omnes fecerat peccatores, Sed veniens dñs Iesus, peccatum omnibus quod nemo poterat euitare, donauit, et chirographum nostrum sui sanguinis effusione deleuit. Hoc est quod ait, Superabundauit peccatum per legem. Superabundauit autem gratia per Iesum. Quia postquam totus mundus subditus factus est, totius mundi peccatum abstulit, sicut testificatus est Iohannes, dicens, Ecce agnus Dei, ecce qui tollit peccatum mundi. Et ideo nemo glorietur in operibus, quia nemo factis suis iustificatur, Sed qui iustus est, donatum habet, quia post lauacrum iustificatus est. Fides ergo est quae liberat per sanguinem Christi, quia beatus ille cui peccatum remittitur, et venia donatur.

Conferantur in vnum aceruum omnes Sentenciarii, qui magnificis titulis ornantur, alii vocantur angelici, alii irrefragabiles, alii subtiles, alii solennes. Omnes isti perlecti non tantum conducunt ad intelligendum Paulum, quantum haec una Ambrosii sentencia. Fortassis autem et hic ascribent nostri Critici, Non

Non admittitur, quod tribuit fidei iustificationem, Sed de re tanta iudicium debet esse penes ecclesiam, hoc est pios et peritos rerum spiritualium, non penes istos qui religionem ad questum suum, aut tyrannidem conferunt.

Sed vt magis intelligi possit, quare hunc articulum, quod fides iustificat, tantopere defendendum esse existimemus, quaedam addenda sunt. Fortassis aliqui prudentes viri assencientur nobis quod bona opera liberi arbitrii, neque iustificent nos, neque mereantur gratiam, sed quod per gratiam iustificemur. Verum hoc mirabuntur, quare non profiteamur, quod per caritatem iustificemur, cum quidem fateamur dari spiritum sanctum, qui certe efficit dilectionem Dei in cordibus. Et ob hanc causam scholastici gratiam dixerunt esse caritatem, et contendunt, quod per caritatem iustificemur. Ad hanc quaestionem respondendum est maxime cum aduersarii posuerint hoc in confutacione, quod iustificatio pertineat ad gratiam et caritatem. (I. 2.

Primum etiam si nihil moueret nos, cur profiteamur hominem iustificari caritate, nisi perspicuitas, tamen esset probandum, postquam more scripturae loquimur. Nos enim hoc modo loquentes, ostendimus modum iustificationis, quod scilicet tota res per verbum geratur, cum cor apprehendit verbum Dei, quo erigitur et accipit consolationem aduersus terrores peccati et mortis. Et hi terrores, ac consolationes intelligi possunt. Aduersarii nusquam tradunt modum iustificationis, aut quomodo detur spiritus sanctus, et ingenue fatentur se habitum illum dilectionis non intelligere, nec scire quando adsit. Nec serio

defendunt nomen caritatis, ita vt fenciant hominem per gratiam feu aliquod opus Dei iuftificari. Sed hoc praetextu iufticiam operum tueri conantur, vt externa caritatis officia intelligat populus, audito nomine caritatis. Ita aliud agunt, aliud fimulate concipiunt. Si enim de interno modo fpirituali dicerent, non admodum rixarentur nobiscum. Nos enim etfi fidem longe difcernimus ab humanis operibus et meritis, tamen nunquam affectauimus hanc fubtilitatem, vt a fide contenderemus ἀποτόμως, vt aiunt, diuel-
[l. 3.]lendos effe alios motus fpirituales feu opera Dei, quae fequuntur fidem, vt diligere Deum, fperare in Deum, ficut nec Iohannes feparauit a fe mutuo, cum inquit, Perfecta caritas excludit timorem, Nam paulo ante ait, credidimus caritatem. Porro nihil agunt homines cum Deo nifi per verbum. Et verbi effectus proximi funt terrores et confolationes, Hos motus experiuntur homines pii, Ideo haec noftra ratio non eft obfcura.

Deinde quomodo poteft exiftere dilectio, nifi Deus oftendatur nobis tanquam placatus et obiectum amabile. Porro fola fides apprehendit eum effe placatum propter Chriftum. Et illa fides non eft humana opinio, fed opus fpiritus fancti, quia humana ratio fenciens iram Dei aduerfus peccatum, non poteft fe per fefe erigere, vt credat fibi ignofci. Itaque haec fides regenerat hominem, caritas poftea fequitur.

Ac mirum eft, cur aduerfarii tantopere oderint nomen fidei, cum fcriptura fidem cuiuscunque verbi Dei, in genere, vbique requirat, et praedicet tanquam fummum cultum, et fummam λατρείαν, vt ij. Paralip. XVI Oculi domini contemplantur vniuerfam terram, et

et praebent fortitudinem his qui corde perfecto credunt in eum. Et Abacuc, Iustus ex fide sua viuet. Et Psalm. XLIX. aperte damnatis cultibus operum, requirit hunc cultum, qui proprie fidei est, vt innocemus in tribulatione, petamus et expectemus a Deo auxilium, Et Psal. iiij inquit, Sacrificate sacrificium iusticiae, et sperate in domino. Hic spem vocat sacrificium iustum, et acceptum Deo, significans reliqua sacrificia victimas, et oblationes, et alia opera non esse ex opere operato, vt vocant, iusta sacrificia. Neque hic necesse est a fide diuellere dilectionem. Sed scriptura fidem nominat, et requirit non solum, quia melius intelligitur in tentacione, sed quia proprie fide ac spe, non caritate, petimus, expectamus, et accipimus bona a Deo. Hunc autem cultum Deus maxime requirit. Quare prodest fidem praedicare, et inculcare, et propter gloriam Dei, et propter consolacionem piorum, quia ad gloriam Dei pertinet, scire populum, quae sit vera λατρεία, Et afflicti eriguntur, quando sciunt se ita Deum vere colere, si ab eo petant et expectent gratiam et auxilium. Loquimur enim de fide, non quae tantum est notitia speculabilium, sed quae in tentationibus intuetur promissiones et misericordiam Dei, et erigit, et viuificat perterrefactos. Sic loquitur scriptura de fide, sed Sophistae nomen fidei obscurauerunt frigidis disputacionibus, Et aduersarii, qui vbique extenuant fidem, ostendunt se, neque quid fides sit, neque quis sit verus cultus Dei, intelligere. (I. 4.)

Haec diximus propter imperitos, vt intelligant non esse flagicium praedicare et requirere fidem etiam si quis vna velit complecti dilectionem Dei, sed sunt

aliae magnae et necessariae causae, cur oporteat docere quod proprie fides iustificet. Ac nunc primum accedimus ad principalem statum controuersiae de iustificatione, nunc inuadimus in arcem huius causae. Non est enim controuersia verbi, vt quidam belli homines iudicant, sed ab hoc loco pendet tota doctrina de iustificatione, Nec potest officium Christi cognosci, nisi hoc loco agitato. Nam ideo et scriptura, vt officium Christi demonstraret, toties tribuit iustificationem fidei. Ac Paulus pro hac sentencia fere vbi-
(l. 5.)que acerrime depugnat. Quodsi est inutilis questio, aut λογομαχία, cur spiritus sanctus toties repetit? cur tanta contencione, tam longis disputacionibus defendit? An non putemus eum rem seriam agere? Meminimus hypocritam quendam, qui per hyperbolen excusabat sentencias Christi et Pauli de fide. Dicebat in re noua laudibus aliquanto amplioribus iusto fidem ornandam fuisse, vt plures attraherentur. Nunc nostro tempore, recepto Euangelio, nihil opus esse his preconiis fidei, Et vulgo dicunt aduersarii nostri et quidem Theologi, nihil opus esse, vt apud Christianos de fide dicatur, Sed eam partem doctrinae Turcis et aliis qui non norunt Euangelium proponendam esse, Nobis sufficere in Ecclesia, praecepta de moribus. *Bone Deus*, quales opiniones sparserunt in Ecclesia sophistae, Nos de fide loquimur, per quam contingit remissio peccatorum, quae luctatur cum peccato et conscientiam territam consolatur, quae in afflictionibus ostendit misericordiam Dei, quae affert vitam aeternam. Aduersarii quid appellent fidem, ipsi viderint. Porro cum in Ecclesia de remissione peccatorum, de consolandis conscientiis, de cruce dicendum sit, necesse est doctrinam fidei versari

ſari in Eccleſiis. Ac fatentur multi boni viri ante haec tempora, quando de poenitencia docebatur, defuiſſe neceſſariam conſolacionem piis conſcientiis, cum nemo moneret remiſſionem peccatorum per fidem contingere. Non delectant nos haec diſſidia in Eccleſia, ſed quod de fide litigamus cum aduerſariis, coacti facimus, propter gloriam Dei, Non enim poteſt cognoſci Chriſti officium, ſi detrahat iuſtificatio fidei. Praeterea cupimus et noſtris et aliorum conſcientiis conſulere, Et ſperamus Deo hoc noſtrum ſtudium placere, Et cauſam ipſam ſcimus multis bonis viris probari. Semper autem fuit haec Euangelii fortuna, vt mundus magna ex parte, aut contempſerit, aut oderit. Hanc fortunam ſubire nos quoque non recuſamus, ſed aduerſarii reddent Deo rationem ſuo tempore, quod tam pertinaciter aduerſantur Euangelio, et paſſim nouam et inuſitatam crudelitatem exercent in hos, qui ab hac doctrina non abhorrent. Nec obſcurum eſt, pro quibus rebus anteſignani aduerſariorum belligerentur, qui Caeſarem et principes ad ſeuiciam hortantur. Pleriquę palam Epicurei cum omnes religiones irrideant, tamen nunc praetextu religionis conantur opprimere doctrinam, vt putant, officientem queſtui ac dominationi ſuae. Porro haec doctrina nunquam alio ſpectauit, niſi vt piis conſcientiis conſuleret, et gloriam Chriſti illuſtraret. Sed reuertimur ad inſtitutam propoſitionem, quare neceſſe ſit docere, quod proprie fides iuſtificet. De qua re hoc praefandum eſt, quod ſicut neceſſe eſt hanc ſentenciam tueri, quod Chriſtus ſit mediator ac propitiator, quod propter eum nobis promiſſa ſit gratia et iuſticia non propter opera noſtra, ita neceſſe eſt hanc (l. 6.)

sententiam defendere, quod fides iustificet. Quomodo enim erit mediator Christus, si in iustificatione non respicimus ad eum, si non opponimus nomen eius irae Dei, si non sentimus, quod propter eum iusti reputemur. Id vero est credere, sentire quod propter Christum pater ignoscat, et reputet nos esse iustos. Itaque qui hanc fidem non docent, adimunt Christo nomen mediatoris. Recitabimus igitur testimonia ex scripturis, quod proprie fides iustificet. Et vt mollior sit transitus ad hanc causam, primum hoc argu-
(l. 7.) mentum recitabimus quod arbitrabamur facilius intelligi posse quam caetera.

Constat remissionem peccatorum in nobis, esse iustificationem et regenerationem. Certum est autem remissionem peccatorum proprie accipi fide, Igitur Iustificatio proprie fit fide. Fateri enim necesse est, quod peccata remittantur propter Christum mediatorem, propiciatorem et Pontificem. Per hunc inquit Paulus, habemus accessum ad Patrem, et addit, per fidem. Tunc ergo adducimur ad Patrem, quando ad Christum respicimus, ac credimus nobis per eum reconciliari Patrem. Et in eandem sententiam dixit Paulus Rom. iij. Christum esse propiciatorem per fidem. Sic igitur erit nobis propiciator, si credimus, quod per eum fiat nobis placatus pater. Quare in remissione peccatorum ita reconciliamur Deo, si propiciatorem Christum apprehendimus. Ita vincuntur terrores peccati, si fides in Christum resistat illis, et erigat conscientiam. Nam remissio peccatorum in nobis, ita intelligi debet, quod pauorem conscientiae et aeternam mortem vinci oporteat in cordibus nostris. Sicut Paulus describit, 1. Corinth. XV. Aculeus

leus mortis peccatum est, Potencia vero peccati, lex, gratia autem Deo, qui dat nobis victoriam per dominum nostrum Iesum Christum, id est peccatum perterrefacit conscientias, et id fit per legem, quae ostendit iram et iudicium Dei aduersus peccatum, sed vincimus per Christum. Quomodo? per hunc habemus accessum ad Patrem, sed per fidem. Si credimus hunc Pontificem nobis praeire, ac benedicere, sicut et ad Ebreos scriptum est, Habentes autem Pontificem, etc. accedamus cum fiducia, Significat enim diffidentes non accedere ad thronum gratiae. Haec sa- (l. 8.) tis clare ostendunt remissionem peccatorum, victoriam mortis, accessum ad Patrem, proprie fide contingere, non propter nostra opera, non propter caritatem, etsi caritas et alii fructus spiritus, fidem sequi debent. Sequitur igitur, cum remissio peccatorum sit iustificatio et regeneratio, quod oporteat doceri, quod fide in Christum iustificemur, alioqui enim detrahitur ei honos mediatoris et Pontificis. Quid contra haec afferri potest a tota factione aduersariorum. Concurrant omnes Sophistae, Monachi, Decretistae, Curtisani, tamen hanc rationem labefactare nulla arte, nullis technis poterunt. Et hanc manifestam veritatem audent damnare aduersarii, et optimo Caesari sunt autores, non solum improbandae huius sententiae, sed etiam armis opprimendae, An non est hoc aduersari Euangelio et Christo?

Recensuimus primam rationem, quare dicamus proprie fide iustificari hominem, quia remissio peccatorum tantum fide accipitur. Ab hac sententia nullo modo paciantur se Christiani depelli, In hac habent, veram, et firmam consolacionem aduersus peccati

cati

cati terrores, et aduersus aeternam mortem ἰσχυρὸν τὸ ἀληθὲς, inquit Graecus orator. Quare nemo metuat aduersarios hanc rationem vlla cauillatione euersuros esse.

Addemus et Pauli rationem, quam is saepe repetit, et inculcat, de natura promissionis. Neque enim vnquam melius conspici officium Christi et beneficia possunt, quam in illa ratione. Qui tribuunt iustificationem dilectioni, legem considerant, in qua vident scriptum esse, Diliges dominum Deum tuum, diliges (m 1) proximum etc. Igitur ratiocinamur dilectionem, cum sit impletio legis, iustificationem esse, Nec male sic rationarentur, si ex lege iustificaremur, et legem facere possemus. Verum quia sub peccato sumus, et legem Dei, neque facimus, neque facere possumus, Christus nobis promissus ac donatus est, vt propter ipsum reputaremur ac pronunciaremur iusti, seu iustificaremur, et renasceremur, priusquam legem facere possumus. Itaque Euangelium ostendit nobis aliam iusticiam, quam lex. Lex requirit nostram perfectionem. Euangelium ostendit Christum, et promittit in Christo remissionem peccatorum, gratiam, spiritum sanctum, et iusticiam. Sic igitur pronunciat nos Euangelium iustos esse, si accipiamus promissionem Dei, si statuamus quod propter Christum habeamus placatum Deum, quod propter Christum placeamus Deo, non propter nostram mundiciem. Sic igitur argumentatur Paulus ex natura promissionis. Iusticia est res gratis promissa propter Christum, Igitur tantum fide accipitur. Omnis enim promissio requirit fidem. Ita probat Paulus suum παράδοξον, quod

quod fides iustificet. Ideo inquit ex fide, vt sit firma promissio secundum gratiam. Paulus videt inde ab initio vsque promissum esse semen, quod aboleret peccatum, et mortem. Item, in quo benediceretur omnibus electis. Cum igitur videat remissionem peccatorum, et iusticiam, res esse propter Christum gratis promissas, necessario sequi iudicat quod propter Christum iusti reputemur ac pronunciemur, non propter nostra opera, aut nostram perfectionem. Et quia promissio non potest accipi, nisi fide, ideo ratiocinatur necessario sequi, quod proprie fides iustificet, quae sentit nos propter Christum reputari iustos. Ita semper intuetur Paulus in promissionem, eamque (m 2) opponit propriae iusticiae hominum. Si enim propter propriam iusticiam nostram efficimur filii Dei, seu accepti Deo, quorsum opus fuit promittere, et promittere gratis propter Christum?

Ad haec existimamus ipsos aduersarios fateri, quod dilectio et opera dilectionis sint imperfecta, et immunda, etiam in sanctis, iuxta illud dictum Iob. Verebar omnia opera mea, vbi S. Gregorius inquit, Ecce vir sanctus in operibus omnibus non malis, timet et deliquisse se sentit, ac minus fecisse. Itaque cum ipsa dilectio in hac infirmitate nostra, habeat opus misericordia, necesse est querere Christum, et statuere, quod propter ipsum simus accepti Deo. Ita demum acquiescit consciencia. Aut igitur tollant aduersarii promissionem de Christo, aut concedant Paulo, quod proprie iustificemur fide. Haec ratio plane est ἀπόδειξις, et piis conscientiis facilis intellectu, quae videlicet agnoscunt se non posse propriam iusticiam irae Dei opponere. Verum acquiescunt tamen,

men, quia sciunt se debere credere, quod propter Christum habeamus Deum placatum, Intuentur in promissionem de Christo, hac se sustentant, et consolantur, non fiducia propriae iusticiae, sed tribuunt Christo debitum honorem mediatoris. Vere orant, Sanctificetur nomen tuum, non nostrum, senciunt se habere Deum placatum, propter gloriam Christi, non propter gloriam propriae perfectionis. Sicut Paulus inquit. 1. Corinth. 1. Ex ipso autem vos estis in Christo Iesu, qui factus est nobis sapiencia a Deo, et iusticia, et sanctificacio, et redemptio.

(m 3) Nec miramur aduersarios haec non intelligere, homines Epicureos, quorum cum plurimi nondum intelligant ciuilem iusticiam, quomodo intelligerent iusticiam Dei? Huc pertinent infinitae sentenciae in scripturis, quia propter Christum promissa est gratia. Ideo dicunt Apostoli. Non est aliud nomen, in quo oporteat saluos fieri, nisi in nomine Christi. Non igitur iustificamur nomine operum nostrorum, sed nomine Christi, quod fide apprehenditur. Et Esaias inquit. Noticia eius iustificabit multos. At nosse Christum, est credere, quod propter ipsum donata sit remissio peccatorum, et gratia. Et Christus ipse, iusticiam Phariseis inauditam proponit, cum ait, Iohan. iij. Sicut Moises exaltauit serpentem in deserto, ita exaltari oportet filium hominis, vt omnis qui credit in ipsum, non pereat etc.

(Die Fortsetzung folgt künftig.)



Inhalt
des siebenden Stücks

C. Se-



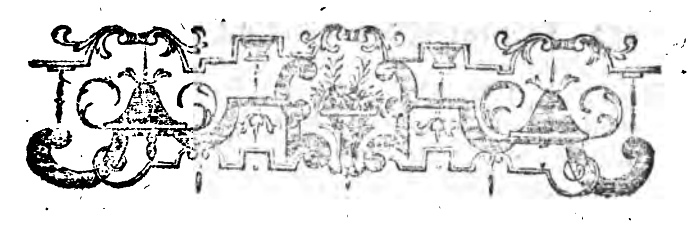
Neue Bibliotheck
von
seltenen und sehr seltenen
Büchern
und
kleinen Schriften,
samt beygefügten
noch ungedruckten Briefen
und
andern Aufsätzen
gelehrter Männer der vorigen Zeiten.

Herausgegeben
von
Bernhard Friederich Hummel,
Rector der Stadtschule zu Altdorf.

Achtes Stück.



Nürnberg,
in der Martin Jacob Bauerischen
Buchhandlung,
1777.



CVI.

Fortsetzung der caßirten Bögen der Apologiae A. C.

Non misit Deus filium suum in mundum, vt iudicet mundum, sed vt saluetur mundus per ipsum. Qui credit in eum non iudicatur. Sic et de suo officio et de fide docet Christus, quod videlicet donatus sit nobis, vt propter ipsum reconciliemur Deo. Cum autem promissio requirat fidem, non poterit apprehendi promissa reconciliatio, nisi fide. Et Actuū. Xiij. Notum igitur sit vobis viri fratres, quod per hunc vobis remissio peccatorum annunciatur, et ab omnibus quibus non potuistis in lege iustificari, in hoc omnis qui credit iustificatur.

Quomodo potuit de officio Christi, et de iustificatione dici clarius? Lex inquit non iustificabat, Ideo Christus datus est, ut credamus nos propter ipsum iustificari. Si fides non pertinet ad iustificationem, vt aduersarii dicunt, quorsum erat opus spiritui sancto tocies hanc sententiam repetere. Quorsum opus erat Paulo hoc ipsum dogma tam copiose confirmare, et munire. Satis enim apparet, non excidisse ei obiter, aut aliud agenti hanc de fide sentenciam, quia longa confirmacione Roma. iiij. munit, citat scripturae testimonia, affert rationes sumptas ex natura pro- (m 4)

missionis, aperte detrahit Abrahae et Dauidi iustificationem ex operibus, et pronunciat eos fide iustificatos esse. Nec liberat aduersarios cauillatio de ceremoniis, quod Paulus tantum adimat cerimoniis iustificationem, quia ceremoniae illae habebant mandatum Dei, tempore Abrahae et Dauid, quare tunc necessaria opera erant, sicut opera moralia, Sed de hac cauillatione paulo post dicemus. Nunc addemus tertiam rationem, quare dicamus hominem proprie fide iustificari, quae et ipsa ducetur ex natura promissionis, et superiorem rationem reddet illustriorem. Porro vtraque Pauli est. Nos enim non gignimus has rationes. Ipsa Pauli verba recitamus, quae quidem nihil haberent obscuritatis, nisi fatuis disputacionibus et opinionibus scholasticis obruta essent.

Est igitur haec tertia racio. Iustificatio est regeneracio, vt Christus docet Iohan. iij. Nisi quis renatus fuerit etc. Non enim facimus legem, nisi iustificati ac renati. Regeneratio autem proprie et formaliter fit fide, Nec potest accipi spiritus sanctus, nisi fide. Datur enim spiritus sanctus per verbum, videlicet per Euangelium de Christo, in quo promittitur gratia et spiritus sanctus, vt iustificatio legis, quemadmodum ait Paulus, in nobis impleatur. Haec promissio non potest accipi, nisi fide, Sicut testatur
(m 5) Paulus cum inquit Galat. iij. vt promissionem spiritus accipiamus per fidem. Et paulo post, vt promissio ex fide Iesu Christi detur credentibus. Ita prius iustificati et renati per fidem, et reconciliati Deo propter Christum, deinde legem facimus ac diligimus. Quare et Apostoli in Actis inquiunt, fide purificans

corda.

corda. Et Paulus ait, fidem per dilectionem efficacem esse, quia enim reconciliat nos Deo, ideo necesse est sequi dilectionem Dei. Et in hanc sentenciam multa scribit Augustinus de spiritu et litera, Vbi inter caetera sic ait. Opus quod qui fecerit, uiuet in eo, non fit, nisi in iustificato. Iustificatio autem ex fide impetratur.

Hactenus breuiter exposuimus causas, quare necesse sit dicere, quod fides iustificet, quia non potest officium Christi cognosci, cum detrahitur iustificatio fidei. Remissio peccatorum, regeneratio, vincere terrores conscientiae et mortem, habere accessum ad Deum, haec non contingunt nisi apprehenso mediatore Christo. Quare Paulus dixit, per fidem habemus accessum ad Deum. Igitur proprie iustificat fides. Haec cum sint perspicua et in scripturis expresse tradita, speramus bonis viris satisfactura esse, qui intelligent hoc doctrinae genere, et gloriam Christi illustrari, et piis conscientiis firmam et certam consolationem proponi, qualis se nulla vsquam offert in Sophisticis rixis scholasticorum doctorum. Ac profecto mirum est tantam esse ignorantiam Euangelii apud istos, qui dominantur in Ecclesia, vt hoc in questionem vocent, Vtrum fide in Christum vincamus peccatum et mortem, An vti mediatore Christo debeamus. Fortassis autem respondebunt hic aduersarii, quod et ipsi doceant haec fieri per gratiam. Et ita posuerunt in confutacione, quod iustificatio pertineat ad gratiam et caritatem. (m 6)

Nos libenter assentimur Caesareae Maiestati, quod per gratiam iustificentur homines. At scriptura gra-

tiam vocat, gratuitam Dei misericordiam seu acceptacionem. Donum per gratiam, vocat spiritum sanctum, donatum his qui sanctificantur. Neque tamen offendit nos καταχρησις vocabuli gratiae, quod usurpant scriptores gratiam gratum facientem pro ipso dono seu motu spiritus sancti in nobis, iustificante nos. Vtrumque enim defendimus, et quod detur spiritus sanctus, et quod gratis detur. Sed hanc gratiam gratum facientem, siquidem iustificat, rectius dicimus fidem esse, quae statuit nos propter Christum, patri acceptos fieri, et vincit in cordibus nostris terrores peccati, et regenerat nos. Et hanc fidem necessario sequitur dilectio Dei, Quia enim cor in hac consolacione agnouit bonitatem Dei, iam agit gratias, et vicissim diligit Deum, et quia concepit spiritum sanctum, habet iam nouos motus et facit legem Dei, Sicut Paulus ait, Fructus spiritus, dilectio, Item dilectio Dei effusa est in cordibus nostris. Ita loquimur non de mortua, aut ociosa fide, sed de illa fide, quae vincit terrores peccati, et regenerat corda, haec est efficax per caritatem.

Verum qui tribuunt iustificationem caritati, et nullam fidei mencionem faciunt, excludunt Christum, ac somniant hominem reputari iustum a Deo, seu acceptum esse sine mediatore Christo, Id est Christum contumelia afficere. Quanquam enim concedunt (m 7) Christum sua morte meruisse gratiam, tamen in iustificatione non iubent vti mediatore Christo, quasi nunc non exerceat officium mediatoris ac propiciatoris, Sed docent, quod per illam dilectionem et opera simus iusti et accepti Deo, Opponunt irae Dei et terroribus

roribus peccati, non Christum, sed suam dilectionem et opera, cum deberent opponere mediatorem Christum, per fidem. Quantulum distant a Iudaismo qui sic senciunt se iustos coram Deo reputari, propter sua opera externa, vel etiam propter dilectionem, si qua esse posset, et non senciunt se iustos reputari, propter mediatorem Christum. Quare qui ita tribuunt dilectioni iustificationem, vt de iusticia fidei non dicant, vt hoc non tradant, senciendum esse, quod propter Christum accepti simus, hi discedunt ab Euangelio, et officium Christi obscurant. Nos igitur tantopere contendimus de iusticia fidei, et tribuimus fidei iustificationem, sicut Euangelium docet, vt officium Christi conspici possit, vt in iustificatione sciant homines, quid conferat Christus, quomodo eo mediatore vtendum sit.

Sed offendit, inquiunt, haec exclusiua oratio, quod sola fides iustificet. Excluditis inquiunt sacramenta, gratiam, caritatem, bona opera. Talibus calumniis deprauant nostram sentenciam, ac volunt etiam faceti videri, Vocant nos solarios, quasi non liceat regerere hoc conuicium in ipsos, qui tribuunt soli caritati iustificationem. Non ignoramus omnes laudes caritatis plausibiles esse, quia videntur hortari ad officia humanitatis. Ideo applaudunt homines ciuiles, etiam cum immodice praedicatur caritas, Sed piae mentis est, eatenus fauere preconiis caritatis, dum non obscuretur gloria Christi. Nam hoc quidem prorsus Epicureum et Mahometicum dogma fuerit? Sentire quod sola caritas iustificet, et non sentire quod fides iustificet, quae statuit nos propter Christum Deo acceptos esse. Nam Epicurei Deum ac Chri- (m 8)

stum irridentes tantum haec officia humanitatis requirunt. Nec his multum dissimiles sunt Mahometistae, qui etiam abiecto Christo commendant mutuam beneficentiam, et tamen, quia perhiberi religiosi volunt, hoc addunt supra Epicuri sentenciam, iubent Deum diligere. Itaque copiose remunerari aduersarios hoc loco possemus, Si liberet cum hominibus maledicis, et insulsis certare conuiciis. Sed magis videndum est nobis quid nos deceat, quam quid isti mereantur, breuiter igitur reuellemus illas inanes calumnias. Nemo de fide apud nos unquam, aut scripsit, aut dixit, quin simul doceret de vsu sacramentorum, de gratia, et de bonis operibus. Tocies testati sumus de hac fide, de qua loquimur concipi spiritum sanctum. Dignitatem sacramentorum auximus etiam, quia vsum ostendimus, qui antea ignorabatur, cum scholastici scelerste docerent sacramenta ex opere operato, sine bono motu vtentis conferre gratiam. Nostri docent verbum et sacramenta instrumenta esse, per quae moueat Deus corda ad credendum, per quae erigit, et consolatur pauidas conscientias. Hoc beneficium commendat vsum sacramentorum. Nunquam de fide dictum est, quin simul docerentur homines, bona opera necessario facienda esse, oportere fidem efficacem esse per caritatem, tametsi senciendum sit, quod propter Christum habeamus placatum Deum, non propter nostra opera. Itaque particula sola non ex-
(n. 1) cludit gratiam, aut spiritum sanctum, aut sacramenta aut verbum, Nam per verbum et sacramenta mouet spiritus sanctus corda ad credendum, sed excludit meritum operum nostrorum, et negat opera nostra

precium

precium esse, seu propiciationem propter quam Deus reconcilietur. Significamus enim quod fide iustificentur homines propter Christum, non propter merita, aut opera humana, Proinde ne opera quidem excluduntur, sed opinio meriti, seu precii operum excluditur.

Et quia aduersarii negant hanc exclusiuam extare in scripturis, et quaedam testimonia contraria citant, priusquam diluamus illa, quae opponuntur, ostendemus hanc exclusiuam habere testimonia scripturae. Ephe. ij. gratia saluati estis per fidem, et hoc non ex vobis, Dei donum est, non ex operibus, ne quis glorietur. Hic enim pro vna exclusiua particula multae recitantur. Primum ait, gratia saluati estis, hoc est gratis saluati estis, porro particula gratia seu gratis excludit meritum, sequuntur in eandem sentenciam similes quatuor particulae, et hoc non ex vobis. Item Dei donum est, Item, non ex operibus. Item ne quis glorietur. Quid potest dici clarius ad excludendam meriti opinionem. Negat enim ex nobis, aut operibus esse iustificationem, testatur donum esse, at donum excludit merita. Vetat gloriari, hoc est sentire, quod debeatur nostris meritis, seu confidere nostris meritis. Roma. XI. Reliquiae secundum electionem gratiae sunt. Si autem ex gratia sunt, non sunt ex operibus, alioqui gratia non esset gratia. Sin autem sunt ex operibus, iam non erit gratia, alioqui opus non esset opus. Nemo non videt in hac argumentacione precise excludi, merita operum. Roma. iiij. (D,2) Arbitramur hominem iustificari fide, sine operibus legis. Hic quoque precise excludit merita operum,

dicit hominem propter Christum pronunciari iustum, si credat sibi propter Christum, placatum esse Deum, et negat reputari iustum propter opera. Sed hunc locum aduersarii cauillantur, dicunt Paulum excludere opera ceremoniarum legis, circumcisionem, et alios ritus Mosaicos. Interim tamen negant excludi opera moralia, seu opera caritatis. Et hac interpretacione totam disputacionem ad Romanos et Galatas obruerunt, vbi cum Paulus hoc vnum agit, vt doceat nos propter Christum iustificari, fide. Non propter nostra opera, illi affingunt interpretacionem, iustificari nos, non quidem propter ceremonias, sed tamen propter opera moralia et opera caritatis. Ita obscuratur tamen gloria Christi, et iusticia fidei, cum tribuitur operibus nostris hoc quod proprie ad gloriam Christi pertinet. Verum illi loci, quos citauimus ex Ephesiis, et ex vndecimo Capite ad Romanos, testantur Paulum loqui de tota lege, hoc est non tantum de ceremoniis, sed etiam de operibus moralibus.

Neque hoc agit Paulus, ne vlla fiant opera, sed tantum docet iustificationem contingere, non propter opera nostra, sed fide in Christum, etsi quoniam fides affert nouam uitam, fieri non possit, quin illa vita habeat etiam suas actiones. Augustinus etiam reprehendit eos, qui Pauli sentenciam transferunt tantum ad ceremonias, et docet de toto decalogo intelligendum esse, et hanc disputacionem ita concludit. His igitur consideratis, pertractatisque pro viribus,
n. 3) quas Dominus donare dignatur, colligimus non iustificari hominē praeceptis bonae vitae, nisi per fidem Iesu Christi, Sed sumamus ex ipso Paulo testimonia,

vt

vt ostendamus eum detrahere laudem meriti, seu iustificationis, non tantum ceremoniis, sed etiam moralibus operibus. In eodem Capite ait Paulus, gratis iustificari homines, haec particula non tantum ceremonias, sed etiam meritum aliorum operum excludit. Et paulo post inquit exclusam esse gloriacionem, id est hos qui habent bona opera non debere confidere, quod illis operibus mereantur iustificari. Item affirmat omnes esse sub peccato, et in his diserte comprehendit istos, qui externam iusticiam prestiterunt. Ex operibus legis, inquit, non iustificabitur omnis caro. Si autem moralia opera iustificant, sequitur nō oēs esse sub peccato. Item sequitur aliqua opera legis iustificare. Denique si propter opera moralia iustificantur homines, frustra Christus mortuus est, Ita obscuratur gloria Christi, non solum cum tribuitur iustificatio ceremoniis, sed etiam cum tribuitur moralibus operibus. Paulus ad Galatas ratiocinatur, Christum peccati ministrum fore, si adhuc alibi querenda sit iustificatio per opera legis, quia si opus est preterea querere iustificationem, non sufficit gratia Christi ad iustificandum, Sed apparuit tantum Christus, vt lege magis etiam oneraret, et terreret conscientias, et augeret peccatum. Recitauimus testimonia exclusiuae particulae, quae speramus bonis viris satisfactura esse, Neque tamen difficile erit plura colligere, sicui haec nō satisfacient.

Porro non sumus adeo hebetes, ac sine communi sensu, vt non videamus quid habeat absurditatis dicere, quod fide iustificemur propter Christum, et non propter opera nostra, videmus et ipsi non deesse, qui illud obiiciant, Faciamus mala, vt eueniant bona. (n 4.)

Itaque

Itaque nullo modo hanc exclusiuam defenderemus, nisi autoritate scripturae cogeremur, nisi pertinere eam ad gloriam Christi iudicaremus, cui detrahitur honos iustificationis, cum tribuitur nostris operibus.

At fortassis obiiciet aliquis, desiderari in nobis ἐπιείκειαν. Cum enim scriptura alias tribuat iustificationem operibus, alias fidei, commodi interpretes*) esse ista coniungere, et docere, quod homines iustificentur, partim fide in Christum, partim meritis nostris seu propter bona opera. Haec ἐπιείκεια videretur multas controuersias tollere. Ad hoc primum ita respondemus. Cur hanc ἐπιείκειαν non persuadet aduersariis, qui nihil prorsus de iusticia fidei docent? Cum de fide scribunt, ac loquuntur tantum interpretantur fidem de noticia historiae, non requirunt hanc fidem, tanquam necessariam, ad iustificationem, vt credamus quod propter Christum simus accepti Deo, quod ita consequamur remissionem peccatorum, si credamus ea remitti. Nulla de hac fide syllaba in aduersariorum libris ostendi potest, Sed sine hac fide misericordiae, et gratiae Dei, fingunt hominem sic reputari iustum coram Deo, cum habet habitum illum caritatis, et hoc adiutus bene operatur. Quid hic agit Christus? Vbi fit hic mentio fidei, et apprehendendae misericordiae. Adeo in vniuersum fuit oppressa iusticia fidei, vt ne pars quidem iustificationis tribueretur huic fidei, de qua hic loquimur, quae non tantum historiae noticia est, sed sentit no-
(n. 5) bis opus esse misericordia, et statuit nos certo consequi misericordiam propter Christum, Ideo nostri bene ac preclare fecerunt, quod rursus ostenderunt

Eccle-

*) Sine dubio legendum: *interpretis.*

Ecclesiis iusticiam fidei, adeo sepultam philosophicis disputacionibus scholasticorum. Quid est enim iustificatio illa, sine hac fide in Christum, nisi philosophia quaedam, aut certe Iudaismus? Itaque isti qui nunc a nobis requirunt tales ἐπιεικείας, iubeant prius aduersarios errores suos agnoscere, et ex Ecclesia eiicere. Hoc si grauantur facere, non exigant a nobis talem ἐπιείκειαν quae aduersariorum errores ad tempus tegere videtur, vt si semina heserint in Ecclesia paulatim tamen repullulent. Caeterum paulo post dicemus quomodo tribuatur iustificatio operibus. Interim sciant lectores nos illam ἐπιείκειαν non recipere, vt iustificatio partim tribuatur fidei in Christum, partim meritis nostris, quasi nostra opera sint precium et propiciatio propter quam reconcilietur Deus, quia solus Christus propositus est nobis, vt sit propiciator. Huius mors est victima et satisfactio, propter quam reconciliatur Deus his qui accipiunt oblatam promissionem gratiae, hoc est, qui credunt sibi Deum placatum et propicium esse propter Christum. Quare et scriptura vetat confundere merita Christi, et merita operum nostrorum, addit exclusiuam particulam, cum tribuit iustificationem fidei, Ait enim gratia saluati estis per fidem. Item, Arbitramur hominem iustificari fide sine operibus. Hic videmus exclusiuas particulas addi. Econtra cum de operibus loquitur non excludit fidem, imo magnopere requirit eam. Sine fide, inquit, impossibile est Deo placere, qua in re ostendit, quod bona opera tantum propter fidem placeant, non quod sint precium et propiciatio, vt ita loquamur, ex opere operato. Ad haec supra ostendi- (n. 6)

mus,

mus, quod regeneratio fiat non per opera, sed per fidem. Et certissimum est tantum fide vinci terrores peccati et mortis. Nunc si recipiamus illam suauem ἐπιείκειαν quid esset futurum, nisi vt homines conarentur mederi territis conscientiis per opera, quererent sacrificia, cultus nouos, vota, eremos, et similia, sicut Saul, Manasse, et similes in afflictionibus querebant gratiam et pacem serio per maxima et difficilima opera. Ac vero habebant fidem, hoc est, noticiam historiae de Deo, et sequebantur hanc ἐπιείκειαν, quod partim fide, partim propter suos cultus et opera consequerentur gratiam. Sed tales neque pacem, neque noticiam Dei consequi vnquam possunt, quia enim intuentur in opus, et propriam iusticiam, et vident eam immundam esse, vident se non satisfacere legi, ideo desperantes nihil petunt, aut certo expectant a Deo. Ita nunquam discunt nosse gratiam et misericordiam Dei, nunquam discunt, quod Deus exaudit inuocantes. Quare isti, qui docent confidere propriis meritis, seu querere gratiam et pacem per propria opera male consulunt Ecclesiae, quia et conscientias pauidas adducunt ad desperationem, et extinguunt noticiam Dei, cultus erigunt, in quibus colitur Deus ab ignaris et nescientibus vtrum exaudiat, vtrum respiciat Deus. Hi cultus non delectant Deum. At Paulus inquit, Iustificati ex fide pacem habemus. Tunc enim acquiescit cor, cum credit et certo statuit, quod Deus propter Christum gratis ignoscat, et exaudiat. Idque assequitur noticiam Dei, cum expectat et accipit a Deo consolationem et auxilium. Quae cum ita sint, etiam atque etiam videndum est

nobis,

nobis, ne doctrinam de fide, quae gratis apprehendit misericordiam Dei, corrumpi sinamus, admixta aliqua opinione humana, blandiente in speciem, quae tamen obruit et extinguit fidem, Nunquam consequi noticiam Dei et Christi, nunquam consequi pacem conscientiarum possunt isti, qui non sciunt se debere credere, et per fidem gratis expectare gratiam, iusticiam, et pacem. (n.7)

Quanquam autem saepe iam significauimus, quod dilectio et bona opera sequi fidem debeant, tamen et vt sentencia clare intelligi possit, et vt illa loca explicemus, quae citant aduersarii defendentes, quod dilectio iustificet, et quod propter nostra opera iustificemur, ne idem saepius repetendum sit, hic de dilectione et bonis operibus semel respondebimus. Docemus et nos dilectionem Dei, motum esse, quem spiritus sanctus in homine exuscitat, et docemus quod haec dilectio, et bona opera sequi fidem debeant. Christus enim venit, vt non solum reconciliato patre, tolleret peccatum, sed etiam, vt aboleret mortem. Itaque dato spiritu sancto inchoat in credentibns vitam aeternam, quae habet nouos affectus, nouos motus. Natura humana sine spiritu sancto non nouit, non timet Deum, non credit Deo, non statuit certo eum adesse, respicere aut exaudire homines, Sicut ille inquit. Sollicitor nullos esse putare Deos, nihil a Deo expectat, aut petit, tantum nouit res rationi subiectas, has timet, his confidit, has odit, has amat. Cum vero sentit se iudicari et puniri a Deo, odit Deum iudicantem aut affligentem. Sed qui per Euangelium accepit remissionem peccatorum et con-

solationem in Christo donatam et fide reconciliatus
(n. 8) est Deo, iam accepto spiritu sancto, incipit nosse Deum, vere sentit eum irasci peccato, vere sentit eum ignoscere, iuxta promissionem, Vere sentit eum respicere, exaudire, et iuuare nos. Sensit enim iram Dei aduersus peccatum, sensit eum fide consolari corda. Itaque iam agit gratias Deo, vere iam diligit, vere laudat, non tanquam ociosum dominum, sed vt talem qui vere exaudiat, et iuuet. Inuocat in omnibus periculis, confitetur verbum, et predicat vera esse quae Deus de se promittit in scripturis. Hi sunt noui motus, qui nullo modo cadunt in naturam humanam sine spiritu sancto, et sunt opera primae tabulae decalogi. Accedunt et aliae virtutes, quas secunda tabula requirit, Seruit vocationi suae, non vt homines impii, sine verbo et mandato Dei. Nullam enim vocationem sine mandato Dei querit, aut eligit, Sed sequitur verbum Dei et petit auxilium a Deo, colit magistratus, non vt homines impii metu poenae, Sed quia sentit singulare Dei beneficium esse, totam politicam ordinacionem et disciplinam in mundo, Ideo tanquam Dei donum veneratur, et amat, diligit vxorem, et liberos, amat castitatem, amat proximum, et benefacit quibus potest. Hic etsi quaedam similia externa opera possunt homines per rationem efficere, tamen ratio saepe a diabolo impeditur, saepe affectibus vincitur, Sed qui credit se defendi et regi a Deo propter Christum, liberatus est a potestate diaboli, et habet affectus alios, quam antea. Ideo nunc facit et hanc partem legis. Ita in sanctis inchoata est vita aeterna, Sed haec omnia sunt effectus sequentes fidem, quae vincit terrores peccati et mortis, et accipit

pit misericordiam promissam et remissionem peccatorum propter Christum, et accipit spiritum sanctum. (O I.) Neque retinent fidem isti qui secundum carnem ambulant, hoc est securi obtemperant malis affectibus, nec terrentur, sed delectantur peccatis suis. Sic igitur Christus reconciliat Patrem, vt in nobis ipsis etiam efficiat iusticiam, quae, siquidem est iusticia noui testamenti, est haec ipsa fides, quam diximus, quae et iustificat, et renouat nos. Iustificat, quia cum apprehendit Christum, et sentit nos propter eum habere Deum propicium, habet iam Deum placatum, ne simus rei, etiam si habeamus peccatum, etiam si legem non perficimus. Denantur nobis merita Christi, propter haec nos recipimur a Patre. Interim eadem fides renouat nos, dum consolatur et viuificat corda, et in nobis ipsis est iusticia, et implet legem, Per Christum accedit ad Patrem.

Ideo non possunt iam a fide, quae adducit ad Deum per Christum, diuelli consequentes motus, qui sunt impletio legis, timor, dilectio, spes, et similes. Vere enim sentit iam cor, quod Deus respiciat, quod exaudiat nos etc. Ideo Paulus ait Roma. iij. legem stabiliri per fidem, non tolli. Et Roma. viij. ait iustificationem legis impleri. Et Iere. XXXI. Dabo legem meam in cordibus eorum. Hae sententiae testantur, quod lex in nobis fiat, Sed simul hoc docent, quod id non fiat sine Christo, et sine fide in Christum, Sicut et Ioannes docet cum ait. Qui credit in filium Dei, habet testimonium in se. Item, haec vita in filio eius est, Fides igitur in nobis est illa iusticia, quae renouat corda, et quae parit dilectionem postquam per

Christum ad Deum adducti sumus. Paulus inquit Christum esse finem legis, hoc est perfectionem, quia
(O. 2) qui credit Christo iam reputatur iustus coram Deo, nec est reus legis, Deinde etiam renouatur fide, quae inchoat legis implecionem. Et propter fidem non imputatur id quod deest in implecione legis. Ita fides legi satisfacit, primum quia nos liberat, ne legis rei simus, ne simus sub maledicto legis, Sed vt habeamus placatum Deum propter Christum. Deinde quia in nobis renouat corda, vt vere senciamus Deum nos respicere, nos exaudire, vt inuocemus, diligamus et timeamus eum. Et hic quod deest in implecione legis, propter fidem non imputatur, quae sentit nos gratis propter Christum habere Deum propicium. Talis est nouitas, quae subinde debet crescere, et crescit hoc modo, quia subinde terremur conspectu peccatorum nostrorum, et exercemur variis terroribus et afflictionibus, Ideo subinde fides erigens corda inter hos terrores fit firmior.

Ex hac nouitate excerpunt aduersarii effectum fidei, dilectionem, et huic tribuunt iustificationem, omissa hac fide, de qua loquimur. Ita docent tantum iusticiam legis et putant hominem habere accessum ad Deum, propria dilectione non apprehenso propiciatore et mediatore Christo. Et imponunt hominibus perfectionem legis, quam neque praestant, neque intelligunt ipsi. Neque explicare possunt, quid sit illa dilectio sine hac fide de qua loquimur, quae apprehendit misericordiam in Christo donatam. Quomodo enim potest homo diligere deum, a quo sentit se iudicari, puniri, affligi, et omni genere calamitatum

tatum

tatum onerari, nisi apprehenderit Christum et sense-
rit gratis nos recipi in gratiam a Deo, iuuari et libe-
rari? Cum sentit Deum irasci peccatis nostris, Cum
sentit, nos reiici, cum sentit Deum quasi seuire in (O. 3)
hanc infirmam naturam, non potest diligere reiicien-
tem nos.

At nos fatemur inchoatam illam implecionem le-
gis necessariam esse, quae fidem sequi debet, videli-
cet dilectionem et bona opera (Loquimur enim de
dilectione, et effectibus dilectionis, non de ceremo-
niis) fatemur et iusticias esse, quia sunt bona opera,
Sicut et Paulus legis implecionem vocat iusticiam,
cum ait, factores legis iustificabuntur. Et Christus
legem requirit, cum ait. Si vis in vitam ingredi, ser-
ua mandata. Sed constat nos iustificari non ex lege,
sed cum fide accipimus promissionem, in qua dona-
tur nobis remissio peccatorum et reconciliatio pro-
pter Christum. Ideo illa inchoata legis implecio non
iustificat, cum oporteat nos prius fide reconciliari Deo
per Christum. Item cum illa legis inchoata implecio
sit imperfecta, et valde exigua. Non enim satisfaci-
mus legi. Quis enim satis diligit, aut satis timet Deum?
Quis satis pacienter sustinet afflictiones a Deo impo-
sitas? Quis non saepe dubitat, Vtrum Dei consilio, an
casu regantur res humanae? Quis non sepe dubitat,
Vtrum a Deo exaudiatur? Quis non sepe indigna-
tur, quod impii fortuna meliore vtuntur quam pii,
quod pii ab impiis opprimuntur? Quis satisfacit vo-
cationi suae? Quis diligit proximum sicut se ipsum?
Quis non irritatur a concupiscentia? Ideo Paulus in-
quit, Non quod volo bonum, hoc facio, Sed quod

 nolo,

nolo, malum. Et Psalm. XXXI. scriptum est, Beatus vir cui non imputauit Dominus peccatum. Semper igitur adest peccatum in hac infirmitate nostra, quod imputari potest, de quo paulo post inquit, Pro hoc orabit ad te omnis sanctus, Hic sanctos etiam ait opor-
(O.4) tere petere remissionem peccatorum. Et Hieronymus contra Pelagianos. Tunc ergo iusti sumus, quando nos peccatores fatemur. Et iustitia nostra non ex proprio merito, sed ex Dei consistit misericordia. Et Augustinus in retractationibus. Omnia mandata Dei implentur, quando quidquid non fit, ignoscitur. Et Paulus. Nihil mihi conscius sum, Sed in hoc non iustificatus sum. Quia igitur non satisfacimus legi, opus est nobis propiciatore et mediatore Christo. Ideo in illa inchoata legis implecione semper oportet adesse fidem, quae statuat nos propter Christum habere placatum Deum, ne lex accuset nos. Et quod Hieronymus inquit, Dei misericordia opus esse, et Augustinus, tunc impleri mandata, quando ignoscitur, sciendum est, illam misericoadiam, et illam remissionem fide accipi.

Proinde illa inchoata legis implecio non iustificat, quia non iustificamur ex lege, Sed fide apprehendentes gratiam in Christo donatam. Haec sententia continet totam causam. Primum, quia iustificatio est reconciliatio seu acceptacio totius personae, quae fit apprehenso propiciatore Christo, At fides apprehendit promissionem de Christo propiciatore. Non enim possumus irae Dei opponere dilectionem, opera, aut quantamlibet legis implecionem. Non posset vnquam consequi pacem conscientia, si sentiret se non habere

habere Deum placatum, nisi impleta lege. Experitur enim imbecillitatem nostram, quare desperaret, nisi aliud quiddam redderet totam personam acceptam, praeter inchoatam legis implecionem. Ideo Paulus inquit. Iustificati ex fide pacem habemus. Tunc enim acquiescit conscientia, quando certo statuit nos gratis habere Deum propicium, propter Christum, non propter nostra merita. Et ad Colossenses. In Christo consummati estis, quasi dicat, Non estis perfecti in vobis ipsis, propter vestram mundiciam, sed propter Christum accepti estis, neque estis rei, etiamsi restant in vobis reliquiae peccati. (O. 5)

Deinde si iustificatio est renouatio, constat fidem esse quae accipit spiritum sanctum, qui postea dilectionem et bona opera parit. Sequuntur igitur dilectio et bona opera fidem, et sunt posteriora renouatione. Nec vero ita quaerenda est propria mundicies, et confidendum propriae perfectioni, vt Christum, qui caput est, amittamus. Sed semper retinenda est fides, quae nos propter Christum statuit Deo placere, etiam si senserimus nos immundos esse, id quod accidere necesse est. Sicut et Propheta significat, Non intres in iudicium cum seruo tuo, quia non iustificabitur in conspectu tuo omnis viuens. Facile deformantur in nobis omnia bona opera. In talibus terroribus fide gratia apprehendenda est. Et vt maxime nouitas requiratur, sciendum est vere, nos tantum habere nouitatis, quantum habemus fidei. Ex his apparet, nos requirere illam inchoatam legis implecionem, dilectionem et bona opera. Iuxta illud Pauli, vt iustificatio legis impleretur in nobis. Et iu-

 sticias

sticias esse in his qui credunt fatemur, sed requirimus tanquam effectus, seu fructus fidei, et quidem necessarios, Interim haec sentencia manet vera, quod fides reconciliet, iustificet, ac renouet, Alioqui enim fingeretur homo reputari iustus, excluso propiciatore Christo.

Sed quoniam dicendum est, qualis vsus bonorum (o. 6) probetur, qualis abusus improbetur. Parciemur iusticiam in iusticiam cordis, et iusticiam exteriorem, seu iusticiam operum. Fides est iusticia cordis, vt Paulus ait, Corde creditur ad iusticiam, haec iustificat personam, quia apprehendit Christum, et sentit nobis Deum esse reconciliatum propter Christum. Eadem fides in corde renouat nos, dum consolatur et viuificat. Hic, quia nouam et aeternam vitam parit in corde, quod ad nouitatem in nobis attinet, nihil opus est diuellere dilectionem, spem, et similes motus erga Deum, a fide. Hi enim neque possunt diuelli a fide, neque existere sine hac fide apprehendente misericordiam in Christo donatam. Accedimus enim per Christum ad Patrem, vt significat multis locis Christus, Qui diligit me, diligetur a Patre meo, et ad eum veniemus etc.

Sed praeter illam cordis iusticiam, et aeternam iusticiam, est quaedam operum iusticia, quae et ipsa ad implecionem legis pertinet. Ideo et hanc necessariam esse sentimus, non quod mereatur remissionem peccatorum, aut iustificet nos coram Deo, Sed quia oportet in hac vita extare confessionem fidei, et noua vita debet habere nouos fructus, officia caritatis, et mortificationes carnis, sicut scriptum est, Credidi propter quod locutus sum. Nam confessio doctrinae,

nae, inuocatio et gratiarum actio, sunt externi cultus pertinentes ad primam tabulam decalogi. Et hi externi cultus sunt necessarii in mundo et in hac vita, propter homines, vt inuitentur et ipsi ad credendum, vt agnoscant Deum, et discant eum inuocare, vt salui fiant. Sicut Petrus docet cum inquit, vt annuncietis virtutes eius qui vos vocauit ex tenebris in lucem suam admirabilem, et Matth. V. Luceat lux vestra coram hominibus, vt videant opera vestra, et glorificent Patrem vestrum qui in coelis est. Proinde confessio doctrinae in primis necessaria est, dicere tum priuatim tum publice quid senciamus, et testari, quod vere sic exaudiat Deus, quemadmodum promisit, quod vere hoc modo coli velit, et hoc testimonio alios ad credendum permouere, aut confirmare. Nec potest retineri fides in corde, quando cor abiecto timore, seu poenitencia, incipit ambulare secundum carnem, id est obsequi affectibus carnalibus et delectari peccatis. Nam fides in poenitencia existit, vbi consolatur corda. Ideo necessaria est mortificatio carnis. Sicut Paulus inquit; Castigo corpus meum. Item, An nescitis, quod corpus vestrum, templum est spiritus sancti? etc. Necessaria etiam sunt opera caritatis ad hanc corporalem vitam, vt suae quisque vocationi seruiat, magistratus regat respublicas, Episcopi doceant, Pater familias educet et instituat familiam, mater familias curet sua munera. Ciues obtemperent magistratibus, homines inter se iuuent, et similia quae habent mandata Dei, quia talia opera sunt externi cultus, quae Deus praecepit. Ideo fideles non eligunt opera sine mandato et verbo Dei. Tota enim vita exterior de-

(O. 7)

bet esse confessio quaedam, et gratiarum actio erga Deum, quia opera illa, ita facienda sunt, vt per ea quasi relaturi Deo gratiam inuitemus alios ad timendum Deum et credendum Deo, Sicut Paulus docet 1. Corinth. X. Omnia ad gloriam Dei facite.

(o. 8) Et exercetur fides in his operibus. Confessio enim doctrinae quantum habet periculi? Omnes vocationes, magistratus, coniugium, etiam infima ministeria habent sua pericula a diabolo et impiis, inter quae fides, dum auxilium Dei quaerit et sentit, exercetur et duratur, Exercent fidem et opera caritatis, quia habent annexas promissiones rerum corporalium et spiritualium. Cum igitur datur elemosyna, commonefiunt corda, quod Deus ad eundem modum et nos iuuare velit, Excipis et tegis hospicio exulem innocentem. Iuuas quocunque officio indigentes. Habes promissionem. Date et dabitur vobis. Hae promissiones offeruntur animo, scribuntur in animo, cum pericula, cum incommoda propter alios suscipimus, confisi promissione Christi, qui pollicetur se velle damna ista sarcire, se velle defendere praestantes ista officia caritatis. Ad hunc modum fides subinde crescit, et fit locupletior, et discit firmius statuere, quod Deus sit placatus, quod respiciat, quod curet, quod exaudiat nos, vt Psal. iubet exercere fidem in afflictionibus, periculis et omnibus negotiis. Reuela domino viam tuam, et ipse faciet. Item, Iacta super dominum curam tuam etc. Et Christus ait. Ne sitis solliciti. Primum quaerite regnum Dei et caetera adiicientur vobis. Et Petrus. Qui affliguntur iuxta voluntatem

luntatem Dei, tanquam fideli creatori commendent animas ſuas, in bonis operibus.

Talia opera propter has cauſas facta, quia Deus praecepit, Item vt noſtro exemplo diſcant alii timere Deum, et credere Deo, Item vt nos ſignificemus nos eſſe gratos Deo. Item, vt fides exerceatur, non vituperamus. Quanquam enim fiant in carne nondum prorſus renouata, quae retardat motus ſpiritus ſancti,



CVII.

Cathonis Magni Ethica.

Dieſes iſt der Titel eines Buchs, das zwar, nach der Gewohnheit ſeines Zeitalters, keinen hat; ſondern ſolchen aus folgenden am Ende ſtehenden Zeilen alſo an die Hand gibt.

Obprime omnium rerum cauſe preconia? militantiſque eccleſie eruditoe҃ȝ, Cathonis magni autoris moraliſſimi ethica pregnantiſſima, torque͞do Auguſte impoſita. In qua facultatu͞ pluriu͞ gaza recondita eſt vberrima. Ex qua ſiquideȝ quiſquis opuſculi p̄ſentis lector attentꝰ, excerpere ampliſſime fructificato͞is palmites poterit: ſummi ac immortalis opificis preſidio

sidio finit felici9 . Incarnatōis saluberrime anno. M. CCCC. lxxv: die crastina festi omnium sanctorum ∴

Laus superno artifici mundum pugillo continenti eiusque gloriose ac intemerate genitrici ∴

241½ Bögen in fol.

Jedermann, der *Catonis* disticha, die aus wenigen Blättern bestehen, kennt, wird sich wundern, daß ein Buch von 241. Bögen daraus habe erwachsen können. Allein nach der Art, wie solche hier von dem Verfaßer behandelt wurden, ist es sehr leicht begreiflich; denn der gute Cato ist mit so vielem fremden moralischen Schmuck überdeckt, daß man das Vergrößerungsglas zur Hand nehmen muß, wenn man von ihm selbst nur hier und da etwas kenntlich und sichtbar machen will.

Ohne Zweifel ist dieses Buch eben dasjenige, welches in dem I. Vol. Supplementor. der Bauerischen Biblioth. libr. rar. unter dem Titel: *Cato moralissimus.* Aug. Vind. 1475. fol. vorkommt: weil es nicht wahrscheinlich ist, daß in einem Jahr 2. verschiedene Bücher dieser Art einerley Geburtsort sollten gehabt haben. Es läßt sich auch aus der Endschrift ein solcher Titel herausbringen: ich halte aber den oben angegebenen, nach der Absicht des

des Herausgebers, für paßender. *) Es befindet sich dieses Denkmal des alten Drucks in der hiesigen akademischen Bibliotheck, ist auf das beste und stärkste Papier gedruckt und sehr wohl behalten. Von dem Verfaßer deßelben will ich reden, wenn mich die Ordnung dahin bringt, wo er sich nahmhaft macht: seine Seltenheit aber ist, bey einem dreyhundertjährigen Alter, keinem Streit unterworfen.

Das Register, oder vielmehr die Einleitung, stellt fast ein eignes Buch vor: denn es sind 56. Blätter **) dazu verwendet. Ich werde aber so wenig, als möglich ist, davon sagen. Der Anfang lautet also: Omnia quecunque facitis in verbo aut opere omnia in nomine dñi nostri hiesu xp̄i facite ? gratias agentes etc. Ad coll. 3. c. — Doctor egregius aug9. volens diuini auxilii necessitatez in humanis actibus declarare loquitur sub hac forma, dicens. Qui sine saluatore salutz vult hr̄e, et sine vera sapientia existimat se prudentē fieri posse: non sanus sed eger est etc. Dieses wird mit

*) Man lieset ihn in P. II. biblioth. *Schvvarz.* pag. 159. woselbst dieses Buch auch beschrieben wird, eben so.

**) In biblioth. *Schvvarz.* l. c. werden nur 52. angegeben; es sind aber wirklich 28. Bögen.

mit einer Menge Stellen aus der heil. Schrift und canonib. eccles. bestärkt, von der Haupteintheilung der Catonianischen Sittensprüche eines und das andere gesagt und sodann nach dem Alphabet gewiße loci communes in großer Anzahl vorgetragen, die auf den ganzen Inhalt des Werks zugleich eine Beziehung haben und deßwegen auch *Registrum* heißen. Ich will nur einige nennen: *Abstinere*, *abusus*, *acceptio*, *Accidia*, *) *accipere*, *accusare etc.* die letzte Rubrick heißet *Christus*.

Auf der dritten Seite des 29ten Bogens entdecket sich nun der Verfaßer in seiner an *Ioh. Galeazium* gerichteten Zuschrift. Er hieß *Philippinus* de *Pergamo* und war Prior monasterii S. Mariae de tressonibus zu Padua. Von seinem Leben findet man etwas weniges im Jöcherischen Gelehrt. lexik. Vol. III. p. 1522. allwo dieses Buch *speculum regiminis* s. Commentar. in ethicam Catonis genennt, aber statt 1475. das Druckjahr durch 1474. unrichtig angezeigt wird. Daß sich auch die Ueberschrift *Speculum regiminis* dazu schicke, läßet sich aus des Verfaßers eignen Worten darthun, wenn er schreibt: Quod speculum regiminis quoad utrumque hominem nominare decreui. **) Einen merkwürdigen Umstand

*) Ἀκηδία negligentia. Daß er diese verstehe, erhellet aus der Anführung des Catonianischen Verses: *Segnitiem fugito, quae uitae ignauia fertur.*

**) Und weiter unten: speculum regiminis quoad utramque hominis reformationem, nec non et uirtutum

stand aus *Ioh. Galeazii* Leben, den der Verfasser in der Dedication mit anbringt, will ich so wenig, als alles übrige, was in der biblioth. *Schvvarz* l. c. von diesem Buche gesagt wird, wiederholen; sondern nur noch den Catonianischen Text mit denen spätern Ausgaben hier und da in einige Vergleichung stellen.

Das Prooemium *Catonis* ad filium gibt *Philippino* de *Pergamo* zu einer Ausschweifung von 32. Bögen Gelegenheit und könnte wohl eine eigne Sittenlehre genennt werden: weil fast von allen Tugenden und Lastern weitläufige Betrachtungen vorkommen. Darauf folgt: primum praeceptum prosaicum: *Itaque, deo supplica*, mit einer Commentation von etlichen Seiten und so verfährt er auch mit den folgenden praeceptis. Ich werde mich aber nur da verweilen, wo ich Abweichungen von den gemeinen Ausgaben oder eigne Lesearten antreffe. Jene finde ich durch das ganze Buch, das die prosaischen Sittensprüche Catonis enthält. Denn obgleich auch 56. herauskommen; so erscheinen sie doch anderst geordnet: daher es am besten seyn wird, wenn ich sie, da sie ohnehin kurz sind, nach des Verfaßers Ordnung hieher setze und mit Zahlen bemerke.

1. Itaque deo supplica.
2. Parentes ama.
3. Cognatos cole.

4. Datum

tutum apprehensionem etc. Es ist also *Ethica Catonis*, *Cato moralissimus* und *Speculum* immer einerley Buch.

4. Datum serua.
5. Beneficii accepti memor esto.
6. Cede locum maiori.
7. Saluta libenter.
8. Mutuum da.
9. Cui des uideto.
10. Coniugem ama.
11. Erudi liberos.
12. Metue magistrum.
13. Disce literas.
14. Lege libros.
15. Quae legeris memento.
16. Cura familiam.
17. In iudicio adesto.
18. Para te foro.
19. Ad praetorium sta.
20. Aequum iudica.
21. Minime iudica.
22. Serua iusiurandum.
23. Nil mentiri (*mentire*)
24. Nil temere credideris.
25. Bonis benefacito.
26. Maledicus ne esto.
27. Vtere uirtute.
28. Pugna pro patria.
29. Tute consule.
30. Extimationem retine.
31. Consultus esto.
32. Minorem te ne contemseris.
33. Neminem irriseris.
34. Miserum noli irridere.
35. Troco (*trocho*) lude.

36. Aleas

36. Aleas fuge.
37. Cum bonis ambula.
38. Ad consilium ne accesseris, antequam uoceris.
39. Mundus esto.
40. Verecundiam serua.
41. Rem tuam custodi.
42. Diligentiam adhibe.
43. Blandus esto.
44. Noli irasci ab re.
45. Iracundiam tempera.
46. Raro conuiua.
47. Pauca loquere in conuiuio.
48. Dormi, quod est satis.
49. Meretricem fuge.
50. Vino te tempera.
51. Nil arbitrio uirium feceris.
52. Patienter uince parentes.
53. Patere legem, quam tu ipse tuleris.
54. Alienum noli concupiscere.
55. Illud stude agere, quod bonum est.
56. Libenter ferto amorem.

5. Nun folgen die praecepta metrica, darunter ich das Verschiedene mit andern Lettern bemerken will.

Lib. I.

3. Virtutem primam *puto* compescere linguam.

29. Quod uile est carum, quod carum uile putato:

Sic *tibi* nec cupidus nec auarus *nosceris* ulli.

83. Cum dubia *in certis* uersetur uita periclis,
Pro lucro tibi pone diem *quocunque laboras.*

85. Ne *dubites*, cum magna *petis* impendere parua.
His etenim rebus coniungit gratia *caros.*

87. Seruorum *culpa* cum te dolor urget in iram;

88. Quem superare potes, *interdum* uince ferendo.

Lib. II.

Die Präfation zu diesem Buch hat verschiedene Abweichungen, z. E. im 3ten Vers: Macer tibi *carmine dicit*, im 4ten statt ciuica, *Punica*, im 6ten statt Si quis amare uelit, *Siquid* amare *libet*. Der 10te aber ist hier der 9te.

Im 3ten disticho: dum mortem *metuis*, *amittis* gaudia uitae.

6. Tuta mage puppis, quae *paruo* flumine fertur.

24. *lenius* statt leuius.

Lib. III.

In der praefat. anstatt scriptorem, *autorem*.

Im 17ten disticho; — patienter *ferre memento.*

21. *dum desunt* anstatt dum deest.

24. Dilige *non aegra* caros pietate parentes.

Lib. IV.

Lib. IV.

Catonis Vorrede zu diesem Buch wird hier ziemlich verändert also gelesen:

1. Securam quicunque cupis *deducere* uitam,
Nec uitiis *inhaere* animum, quae moribus obſunt.
Haec praecepta *feras* ſemper relegenda memento:
Inuenies aliquid *quod* te *uitare* magiſtro.

Im 2ten diſticho ſtatt deerunt *deſint*.

8. Quod donare potes, gratis *concede* roganti.

10. Indulgere gulae noli, quae *uentris* amica eſt.

12. Fac ſapias *animo*: poteris uir fortis haberi.

20. Sermo *hominum* mores celat et indicat idem.

21. Vt cura ingenium, ſic *et manum* adiuuat *uſus*.

24. Morbi *namque* cauſa eſt mali quaecunque uoluptas.

26. Tranquillis rebus quae *ſunt* aduerſa caueto.

Dieſes ſind ohngefähr die beträchtlichſten Verſchiedenheiten, darunter einige vor der gewöhnlichen Leſeart einigen Vorzug zu haben ſcheinen: doch findet man auch ſchlechte und das metrum beleidigende Leſearten; in der mo-

rallischen Commentation dieses Buchs aber überall gewaltige, oft nichts bedeutende Ausschweifungen.



CVIII.

Erasmi Stellae Libonothani de Borussiae Antiquitatibus Libri duo.

Dieser Titel stehet in 7. Zeilen innerhalb 4. Leisten, gleichsam als auf einer Tafel, die rings umher mit allerhand Figuren und Laubwerk umgeben wird. Die obere und untere Leiste sind merklich breiter, als die zu beeden Seiten. Zwischen jener lieset man: Apud inclytam, zwischen dieser Germaniae Basileam: am Ende aber:

Basileae apud Ioannem Frobenium mense Martio An. M. D. XVIII. (1518. 4.)

5. Bögen.

Kaum ist wohl eine kleine Schrift aus ihrem Originaldruck so oft in andere Sammlungen übergetragen worden, als die gegenwärtige. Denn man findet sie: a) In Sim. *Grynaei* nouo orbe, Basil. 1532. 1537. und 1555. fol. und in der deutschen Uebersetzung dieses Werks. Basel 1534.*) b) In Ioh. *Huttichii* collect. diuersar. nauigatt. Basil. 1536. fol.

c) In

*) Ich habe solche oben pag. 248. recensirt.

c) In *Pistorii* scriptorib. rer. Polon. Basil. 1582. d) In dem 1ten Bande der *actor. Borussicor.* und e) in *Mizleri* de *Kolof* T. I. historiar. Poloniae et Magni ducatus Lithuaniae scriptorum 1761. fol. Sie kann also nicht mehr verlohren gehen, wenn auch schon dem Original dergleichen Schicksal begegnet. Dieses soll dergestalt selten seyn, daß uns die Herausgeber der Actor. Borussic. im 1ten St. pag. 100. bereden wollen, es sey mehrmal von Liebhabern mit einem Ducaten bezahlt worden. Heut zu Tage bezahlt man ihn schwerlich mehr dafür: zumal da der Gegenstand seines Inhalts nach der Hand beßer bearbeitet und die Glaubwürdigkeit des Verfaßers von einigen ist bezweifelt worden.*) Dem sey, wie ihm wolle, so bleibt Stella doch die Ehre, daß er, in Absicht auf die Preußischen Alterthümer, mehr, als seine Vorgänger, geleistet habe. Ich will daher der Beschreibung dieser historischen Blätter hier einen Platz gönnen.

Auf der andern Seite des Titelblats finden wir: *Sebast. Miritii* Regiomontani hendecasyllabon, das aus 25. Zeilen bestehet und von der Güte des Landes Preußen und seinen Landesproducten handelt. Sodann eine Vorrede Ad illustrissimum principem Federi-

*) Z. E. in Christ. *Hartknochii* diss. de originib. Prussic. Regiom. 16[illegible]4. De *Francheville* in diss. sur l'origine du pe[illegible]le Prussien. In hist. reg. scientiar. Berol. p. 501.

cum Sacro-ſanctae militiae ordinis diuae uirginis Teuthonicor. protomagiſtrum, Saxoniae ducem, Thuringiae Landgrauium, ac Marchionem Miſſinae (*Miſniae*) etc. darinnen er ſagt, es würden ihn zwar Leute verlachen, daß er ſich in die Finſterniße der Preußiſchen Alterthümer hinein wage: allein unter ſeinem Schutz und Beyfall bekümmere er ſich wenig darum und verzweifele deßwegen noch nicht, jener Dunkelheit einiges Licht anzünden zu können. Von ſeinen gebrauchten Quellen ſchreibt er: ipſos (commentariolos) ex praeclariſſimis rerum ſcriptoribus elucubratos eſſe fidem facio: Plinio ſcilicet, Solino, Pomponio Mela, Corn. Tacito, Strabone, Ptolemaeo. Ex Neotericis Gordano, (*Iornande*) qui primus res Gotthorum literis mandauit: noſtro Alberto Magno, qui has inuiſit et peragrauit: Othone Freiſingenſi Epiſcopo, qui quinque imp. Rom. res geſtas luculenter ſcripſit. Helmodo (*Helmoldo*) Lubicenſi presbytero, qui res Sclauorum haud ineleganter proſequutus eſt, Boruſſicas ſimul attigit: Blondo Foroliuienſi: Aenea Syluio. Et praeter hos quicquid annales Boruſſiae uſquam uetuſtatis habuere; pleraque etiam per acceptionem etc. Wer ihn dazu veranlaßet habe, gibt uns der Schluß dieſer Vorrede alſo zu erkennen: Ego autem hanc ſcribendi prouinciam, non tam mea ſponte, quam iuſſu uenerandi antiſtitis Io[illegible]*) Pomaſienſis, a nullo

*) Hiobs v. Dobeneck, Biſchoffs zu Pomeſin.

a nullo antea tentatam accepi, ut meo Marte aduersus quoscunque aliter de Borussiae finibus et populo sentientibus, ceu pro aris et focis, dimicaturus sim, ultima potius perpeti certus, quam ignauiter cessurus.

Nun gehet mit dem zweiten Bogen das erste Buch selbst an, von dem ich den Anfang hieher setzen, darnach aber nur den Hauptinhalt kürzlich berühren will. Borussia ultimae Germaniae ora a Vistula amne, quam ad occidentem terminum habet, incipiens, sinusque Baltici maris, qui septentrionale latus eius ambiunt, percurrens, orientalem solem ab Alanis excipiens, montibus Amaxobiis australe latus eius obtegentibus, a quibus continuis syluarum iugis disterminatur. Von den *Vlmigeriis* *) einem deutschen Volke, das nachher die Gothen vertrieben, wurde der Theil an der Weichsel *Hulmigeria*, oder *Culmigeria* genannt. Ptolemäus setzt die Gothoner, Veneder und andere Völker dahin, welche letztere Tacitus mit zu Deutschland rechnet und sagt, daß auch die Sarmater in dasigen Gegenden gewohnt hätten. Nach verschiedenen andern Völkern kamen auch die *Borussii*, die zuvor an den Riphäischen Gebirgen wohnten, dahin, ließen sich wegen der Fruchtbarkeit des Landes daselbst nieder und nennten das Land *Borussiam*. Dieses scheint

*) Bey *Iornande* cap. IV. ex edit. Grotii, heissen sie *Vlmerugi*.

dem Verfaßer so einleuchtend, daß er sagt: Haec est uera huius gentis origo. Et caeterum quicquid dicitur, perinde ac anilem fabulam habendum esse censeo. *) Facit istius rei fidem permaximam, quod usque hodie populi ad Ripheos habitantes eodem parique sermone, quo hi, utuntur. Anfangs bebauten sie das Land schlecht, lebten von Fleisch, Milch und Pferdeblut und wohnten entweder in Hölen, oder elenden mit Baumrinden bedeckten Hütten. Ihre Lebensart war sehr roh: doch erzeigten sie sich gegen dieienigen, so an ihrer Küste Schiffbruch litten, noch mitleidig. Stangen und Pfähle, die an den Enden im Feuer abgehärtet waren, vertraten bey ihnen die Stelle eiserner und stählerner Waffen. Die Deutschen, so Sulmigeria bewohnten, verdrängten die *Borussos* und nöthigten sie, mit den Sudinern sich zu verbinden, an welchen nachher *Germanicus Drusus* nud Domitianus ihr Heil versucht und ihnen eine Menge Bernstein zu schaffen auferlegt haben. Hier führt er allerhand Meinungen der Alten vom Bernstein und deßen Ursprung an, läßet sich aber

*) *Cluuer.* Lib. III. Germ. antiqu. c. 44. sagt zwar: delirant, qui Boruscos Ptolemaeo apud Riphaeos montes memoratos populos corrumpunt in Borussos: allein, da er keinen Grund anführt; so gibt Chrp. Hartknoch in seiner disp. de originib. Prussic. §. 16. doch lieber unserm Stella Beyfall, oder erklärt seine Meinung wenigstens nicht für unwahrscheinlich.

aber des *Plinii* seine am besten gefallen, der ihn für nichts anders, als für ein aus den Bäumen geträufeltes und im Meer hart gewordenes Harz ausgibt. Dieses kommt ihm um so wahrscheinlicher vor: weil im Bernstein öfters Ameisen, Eidexen, und allerhand Insecten gefunden würden, die an der klebrigen Materie hängen geblieben und mit verhärtet seyen. Was er noch weiter von seiner Farbe und dem Wehrte, in welchem er bey den Römern stund, sagt, übergehe ich.

Von den ehemaligen Thieren des Landes verdienen die Aur- und andere wilde Ochsen, darunter eine einhörnige Art gewesen seyn soll, angemerkt zu werden. Für ein dergleichen Horn hält er das in des Großmeisters Kabinet befindliche, das man einem Einhorn insgemein zuschreibe. Wilde Pferde, Elendthiere und Marder halten sich in den dicken und großen Wäldern des Landes auf, auch ist an Fischen kein Mangel. Auf diese Art endiget sich das erste Buch.

Den Anfang des 2ten habe ich schon oben pag. 279. bey Gelegenheit der deutschen Uebersetzung dieses Tractats angeführt. Als die *Alani* sich mit denen *Borussis* vermengt hatten, vermehrten sie sich so stark, daß sie allen andern benachbarten Völkern Trotz bieten konnten, wurden aber, um ihrer Wohnplätze willen, mehrmalen mit einander uneins und beschloßen endlich, sich einen König zu wählen. Diese Ehre wurde einem klugen und tapfern Alaner,

Viduuto, zu Theil, der denn das Volk in bessere Ordnung brachte, ihnen gewisse Gränzen bestimmte, zu allerhand Arbeiten und dem Feldbau, Bienenzucht ꝛc. anhielte. Doch führete er auch zugleich ꝛc. äuserst verabscheuungswürdige Gewohnheiten ein, nemlich: daß den Vättern ihre schwache und gebrechliche Kinder eben sowohl, als ihre verlebte und zur Arbeit untüchtige Eltern, zu töden erlaubt seyn sollte. Damit sie ihm desto leichter gehorchen mögten, verleitete er sie zur Schwelgerey und Weichlichkeit, lehrte sie auch einen Trank aus Waßer und Honig (*Mulsum*) bereiten, den sie sich wohl schmecken liessen.

Von den Sudinern nahm er Priester, die aber das Volk in der Vielgötterey und dem Aberglauben fast erstickten. Sonne und Mond waren ihre Hauptgötter, sie erzeigten aber auch Thieren, Bäumen, sonderlich Eichen *) und Hollunderbäumen göttliche Ehre. Bey den Leichen wurde ein Schmaus gegeben, und (sogar noch zu des Verfaßers Zeiten) auch dem Verstorbenen sein Theil davon bestimmt. **) Vier

Söhne

*) Davon handelt besonders: Mart. *Leschkenii* diss. de quercu Romovve Gentilibus olim Prussis sacra. Regiom. 1674. 4. und in *Actis Boruss.* I. B. p. 518. sqq. überhaupt aber C. C. *Neufeld* in diss. de Idololatria gentilium sylvestri. Regiom. 1720. 4.

**) S. Ioh. *Meletii* epistolam de sacrificiis veter. Borussorum. 1551. 4. Witteb. 1562. 4. et in Dav. *Chytraei* de statu eccles. in Graecia, Asia, Boëmia etc. (Frf. 1583. 8.) pag. 241. itemque in *Actis Borussicis* II. B. pag. 401.

Söhne *Viduuti* gaben nach seinem Tode zu neuen Streitigkeiten Gelegenheit, weil ein jeder die königliche Würde gern an sich gebracht hätte. Nach vielen Schlachten verglichen sie sich endlich dahin, daß der älteste Sohn *Litalalanus* sich mit der Herrschaft der Alaner begnügen, seine 3. Brüder aber Preußen beherrschen sollten. Ein jeder gab dem Landesstrich, über den er zu gebieten hatte, seinen besondern Namen: denn von Pomesamo entstund der Name *Pomesamia*, von Galingo, *Galingilia*, von Natangio *Natangia*. Dieser ihre Söhne theilten sich wieder in ihre ererbten Ländereyen und gaben zu noch mehrern eignen Ländernamen Gelegenheit. Die Arbeitsamkeit und die Sorge für den Feldbau, die *Viduutus* eingeführt hatte, wurde vergeßen und Kriege und Raubereyen kamen wieder empor. Auch die damaligen Könige in Schweden übten an den Preussen Feindseligkeiten aus, bis fast an die Zeiten Heinrichs I. zu welchen ein deutscher Fürst *Hugo*, mit dem Beynamen *Botyrus*, oder *Bructerus*, sich der Herrschaft über die Preußen anmaßete, darauf es bey ihnen biß zur Regierung *Ottonis* III. ruhig wurde. Der heil. Adelbert, von Geburt ein Böhme und Bischoff zu Prag, wollte sie bekehren, wurde aber von den Sudinern erschlagen. Zu Conrads II. Zeiten ließen sie sich wider andere deutsche Völker mit den Polen ein, bis Friederich der Bärtige die Polen demüthigte, wobey die *Borussi* zwar auch zu kurz kamen; aber doch bald darauf wieder

im

im Stande waren, mit ihren Nachbarn, sonderlich den *Massobiis*, ihre Kräfte zu meßen, ohnerachtet diese Herzog Conrad um Hülfe angeruffen hatten. Der Pabst *Coelestinus* machte sich um die Preußen dadurch verdient, daß er einen Cistertiensermönch zum Bischoff daselbst einsetzte, der sie auf den rechten Weg bringen sollte: es wollte aber mit diesem Geschäft lange nicht recht fort. Wem endlich die Ehre der völligen Bekehrung der Preußen zu Theil wurde, sagt Stella am Schluße seines Buchs also: — ordo militaris Theutonicorum fratrum domus hospitalis, beatae Mariae in Hierusalem humilibus initiis ortum sumpsit. Per cuius fortissima pectora demum omnis haec pestis ex Christianorum finibus explosa est. Borussiaque ad fidei praecepta colla rigida submittere Christiano iugo coacta est. Ein distichon ad *Fridericum* principem und eine Elegie von 14. distichis an eben denselben, die von Bernstein und den Landesproducten etwas enthält, desgleichen 3. disticha Hieron. *Emseri* ad *Stellam* endigen das ganze Werkgen. Die letzten will ich noch hieher setzen:

Aptius haud poteras uel conuenientius ullum
Fingere, quam Stellae nomen Erasme tibi.
Nam ueluti Stellis atrae caligine noctis
Omne micat coelum, lucet uterque polus.

Sie

Sic res Brutenae tenebroso carcere dudum
Inclusae, clarum te recitante micant.

Ob es durch *Stellae* Beschreibung in den Preußischen Alterthümern wirklich so hell geworden sey, als uns hier Emser vorsagt, getraue ich mir eben so wenig zu entscheiden; als seine Glaubwürdigkeit überall zu verantworten. Die Urtheile davon sind nicht gleich.*) Friederich Zamelius, Burgermeister in Elbingen, wollte einen commentarium über dieses Buch herausgeben: er kam aber nicht an das Licht,**) Auser historischen Schriften machte sich auch *Stella* Verdienste um die lat. und griechische Sprache, wie in der Decade dissertatt. I. B. *Menckenii* pag. 266. von ihm gerühmt wird: von seinem Leben aber kommt in den *Actis Boruss.* I. B. pag. 99 *sq.* etwas weniges vor, doch mit dem Versehen, daß er für einen Zwickauer ausgegeben wird; da er doch Leipzig für seine Geburtsstadt erkannte. Das Jöcherische Gelehrtenlexik. gibt von ihm mehr Nachricht.

CIX.

*) S. Schöttgens diplomat. Nachlese der Hist. von Obersachs. II. Th. 5. Abhandl. S. 334. und III. Th. p. 500. I. B. *Menckenii* dissertt. Decad. (Lips. 1734. 8.) pag. 232.

**) S. *Acta Borussica* I. B. pag. 100 sq.

CIX.

Vita Theoderici Regis quondam Ostrogothorum et Italiae.

Querela item de Reipublicae sub Iustiniano Imp. I. statu. Ad Augustae memoriae MAXIMILIANVM Caesarem olim scripta Bononiae, et nunc primum euulgata. Authore *Ioanne Cochlaeo* Germano.

Ex officina Alexandri Vueissenhorn Calcographi Ingolstadiensis M. D. XLIIII. (1544.) Cum Gratia et Priuilegio Caesareae Maiestatis. 15. Bögen in 4.

Clement nennet dieses Buch in seiner Bibliotheque curieuse rc. T. VII. pag. 203. sehr selten und gibt einige Nachricht davon: Joh. Peringskiöld aber, der 1699. eine neue mit häufigen Anmerkungen versehene Ausgabe zu Stockholm besorgte, versichert nicht nur ein Gleiches, sondern sagt überhaupt von den Schriften *Cochlaei*: fato nescio quo pacto quasi extincta et sepulta iacuerunt. Und obwohl der wiederholte Druck eines Buchs deßen Seltenheit gewißermaßen vermindert: so läßt sich doch solches auf den gegenwärtigen Fall kaum anwenden: weil selbst die Peringskiöldische Ausgabe bey uns keine alltägliche Erscheinung zu seyn pflegt.

Dem Titel nach suchet man zwar in diesem Buche zweierley Abhandlungen: allein man findet

findet nur eine, nemlich Theoderichs Leben, und wegen der zweiten am Ende die tröstliche Versicherung: *Querela, cuius in titulo libri fit mentio, adiungi modo non potest.* Warum? Quia *Quaternionum unus intercidit.* Reseruanda est igitur in aliud tempus, quousque redintegretur. Dieser verzweifelte Quaternio ist wohl bis auf den heutigen Tag ausgeblieben, und hat an *Cochlaei* querela keinen Theil nehmen wollen. Denn ich habe eben so wenig in Bücherverzeichnißen eine Spur von derselben gefunden, als einer meiner Gönner, der schon seit mehrern Jahren auf alle Cochläanische Schriften überaus aufmerksam ist. Es bleibt mir also nur uita Theoderici zur Beschreibung übrig, von dem ich die Vorrede ganz mittheilen will: weil sie nicht viel mehr Raum einnimmt, als ich zu Auszügen daraus würde gebraucht haben. Sie lautet also:

Magnifico spectabilique Viro Domino Ioanni Georgio Paumgartnero, Sereniss. Regis Ro. Vng. Bohe. etc. Domini et Patroni mei omnium Clementissimi Consiliario etc. Ioannes Cochlaeus S. P. D.

Magnifice Domine, nuper e Spira ad me scribens Reuerendus Dominus, Magister Ioannes Hasenbergius, *) Bohemus, Prae-

*) Um das Jahr 1528. war er zu Leipzig Magister und Collegiat. Man hat von ihm 2. sehr seltne Schriften wider Luthern: a) *Io. Hasenbergii* epistola *Martino Ludero*, et suae parum legitimae uxori,

Praepositus Lythomericensis, ac Liberorum Regiae Maiestatis, praecipue uero Serenissimorum Archiducum Austriae etc. In linguarum bonarumque literarum studio Praeceptor, multis iam annis felici opera uitaeque integritate probatus, Dixit mihi nomine tuo salutem, quam certe ut insperatam, ita uelut auspicatissimam ac optimi ominis nunciam, non uulgari cum gaudio suscepi, Daturus sane operam, ut tuae erga me beneuolentiae ultro ex innata bonitate tua conceptae et oblatae, quam nulla mea erga Magnificentiam tuam uel merita uel obsequia pepererunt, te non poeniteat aliquando. Iam pridem enim ex Clarissimae memoriae uiri Erasmi Roterodami scriptis intellexi, quam candide faueas quibuslibet recta cum pietate literatis. Quare ut faustum sit meae erga te obseruantiae auspicium, hunc celebri nomini tuo nuncupo libellum, quem ante biennium scripsi Vratislauiae, quando me tenebat haud frigidum uisendi Gothiae ac Sueciae Regni desyderium, quod in me Schondiae **) descriptione excitauerat egre-

ri, *Catharina a Bhor*, christiano prorsus animo scripta etc. 1528. b) *Eiusdem* ad Luderanorum famosum libellum recens Wittembergae editum responsio. S. l. et a. Die vollständigen Titel davon findet man in *Hirschii* Millenario IV. pag. 46.

**) Dieses Buch recensirt der seel. Freytag in Analectis literar. pag. 1114.

egregie doctus uir *Iacobus Zieglerus* *) Landauus, maxime propter Bibliothecam inſignem cuiusdam monaſterii libris ueterum authorum praediuitem, Quo tamen profectus non ſum, amicorum retentus conſilio, atque etiam nouarum ſectarum improbitatibus a tam longinquo et periculoſo itinere abſterritus. Verum dum ante annos XXIX. agerem Bononiae, atque legum Iuſtiniani Imp. occaſione inciderem in hiſtorias Procopii de bello Gothico, multa in iis inueni, quae animum meum in fauorem Oſtrogothorum, qui in Italia regnauerunt, trahebant. Eum uero fauorem mirum in modum auxerunt in me poſtea dum agerem Romae Caſſiodori Senatoris Epiſtolae, quas ſane multo cum labore illic conquiſiui, quia nullum exemplarium, quae mihi uidere contigit, omnes epiſtolarum illarum libros plene continebat. Itaque aliquot inde reſcripta excerpſi, in XIII. Titulos digeſta, quae ante annos XV. dum Dreſdae agerem ſub Illuſtriſſimo foelicis et ſanctae memoriae Principe Duce Saxoniae GEORGIO, in publicum edidi, **) Ex

 quibus

*) Die beſte Nachricht von ihm gibt der berühmte Herr Pater P. P. Finauer im Verſuch einer bajeriſchen gelehrten Geſchichte (München 1767. 8.) p. 110 ſqq.

**) Sie führen die Ueberſchrift: Antiqua Regum Italiae Gothicae gentis reſcripta, de legib. et edictis etc. ex XII. libris epiſtolar. Caſſiodori ad Euthari-cum per Io. Cochl. Romae quondam excerpta, 1529. 8.

quibus lector, non omnino ſtupidus, facile intelligit (ni fallor) haud ita immite aut Tyrannicum fuiſſe illorum in Italia Gothorum Imperium, ſicut exiſtimarunt nonnulli, propter alienam gentis linguam. Nulla mihi profecto alia eſt erga eam gentem (quae Mille iam annis extincta iacet) fauoris ac ſtudii cauſa, niſi ſola uirtutis opinio, quam in quacunque gente repertam amo, ſuſpicio, laudo ac ueneror. Et eundem eſſe tibi quoque morem ac animum, perſuadet mihi tuus tantopere ab Eraſmo depraedicatus candor. Rogo itaque plurimum, ut libellum hunc perlegere digneris, tuumque benigne indicare mihi de hoc Theoderico iudicium. Quem ſi probaueris mecum, excepta religionis cauſa, deſcribam tibi deinceps alterum eiuſdem gentis regem, nomine Totylam Romanae urbis euerſorem, *) quem plaerique Hiſtoricorum ob id maxime deteſtantur, Quam iuſte uero id faciant, tuum profecto perlubenter auditurus ſum iudicium, poſteaquam eius uitam geſtaque, quantum per Dei gratiam potero, bona fide perſcripſero: Libet enim pauliſper animum relaxare a contentioſis aduerſus nouas ſectas libellis, et iucundiore aliqua rerum commemoratione recreare. Quod ut boni conſulas, Paumgartnere obſeruandiſſime etiam atque etiam te precor. Bene uale. Ex ciuitate Eyſtetenſi, Quarto Nonas Iunii. M. D. XLIIII.

In

*) Dieſes Verſprechen bleibt unerfüllt.

In Ansehung des Inhalts des Buchs selbst merke ich folgendes an:

Cap. 1. handelt de patria et multitudine Gothorum.

Theodemirus, oder Dietmar, war der Vatter *Theoderici.* Die ersten Wohnplätze der Gothen sind unbekant, doch wahrscheinlich die mitternächtige Gegenden jenseit des Baltischen Meers, welche die Alten unter *Scandinauia* verstunden, und dazu viele mitternächtige Fürstenthümer rechneten. Wie oft sie solche veränderten, übergehet der Verfasser der Kürze wegen und erzählt nur, daß *Alaricus* der Visigothen König, zu des heil. *Augustini* Zeiten Rom zerstört habe. Ihre Menge aber bezeuget er mit den Worten des Römisch. Kaisers *Claudii* II. welcher sich rühmte, 320000. Gothen aufgerieben zu haben. Dem ohngeachtet überwand in spätern Zeiten eine ihrer Armeen den Kaiser *Valentem* und dieses Volk machte sich furchtbar.

Cap. 2. De nobilitate generis Theoderici.

Der Verfasser glaubt, sein Held müße ganz anderst charakterisirt werden, als Cicero in einem seiner Briefe den Kaiser August abschildert. Seine Ahnen erzählt er aus *Cassiodori* Lib. XI. epist. 2. und macht eine Ausschweifung auf die Charaktere vieler orientalischen und occidentalisch. Kaiser.

Cap. 3. De amicitia inter Zenonem et Theodericum.

Als Theodericus zur Regierung gelangt war, reisete er nach Constantinopel. Zeno erwies ihm alle Ehre, ernante ihn zum Patricier und gab ihm jährliche Subsidiengelder: die Gothen aber waren doch nicht mit ihren Landesgütern zufrieden; sondern lagen ihrem König an, auf neue Eroberungen auszuziehen. Dieser überlegte die Sache mit Zenone und der Schluß fiel dahin, in Italien einzufallen, welches schon die Heruler stark gedemüthiget hatten. Theoderich unternahm also diesen Feldzug nicht blos aus unbändiger Eroberungssucht; sondern mit ausdrücklicher Gutheißung *Zenonis.*

Cap. 4. De expeditione Ostrogothorum contra Odoacrem.

Als im Jahr 480. Theoderich von Constantinopel zurückgekommen war, so machte er sogleich zu dem Zug nach Italien die nöthigen Anstalten, und Odoaker, der davon Wind bekam, brachte die Bulharier und Gepider auf seine Seite. Weil die Gothen Weiber, Kinder und allerhand Vieh mitnahmen: so bekam ihr Heer ein seltsames Ansehen, und brauchte ungleich mehr zu seinem Unterhalte, als wenn es mit diesem Troß nicht wäre beladen gewesen. Ihren ersten Sieg erfochten sie über den König der Gepider, den Blondus und Sabellicus Strapilia, Paulus Diaconus aber Trafilla nennen, den zweiten über die Bulgarier und ihren König Busa, oder Bursari. Odoaker

doaker saß indessen auch nicht müßig. Seine Beschäftigungen faßet Paul. Diaconus in wenigen Zeilen also zusammen: *Odoacer* Rex Turtilingorum et Rugorum cum multis Barbarorum auxiliis Italiam ueniens, Oreſtem et Paulum fratres occidit, Auguſtulum exilio damnauit et Romam obtinuit, anno a conditione eius 1229. Dieses wird aus *Ottone Frisingensi* und Beda noch mehr erläutert. Odoakers Herrlichkeit in Italien dauerte gegen 14. Jahre.

Cap. 5. de conflictibus Theoderici cum Odoacre.

Bey diesen lenkte sich das Glück bald auf die eine, bald auf die andre Seite. Ich halte mich dabey aber nicht auf: weil der Verfaßer *Paulum Diacon. Procopium*, und *Sabellicum* vornemlich gebraucht hat, die dem Geschichtforscher bekannt genug sind. Theoderich machte endlich Odoakern den Garaus, welche That *Cochlaeus* zwar nicht lobt, selbige aber doch deßwegen einer Entschuldigung fähig achtet: weil, nach *Cassiodori* und Herm. *Contracti* Zeugnis, Odoaker dem Theoderich hinterlistig nachgestellt hätte.

Cap. 6. De ſalutari ac moderata Regni adminiſtratione.

Otto Friſingenſis behauptet das Gegentheil, *Procopius* aber und *Sidonius Apollinaris* urtheilen günstiger von *Theoderico*. Sonderlich schreibt iener: — iuſtitiae ſtuduit plu-

 rimum,

rimum, legibus firmiter obseruatis et a circumiectis et finitimis barbaris Italiae agros ad securitatem tutatus est etc. Wollte man dieses für Schmeichelen erklären: so führt der Verfasser auch noch andere Stellen aus Paulo *Diacono*, *Blondo*, *Sabellico*, *Platina*, Paulo *Aemylio* Veronensi an, daraus deutlich erhellet, wie hoch Theoderich in ganz Italien geschätzt worden sey. Daß er aber lieber zu Ravenna als zu Rom residirt habe, geschah theils aus politischen Ursachen, theils weil ihm jener Ort vor andern gefiel.

Cap. 7. De beneficentia et studio Theoderici erga urbem Romam.

Für die öffentlichen Gebäude und prächtigen Denkmale der Stadt Rom war er sehr eingenommen und konnte dem Rath die Aufrechterhaltung derselben nicht nachdrücklich genug empfehlen. Alle Arten von Gedächtnißen auf berühmte Männer waren ihm so heilig, daß er ihrer Beschädigung durch ein besonderes Edict vorbeugte. Nicht einmal die Schauspiele büßeten unter seiner Herrschaft etwas ein und die Gelehrsamkeit blühete noch immer zu Rom. Seehäfen, Cloacken, Waßerleitungen, das Proviantwesen, bürgerliche Zucht und Ordnung und was dem gemeinen Besten förderlich war, beschäftigte seine Aufmerksamkeit.

Cap. 8. De gratia et honorificentia Theoderici Regis erga senatum Rom.

Die

Die Beweise dieses Capitels muß ihm hauptsächlich *Cassiodorus* an die Hand geben. Es mogte aber auch wohl bey Theoderichs günstigem Bezeigen gegen den Römischen Rath eine Staatsklugheit zum Grunde liegen.

Cap. 9. De reuerentia Theoderici erga Papam et Clerum Rom. atque Catholicum.

Theoderich war zwar ein Arianer: doch beeinträchtigte er weder den heil. Vatter noch die Geistlichkeit in den Grundsätzen ihrer Religion, welches *Cocblaeus* aus deßen Briefen und einem alten libro papali, (wie er es nennt) beweiset. Ganz anderst aber lautet es unten im 19ten Capitel.

Cap. 10. De probitate Magistratuum et officialium sub Theoderico.

Davon sagt er überhaupt: Multos quidem ac diuersos in regno suo habuit Magistratus et officia rex iste — sed uix fuit unus inter omnes, qui uel maiori cura et iudicio delegisse, uel magis sollicite ad uirtutem et animi integritatem adhortari delectos uisus sit, id quod facile credet, quisquis eius rescripta et dignitatum formulas perlegerit. Aus diesen rescriptis werden einige Beyspiele gegeben.

Cap. 11. De iustitiae uigore et legum obseruatione sub Rege Theoderico.

Als Beyspiele werden dessen Befehle an *Marcellum*, fisci sui Aduocatum, und sein

bezeugtes Mißfallen über den Geitz seines nahen Verwandten *Theodobati* angeführt.

Cap. 12. De salutari Prouinciarum gubernatione et publica subiectorum utilitate.

Einen Beweiß davon geben Theoderichs Rescripte an die praefectos prouinciarum in *Gallia*, *Pannonia* *) und *Hispania*.

Cap. 13. De bellorum peritia et armata defensione.

Die Feldzüge wider die Sarmater, Bulgarier, Gepider und Heruler waren die beste Kriegsschule für Theoderich. Sein billiges Bezeigen gegen die Ueberwundenen, seine Vorsicht und Freygebigkeit gegen seine Kriegsheere aber laßen sich aus Briefen, die Caßiodor aufbehalten hat, am besten beweisen. Bey Verona, Trident und Aquileja legte er tüchtige Castelle an, die Gränzen sicher zu stellen und war beständig mit einem guten Vorrath von Waffen versehen. Auf seine Tapferkeit trotzte er so wenig, daß er vielmehr alles auf die göttliche Hülfe ankommen lies, wovon ich seinen Befehl an die Gothen, da der Zug wieder die Gallier vor sich gehen sollte, abschreiben will. Innotescenda sunt magis Gothis quam suadenda certamina: quia bellicosae stirpi est gaudium comprobari. Laborem quippe

*) In dem Rescript heißet es zwar *Suauia*, beym Ptolemaeo *Sauaria*, der Verfaßer verstehet aber billig *Pannonia* darunter.

quippe non refugit, qui uirtutis gloriam concupiscit. Et ideo, *iuuante Deo*, quo autore omnia prosperantur, pro communi utilitate exercitum ad Gallias constituimus destinare etc. Ich will aber deßwegen keinen Heiligen aus ihm machen; und alle seine Kriege für rechtmäßig erklären. Denn zu Kriegen, die ein bloßer Eroberungsgeist unternimmt, den göttlichen Beystand erbitten, kommt mir fast eben so vor, als wenn der Blutdürstige spricht: ich will mit Gottes Hülfe Leute tod schlagen.

Cap. 14. De regali Theoderici Regis Magnificentia.

Auser den prächtigen Werken, damit er Rom und Ravenna schmückte, sind die Feyerlichkeiten, wodurch er die Vermählung seiner Tochter *Amalasuntae* mit *Eutharico* verherrlichte, die Belege zu diesem Capitel, welches aus lauter Stellen *Cassiodori* zusammengesetzt ist. Eine darunter, welche die Adoption eines ungenanten Königs der Heruler in sich fäßt, scheint mir so nachdrücklich, daß ich etwas daraus anführe. Damus quidem tibi (redet Theoderich) Equos, Enses, Clypeos et reliqua Instrumenta bellorum, sed quae sunt omnimodis fortiora. Largimur tibi nostra iudicia. Summus enim inter gentes esse crederis, qui Theoderici sententia comprobaris. Sume itaque arma, mihi, tibique profutura etc. Theoderichs Tafel war sehr reichlich und seine Freygebigkeit nicht gering.

Cap. 15. De efficacibus Regis Theod. mandatis et ordinationibus.

Seine Befehle und Anstalten waren mit Weisheit und Ernst gemischt und hatten daher guten Erfolg, sonderlich dieienige, vermöge welcher er in Italien 1000. leichte Schiffe zimmern lies, die Getraid- und andere Zufuhr dadurch zu erleichtern, und durch eine große Anzahl Postpferde (equos ueredarios) die Bequemlichkeiten der Reisenden zu befördern suchte.

Cap. 16. De studio pacis inter reges conseruandae.

Schon die Verschwäger- und Verbindungen mit andern Mächtigen bevestigten die Ruhe in seinem Reich; er unterlies aber auch nicht, sich um nützliche Bündniße zu bewerben. Eine merkwürdige Handlung war die Aussöhnung der Alemannen mit *Clodouaeo*, der sie geschlagen und überwunden, auf Vermittelung Theoderichs aber ihnen verziehen hat.

Cap. 18. *) De honestate uitae regis Theoderici.

Da er in seiner Jugend den beeden Kaisern, *Leoni* und *Zenoni* sehr lieb war: so muß er gute Sitten an sich gehabt haben. Aus solchen leitet auch der Verfasser das prächtige Ge-

*) Sollte zwar 17. heißen: allein es ist eine Zahl übersprungen und bestehet also dieser Tractat nur aus 19. Capiteln.

Geschenk her, welches er, nach *Cassiodori* Zeugnis, der Peters Kirche zu Rom mit einem silbernen Balken von 1040. und ein Paar dergleichen Leuchtern von 70. Pfunden gemacht hat. Seine Schwestern, Töchter und Enkelinnen lies er sorgfältig und schamhaft erziehen. Als er eine Schwester an *Transmundum*, den König der Wandalen, vermählte, gab er ihr diese schöne Empfehlung mit: Quamuis a diuersis Regibus expetiti — aut neptes dedimus, aut filias, Deo inspirante, coniunximus: Nulli tamen aestimamus nos *aliquid simile* contulisse quam *germanam nostram* etc. Eine Enkelin aber, die Hermanfried, König der Thüringer, zur Gemahlin von ihm bekam, charakterisirt er also: Habebit felix Toringia, quod nutriuit Italia, literis doctam, moribus eruditam, decoram non solum genere, quantum et feminea dignitate. Den Ehestand ehrte er nicht nur selbst; sondern wollte ihn auch von seinen Unterthanen geschätzt wißen.

Cap. 19. De causa Iohannis Papae I. et illustrium Duorum uirorum Symmachi et Boecii.

Bisher hatte *Cochlaeus* den guten, tapfern, weisen und wohlthätigen König geschildert: aber nun zeigt er uns solchen auch von einer ganz andern Seite. Da er den Pabst *Iohannem* I. als er von seiner Gesandtschaft an Kaiser *Iustin.* von Constantinopel zurückkam,

zu

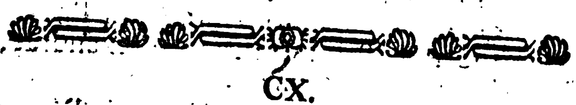
zu Ravenna ins Gefängnis warf und darinnen verschmachten lies: da er die vortreflichen Männer *Symmachum* und *Boethium* ins Elend veriagte und ihnen gar endlich das Todesurtheil sprach; so wird sein Bild durch unauslöschliche Flecken verunstaltet und sein Ruhm verliert einen großen Theil des Uebergewichtes. Weil das Bezeigen gegen *Iohann.* I. in der Geschichte der Päbste vorkommt; so stehe ich nicht länger dabey still. Zu bewundern aber ist das Verfahren gegen *Symmachum* und *Boethium*, die bey ihm sonst überaus viel gegolten hatten und seines Vertrauens, so wie seines Briefwechsels, waren gewürdiget worden. Vermuthlich wurden sie ihm ohne ihr Verschulden, verdächtig gemacht: weil Theoderich, nach *Procopii* Bericht, diese, allem Ansehen nach, übereilte That auf seinem Todbette schmerzlich beweinte. Was war aber sein Lohn? Paulus Diaconus sagt es uns folgender Gestalt: Nonagesimo octauo post hoc facinus die subita morte defunctus est. Cuius animam solitarius quidam apud Liparam insulam, uir magnae uirtutis, aspexit, inter Iohannem Papam et Symmachum patricium deduci et in Vulcani ollam, quae ei loco proxima erat, demergi. *)

Cap. 20. De forma corporis et de moribus Theoderici Regis ex Sidonio.

Hier

*) *Gregorius* erzählet dieses gesprächweis in Dialogor. Lib. IV, c. 30.

Hier ist der ganze Brief *Sidonii Apollinaris* eingeschaltet, der den Charakter Theoderichs und seine Leibesgestalt entwirft, daraus ich aber nur einen Umriß liefern werde. Er war mehr als mittelmäßig groß, wohl gebildet und von starken Gliedmassen. Die frühesten Tagesstunden widmete er der Andacht, den übrigen Vormittag seinen Regierungsgeschäften. Er verstund die Jagd wohl, ergetzte sich nach Tisch mehrmal mit Würfelspiel, doch so, daß noch ein Theil des Nachmittags für ernsthafte Geschäfte übrig blieb. Abends tischte er lang: doch ohne Musick, Gauckler, Possenreisser und andere unnütze, ehedem sehr beliebte, Tischzeitvertreiber. Den Schluß unsers Buchs macht ein correctorium der Druckfehler.



CX.

Vita Theoderici Regis Ostrogothorum et Italiae. Autore Ioanne Cochlaeo Germano. Cum Additamentis et Annotationibus, quae Sueo-Gothorum ex Scandia Expeditiones et commercia illustrant; Opera *Ioannis Peringskiöld.* Stockholmiae, Literis Enaeanis A. Chr. M. DC. XCIX. (1699.) in 4. 85. Bögen.

Mit der Beschreibung der ersten Ausgabe von Theoderichs Leben verbinde ich sogleich die von der zweiten ungleich schätzbarern und

und mit den schönsten Anmerkungen versehenen Ausgabe eines gelehrten Schweden, Joh. Peringskiölds, so bey uns ebenfalls selten ist. Ich werde aber blos auf die erheblichen Zusätze mein Augenmerk richten: weil ich von dem Text des Originals das Hauptsächlichste schon vorhin gesagt habe. Dieser nimmt hier (nach einer Zueignungsschrift von 7. Blättern an den königl. Schwedischen Kanzler und Räthe, in welche *Cochlaei* Vorrede mit eingeschoben ist) $21\frac{1}{4}$ Böger [illegible] n, ist schöner und größer gedruckt, hat wie ie [illegible] Marginalien; doch nur 19. Capitel: weil [illegible] an den Irrthum in Ansehung der Zahlenor[illegible] ung verbessert hat. Als den ersten Anhang [illegible] den wir:

Vitam [illegible] *eoderici Gothorum regis* ex cod. MS. [illegible] embranae in folio, antiquissimo charactere, incerti Autoris, in Bibliotheca S. R. M. Christinae Alexandrae, Romae sub num. 315.

Es hält nur 7. Blätter, fängt mit Odoaker an, wie er Italien verheert hat und von Theoderich geschlagen und umgebracht wurde, sodann gibt es von den Nachstellungen einiger Römischen Rathsherren Nachricht, wodurch sie es bey dem Kaiser Leo so weit brachten, daß er Theoderich umzubringen beschloß und ihm Befehl ertheilte, nach Constantinopel zu kommen. Da er sich nun daselbst einfand, wurde er ins Gefängnis geworfen und einige Rathsherren nach Italien geschickt, den Gothen solches zu hinterbringen. Allein diese nahmen die

Abge-

Abgesandten beym Kopf und drohten, dieselben nicht eher los zu laßen, bis Theoderich wieder auf freyen Fuß gestellt seyn würde. Leo, der den Gothen, einem streitbarn Volke, nicht traute, gab ihm die Freyheit wieder und er kam also diesesmal glücklich davon. Weil man aber *Leoni* beygebracht hatte, als trachte Theoderich nach der kaiserl. Regierung: so faßete jener wider diesen neue Anschläge und berief ihn abermals nach Constantinopel. Doch eher der Gothen König seine Aufwartung bey dem Kaiser machte, erholte er sich zuvor durch einen getreuen Diener bey *Tolomeo*, einem ihm ergebenen Rathsherrn, Berichts, ob auch *Leoni* zu trauen seyn mögte. *Tolemeus* aber wollte sich gegen den Diener nicht deutlich erklären; sondern befahl ihm nur, daß er ihm bey der Tafel des Kaisers aufwarten, auf alle vorfallende Gespräche wohl Acht geben und solche darnach seinem König erzählen sollte. Er trug darauf, gleichsam als wenn es nur zur Belustigung der Gäste geschähe, folgende in diesem MS. ganz unerwartete Fabel vor: Zu der Zeit, da die Thiere noch reden konnten, wurden sie schlüßig, einen König zu erwählen und trugen diese Ehre dem Löwen an. Er übernahm sie und lies sich huldigen. Unter denen Thieren, die ihm Cour machten, erschien auch ein ansehnlicher schöner Hirsch, der dem neuen König so wohl gefiel, daß er ihn zu verzehren Lust bekam und ihn bey seinem Geweih anpackte. Der Hirsch rieß sich los und erreichte den Wald: doch gieng sein

sein Geweih darüber verlohren. Der König, voll Unmuths, daß ihm dieser gute Bißen entgangen war, schickte den Fuchs nach, der dem Hirsch beybringen muste, daß er durch das Ergreifen seines Geweihes nichts anders, als ihn zu küßen, keineswegs aber zu töden, gesucht habe. Der Hirsch lies sich übertölpeln, erschien nochmals vor dem König, wurde aber von ihm so nachdrücklich umhalset, daß er erstickte und von den umstehenden Trabanten zerrissen wurde. Der Fuchs fraß ohnvermerkt das Herz, welches der Löw selbst gern verzehrt hätte und daher eine scharfe Untersuchung anstellte, wer ihm diesen guten Bissen mögte entwendet haben. Der Verdacht fiel auf den Fuchs: er wuste sich aber so gut herauszuwickeln, daß er sagte: Wie kann man wohl glauben, daß dieser Hirsch mit einem Herz versehen gewesen ist, da er sich der großen Gefahr, daraus er mit Verlust seiner Hörner entkam, noch einmal preis gab? Dieses hinterbrachte der Diener dem König Theoderich, der so viel, als ihm dienlich war, daraus nahm und *Leonem* nicht zu sehen verlangte. Es mag nun diese Fabel eine blose Erfindung des ungenannten Verfassers, oder eine List *Tolemaei* gewesen seyn: so schien sie mir doch, als ein Beytrag zur Geschichte der Fabel, des Raums, den sie hier einnimmt, nicht unwürdig zu seyn.

Die Gefangennehmung des Pabsts *Iohannis*, die Hinrichtung *Symmachi* und *Boethii* werden hier auch erzählt, dem letztern ein vortref-
liches

liches Lob gesprochen, und die Legende, daß Theoderich dem Einsiedler bey Lipara nach seinem Tode erschienen seyn soll, ebenfalls wiederholt.

Der zweite Anhang ist:

Historia Theoderici Regis Gothorum. Ex MS. antiquissimo Ricobaldi Ferrariensis. Chron. fol. num. 5989.

Sind nicht mehr als 4. Blätter. Weil das mehreste in *Cochlaei* uita Theoderici schon vorkommt: so will ich nur eine einzige Stelle, welche die affinitates Theoderici enthält, auszeichnen: Theodericus ut regni sui vires stabiliret, Audefledam Lodoyni Francorum regis filiam sibi in matrimonium iungit. Vandalorum regi Hunerico Amalafredam germanam suam matrimonio sociat. Eius Amalfredae filiam Malabergam, Turingorum regi Ermenfredo; Theodicodo quoque et Ostrogotho filias ex concubina, alteram Allarico Visigothorum regi, alteram Sigismundo Burgundionum regi consociat. Amalasvintham vero tertiam filiam Eutarico ex Alamannorum (Amalorum) stirpe, euocato de Hispania tradit. Sic Italiae nulla gens affinis praetermissa, quae Theoderico aut coniunctionis affinitate, aut pactionis foedere sociata non fuerit.

Aus dieser historiola erhellet auch, daß Theoderich um das Jahr C. 492. zu Ravenna ein ehernes Pferd habe gießen laßen, das

König Carl von da weg und nach Frankreich bringen wollte: es soll aber zu Papia oder Ticino geblieben seyn.

Der dritte Anhang führt die Ueberschrift: De Theoderico Rege Gothorum. Ex MS. Auctoris ignoti, et Excerpto *Henrici Valesii*, ad Ammian. Marcellin. in edit. Parisiensi Anno 1636. p. 477.

Ist auch nur 4. Blätter stark, fängt von Theoderichs Feldzug nach Italien an, verfolgt seine Regierung daselbst und hat hin und wieder etwas, das *Cochlaeus* nicht berührt hat. Z. E. daß Theoderichs Mutter Ereliva in der Taufe den Namen Eusebia angenommen, seine zweite Gemahlin Angofleda (die vorhergehende historia lieset Audefleda) geheißen, seine beeden Töchter: *Arevagni*, sich mit *Alarico* dem König der Westgothen, Theodegotha aber mit Sigmund, einem Sohne Königs Gunibalds, vermählt haben, daß er Graf Odoin, der ihm nachstellte, den Kopf abschlagen und eine Verordnung habe ergehen lassen, daß man in ganz Italien nirgends Stadtthore machen, oder wenigstens selbige weder bey Tag- oder Nachtzeit zuschliessen sollte: damit niemand an seinen Verrichtungen gehindert würde; daß er gern gebauet habe 2c. wie auch Cochläus weitläufig erwähnt. So weit lautet alles gut! Aber Theoderich lernte in 10. Jahren nicht einmal die 4. Buchstaben schreiben, womit seine Befehle unterzeichnet werden musten; und man hat doch so viele Briefe von ihm? Es kann aber

aber gleichwohl beedes mit einander bestehen, wenn man annimmt, daß große Herren in ihre Sekretäre haben. Wie man der Ungeschicklichkeit seiner königlich-gothischen Maiestät zu Hülfe gekommen sey, will ich den Verfaßer selbst erzählen lassen und ihn dafür zum Bürgen stellen. Igitur (schreibt er gegen das Ende) rex Theodericus inliteratus erat, et sic obrutō sensu, ut in decem annos regni sui quatuor literas subscriptionis edicti sui *) discere nullatenus potuisset. De qua re laminam auream iussit interrasilem fieri, quatuor literas regis habentem, unde ut si subscribere uoluisset, posita lamina super chartam, per eam pennam duceret, et subscriptio eius tantum uideretur. So muß man aus der Noth eine Tugend machen!

Von seiner Krankheit und seinem Tode heißet es: — fluxum uentris incurrit, et dum intra triduum euacuatus fuisset, eodem die, quo se gaudebat ecclesias inuadere, simul regnum et animam amisit. Ergo antequam exhalaret, nepotem suum *Athalaricum* in regnum constituit. Se autem uiuo, fecit sibi monumentum ex lapide quadrato mirae magnitudinis opus, et

 saxum

*) Etwan waren diese 4. Buchstaben THEO. (Theodericus) oder TH. G. R. Theodericus Gothorum Rex. Peringskiöld bringt zwar p. 581. ein Monogramma heraus; das mir aber etwas gezwungen vorkommt.

saxum ingentem, quem (ingens, quod) superponeret, *) inquisiuit.

Der vierte Anhang enthält:

Ennodii, Episcopi Ticinens. Panegyricum dictum Clementissimo Regi Theoderico.

Er bestehet aus 16. Blättern und ist zu bekannt, als daß ich mich dabey aufzuhalten nöthig haben sollte.

Endlich kommen wir mit dem Bogen G g auf die Peringskiöldischen Anmerkungen, die hin und wieder mit Holzschnitten beleuchtet, aber, nach ihrem ganzen Umfang, ohne die gröste Weitläufigkeit, keines Auszugs fähig sind. Doch will ich ihnen wenigstens mit flüchtigem Blicke nachfolgen und das Gesehene meinen geneigten Lesern erzählen.

Voran gehet *Cochlaei* Leben, wie es Freher in seinem Theatro an die Hand gibt; aber nicht

*) Dergleichen *saxeae moles* waren bey den alten, sonderlich mitternächtigen, Völkern sehr gewöhnlich. Man sehe Keyslern in den antiquitt. septentrional. lib. im Register unter dem Worte: *sepulcbralia monumenta*, die Noua liter. maris Balt. 1700, p. 333. de antiquitatt. quibusdam e tumulis ueterum Fionensium etc. und eben dieselbe 1702. p. 180. de tumulis quibusd. sepulcralib. Barmensib. In Engeland ist das monumentum Salisburiense (*Stonebenge*) berüchtigt, von dem Keysler viel, und Walther Charleton einen eignen Tractat, geschrieben hat (Lond. 1663. 4.)

nicht so vollständig, als es das Jöcherisc
vornemlich aber das Nürnbergische Gelel
tenlexik. darbietet. Schon sein Geburtsia
(welches das 1479te war) wird vermißet; s
Alter aber, das er auf 73. Jahre gebracht h
nur auf 49. gesetzet, und von seinen Schrift
derer mehr als 100, sind, gar keine nahmh
gemacht.

Die Ingolstädter Ausgabe von *Cocbl*
vita Theoderici war in Schweden so selt
daß man sich nur mit Abschriften behalf, b
endlich *Elias Obrecht*, Profeßor und Bibliot
kar zu Upsal, unserm Herausgeber ein Exe
plar davon verschaffte.

Die Einrichtung der Anmerkungen ist
wie bey klaßischen Schriftstellern, gemac
nemlich es stehen etliche Worte des Textes, n
vorgesetzter Seitenzahl, z. E. Pag. 1. *(Theod*
rici regis) und dann wird über dieselben, oft se
weitläufig, commentirt. Gleich auf die Unte
suchung des Namens und der königlichen Wü
de Theoderichs werden 8. Blätter verwend
und nicht nur hier, sondern durchaus, aus d
alten Gothischen Sprache eine Erläuterun
hergeholt und des Gothischen Königs Leb
auch aus schwedisch geschriebenen Büchern e
weitert und beßer ausgeführt.

Pag. 271. findet man Theoderichs Stamm
tafel sehr mühsam entworfen. Etymologisc
Grübeleyen gibt es genug, davon viele sich rec
wohl lesen laßen: das ganze Buch aber stell

uns mehr einen Gothischen Heldensaal als das Bild eines einzigen Theoderichs vor die Augen. Peringskiöld war auch der Mann, der sich in allen Winkeln der Nordischen Alterthümer umgesehen hatte, der auf königliche Kosten auf Runenentdeckungen ausgeschickt, zum Antiquitätenrath ernennt und wegen seiner Verdienste mit der Adelswürde begnadiget wurde. Doch schweift er oft gar zu weit aus, daß, so gelehrt auch seine Anmerkungen sind, die Gedult des Lesers zuweilen auf die Probe gesetzt wird.

Von pag. 356—371. findet der Sprachforscher etwas in seinen Kram, nemlich etliche Hunderte sueogothische mit der griechischen Sprache verwandte Wörter, derer Ableitungen, wo nicht alle, doch wenigstens grösten Theils natürlicher ausfallen, als viele andere Etymologien hochdeutscher Wörter, denen man Griechenland zu ihrem Stammhaus anweiset.

Pag. 376. beweiset er nicht nur, daß die mitternächtige Gegenden zu dem alten Deutschlande gehöret haben und Mannaheimir (domicilia fortium uirorum) genennt worden seyen: sondern daß auch des Wort *Germanus* am allernatürlichsten von den beeden gothischen Wörtern Gerre und Man herzuleiten sey.

Von pag. 386—399. finden wir ein ziemlich starkes Verzeichnis italiänischer Wörter, die der gothischen Sprache ihr Daseyn zu danken haben, welches, um so weniger einen Beweis

weis bedarf; je länger die Gothen sich in Italien aufgehalten haben. Gelegenheitlich erwähnt er eines italiänischen Buchs, davon ich, weil es sehr selten ist, doch den Titel mittheilen will, nemlich: *Ascanii Persii* Discorso intorno alla conformita della lingua Italiana con la piu nobili antiche lingue, et principalmente con la Greca. In Venet. 1592.

Pag. 401. *sqq.* gehet er von der Herleitung des Worts *Scandinauia*, die Ziegler und Cochläus annehmen, gänzlich ab. Diese sagen, es habe seinen Namen ab amoenitate terrae: allein Peringskiöld zeiget aus Sprachgründen, daß Skan bey den Gothen ein Schiff geheißen habe und *Scandinauia* eben so viel als nauium insula bedeute, welches sich weit beßer hören läßt.

Pag. 438. untersucht er mit eben so vielem Fleiße den Ursprung des Worts *Gothlandia* und holet es von dem ersten Einwohner dieses Landes *Gutone* her. Von den Völkerwanderungen bringet er viel Merkwürdiges bey, und weiß alte Gesetzbücher, Runensteine, Münzen, Inschriften und allerhand öffentliche Denkmale so anzuwenden, daß etwas daraus beleuchtet wird. Es bekommt also die Cochläanische Lebensbeschreibung Theoderichs aus diesen Anmerkungen erst ein rechtes Leben und ihre gehörige Aufklärung.

Pag. 605. erscheinet: Mantissa, continens V. Cl. Iacobi *Sirmondi* et And. *Schotti* Commentationes super Panegyricum *Ennodii* etc.

Pag. 617. Series regum Scytho-Gothicorum. Sie fangen mit *Dardano* an und endigen sich mit *Genserico*.

Pag. 632. Dynastiae Regum Ostrogothicorum in Italia. Odoacer ist der erste und *Odinus* der letzte.

Pag. 637. Reges Longobard. in Italia. Gehen von *Albuino* bis auf Carolum M.

Pag. 648. Dynastiae Regum Wisigothicorum in Hispania. *Ataulphus* führt an; *Pelagius* schließt ihre Reihe und zugleich dieses schöne Buch.

CXI.

Orationes Viennae Austriae ad Diuum Maximilianum Caes. Aug. aliosque illustrissimos Principes, habitae. In celeberrimo trium Regum ad Caes. conuentu. Anno M. D. XV.

Am Ende stehet: Impraessum Viennae Pannoniae per Hieronymum Vietorem. Expensis uero Leonardi et Lucae Alantsee fratrū. Mense Ianuari. ANNO. M. D. XVI. (1516.) in 4. 22. Bögen.

Daß dieses Buch selten genug seyn müße, schließe ich aus dem Stillschweigen dererjenigen, die sich mit der Beschreibung seltner Bücher beschäfftiget haben; daß aber eine sehr feyerli-

feyerliche Begebenheit deßen Entstehung veranlasset habe, sagt nicht nur der Titel; sondern man findet auch in Io *Cuspiniani* diario illius conuentus, apud *Freber*. T. II. scriptor. rer. Germ. in Riccardi *Bartholini* hodoeporico (Vienn. 1515. 4.) das ich auch noch recensiren werde, in Iod. Ludou. *Decii* diario de nuptiis Sigismundi Polon. regis (Cracou. 1518. 4.) in Caroli *Andriani* epochis Habsburgo-Austriacis (Graecii 1730. 8.) pag. 208. und in allen, die Maximilians I. Leben beschreiben, von dieser auserordentlichen Zusammenkunft gekrönter Häupter bald wenige, bald mehrere Nachricht. Ich will nur die, so Andrian l. c. bey dem Jahr 1515. gibt, anführen; weil sie das varnehmste mit kurzen Worten also anzeigt; Maximilianus Vladislaum Hungariae et Sigismundum Poloniae reges magnifico apparatu Viennae suscipit; mutuis nuptiis foedera ibi inter Caesarem et Reges firmata sunt. Maria Caesaris neptis Ludouico Vladislai filio, Anna uero Ludouici soror uni ex Caesaris nepotibus promissa fuit. Die Akademie achtete es daher für ihre Schuldigkeit, durch Glückwunschreden den Antheil ihrer Freude und Hochachtung gegen alle vornehme Anwesende zu bezeugen und that solches durch einige ihrer Mitglieder; daraus dann 22. Reden entstunden. An wen eine jede gehalten wurde, findet man sogleich auf der andern Seite des Titelblats, und ich werde sie auch in dieser Ordnung anzei-

gen, zuvor aber von der Zueignungsschrift der ganzen Sammlung etwas weniges sagen. Sie ist von dem damaligen Rectore der Universität Chrp. Chulber verfaßt, an *Matheum* Cardinal. Gurcensem und Coadiutor zu Salzburg gerichtet, rühmt deßen große Eigenschaften und Neigung gegen die Wiener Akademie und hat die Unterschrift: Kalend. Octobr. 1515.

Vor der ersten Rede, die Ioach. *Vadianus* ad Imp. *Maximil* gehalten hat, und welche die längste darunter ist (denn sie erstreckt sich auf 2½ Bogen) stehet eine kurze Vorrede an den damaligen Wiener Bischoff Georg, daraus erhellet, daß zwar Maximilian solche selbst nicht mit angehört habe, der Redner aber sey von dem kaiserl. Secretär, Jacob Spiegel, zur Herausgabe ermuntert worden. Von ihrem Inhalt will ich eben so wenig, als bey den übrigen, sagen: weil man sich leicht vorstellen kann, daß Lobeserhebungen und Wünsche der allgemeine und Hauptgegenstand dieser Reden gewesen seyen. Ich führe sie vornemlich deßwegen nach ihren abgekürzten Ueberschriften an: damit man sehen möge, was für vornehme Gäste der kaiserl. Hof damals zu gleicher Zeit gehabt und was für Gelehrte der große Beschützer der Musen, Maximilian, aus verschiedenen Ländern nach Wien gelockt habe.

2. Oratio — per *Andream Misbegium*, Francum orientalem, Viennae coram Sacratissimo rege Vngariae Boemiae etc. *Ladislao*

dislao et liberis suis A. 1515. VIII. Kal. Aug. habita.

3. Oratio coram — *Sigismundo* Rege Poloniae etc. nomine Vniuersitatis Vien. Austriae per *Ioach. Vadianum*, Poetam Laureatum, cum carmine in laudem eiusd. Regis etc.

Vor solcher finden wir noch: Ad inuictissimum *Sigismundum* Polon. Regem etc. *Ioannis Dantisci* pro *Ioachimo Vadiano* carmen.

Der Name *Io. Dantisci*, oder *Io.* de *Curiis*, machte mich neugierig, daß ich die poemata dieses vortreflichen Dichters, die der berühmte Herr Prof. Böhme zu Leipzig gesammelt und Wratislau. 1764. 8. herausgegeben hat, durchblätterte und dieses Gedicht darinnen aufsuchen wollte. Ich fand es aber nicht und trage daher kein Bedenken, dasselbe, da es ohnehin nicht lang ist, als eine kleine Nachlese hier ganz mitzutheilen.

Quis magno tantos, et tot cum Caesare reges
Conuenisse unquam *) uidit in orbe prius?
Cuncta reuoluamus quae nunc, retroque fuerunt
Tempora, conuentus nullibi talis erat.
Ante nec ad Priami, magnam nec Agenoris urbem,
Quin etiam nunquam Martis in urbe fuit.

Fini-

*) Durch einen Druckfehler heißet es *nunquam*, das aber nicht Statt finden kann.

Finibus a Latiis Caeſar, Rex inclyte ab oris
Tu Scythicis aderas, uictor uterque grauis.
Pannoniae ſenior cum Nato Rege ſuaque
Cum Nata, qua nil pulchrius orbis habet,
Hanc dedit, accepit rurſuſque a Caeſare neptem,
Quae regi tenero ſponſa futura data eſt.
Aurea quae fuerant olim, ſic inde, redibunt
Saecula, Gradiui cedet et inde furor.
Quod fauſtum felixque fiet, Pax undique laeta
Incuciet reliquis hoſtibus acta metum.
Sic te, ſicque tuos ueniſſe Boryſthene ab ipſo
Non piget Auſtriaci pinguia ad arua, ſoli.
Hic ubi ſublimi nunc uertice ſurgit, et altum
Nubibus impreſſit pulchra Vienna caput.
Cuius es e cunctis aliis gratiſſimus hoſpes,
Caeſaris ut Vates*) hic tibi teſtis adeſt.
Qui te quo potuit nuper ſuſcepit honore,
Fecit et in laudes tot bona uerba tuas.
Nunc etiam docto te tollit carmina (*carmine*) ad aſtra,
Plura tibi, ſint haec dummodo grata dabit.
Scurra leuis, Mimus, Tubicen, Cytharedus et omnes
Ad te qui ueniunt munera larga ferunt.
Clementi Vatem ne ſit graue uiſere uultu,
Aeternum cuius Carmina docta manent.

Nun

* Nemlich *Ioach. Vadianus*, der *Sigismundum* mit einer Rede bewillkommte.

Nun folgt die Rede selbst und nach solcher auch *Vadiani* carmen, mit der ziemlich mühsamen Einrichtung, daß aus den Anfangsbuchstaben der Zeilen:

Principe te perpes regni o Sismunde manebit,

und aus den Endbuchstaben:

Nomen et aeternam retinet iam Sarmata laudem.

herauskommt.

4. Oratio ad — *Mariam*, Archiducissam Austriae etc. per *Sebast. Bunderlium.*

Voran stehen 4. disticha *Ioach. Vadiani*, darnach eine kleine Zuschrift des Redners an Claud. de *Pontallyer* und Dn. de *Flagii*; dann die orat. selbst, und 7. disticha ad Mariam etc. schließen.

5. Ad reuerendiss. Dn. *Thomam* tituli S. Martini in montibus S. S. Romanae eccles. presbyterum Cardinal. Strigoniensem etc. *Ludouici Restionis* Vordingani oratio.

Hat auch ein Schlußgedicht Ludou. *Restionis* (vermuthlich Seilers.)

6. Oratio ad Reuerendiss. Dn. *Matheum* eccles. S. Angeli Cardinal. Gurcens. Coadiutor. et Successor. Salisburgens. etc. per *Sebast. Winterlii* collegiatum Collegii Principis.

7. Oratio tumultuaria ad Illustriss. Dn. *Christophorum*, Ducem Brunswigens. et Archiepiscop. Bremens. — Magistri *Christophori Crassii.*

8. Ora-

8. Oratio ad Reuerendiss. Princip. *Ioannem*, Bauariae Ducem per M. *Cyprianum Koster* Athesinum.

Ist dem Rectori Vniuersitatis Viennens. Christoph. *Kulber* dedicirt.

9. Orat. ad Illustriss. Princip. *Wilhelmum* Bauariae Ducem. per Magistr. *Georg. Ritheymer.*

10. Orat. ad illustriss. Princip. *Ludouicum*, Bauariae Ducem, per Magistr. *Ludouic. Kornnhueber.*

11. Oratio ad Illustriss. Marchion. Brandenburgic. *Casimirum*, *Christoph. Crassi*, Heluetii.

Ist Joh. Herm. Ochsenbach, marggräflich-Brandenburgischem Secretär zugeschrieben; am Ende aber *M. Crassi* tetrastichon. und hexastichon, wie auch *Marii Vlmanni*, Canonici, decastichon beygefügt.

12. Oratio ad Illustriss. Ducem *Albertum* de Mechelbergk, a Magistro *Leonhardo Coturnino.*

13. Orat. ad illustriss. princip. Wirtembergens. *Vdalricum* Magistri *Conr. Scipionis*, Echterdingensis.

14. Oratio in exceptione Reuerendiss. Dni *Gregorii* de *Frangipanibus*, episcop. Colocens. per Magistr. *Leonard. Coturninum.*

15. Orat. ad reuerendiss. Princip. *Vigileum* Patauiens. episcop. per Mag. *Georg. Hietter* ex Gaubitsth.

16. Orat.

16. Orat. ad Dn. *Georgium* Quinqueeccle-
siensium Episcopum, a M. *Io. Kresling*, Budense.

17. Orat. ad Reuerendiss. *Ioannem* Episcop. Posnaniensem per Mag. *Stephan. Sprugll.*

18. Orat. ad Reuerendiss. Dn. *Mathiam*, episcop. Vladislauiens. per Mag. *Leopold. Hellnsdorffer*, Viennensem.

19. Orat. ad Reuerendiss. Dn. *Petrum* Episcop. Proemisliens. *Rodolphi Agricolae* Iun. Rheti.

Ist ein schönes lat. Gedicht angehängt.

20. Orat. ad Reuerendiss. Dn. *Stanislaum*, episcop. Olomucens. Mag. *Volfgangi Heiligmayr* ex Chemnitz, Marcomanni.

21. Orat. ad Reuerendiss. Dn. *Christophorum*, episcop. Labacens. Mag. *Petri Freylender.*

22. Orat. ad Reuerendiss. Dn. *Bertholdum* Episcop. Kemens. *Leonhardi Coturnini.* Virtenbergii.

Damit endiget sich diese Sammlung, die Hieron. Victor zwar mit saubern Lettern und auf schönem weisen Papier, aber auch fehlerhaft genug gedruckt hat. Von diesem Buchdrucker findet man in eines *Anonymi* commentat. de primis Vindobonae Typographis (Vindob. 1764. 4.) pag. 24. sq. ziemliche Nachricht, daraus ich etwas entlehnen will.

Er war aus Liebenthal in Schlesien gebürtig und hieß eigentlich Binder, daher er sich auch

auch zuweilen *Doliarium* nennte. Anfangs trieb er den Buchhandel nur allein. Weil aber nur eine einzige Buchdruckerey in Wien war, so richtete er im Jahr 1510. eine zweite an und machte mit Joh. Singriener Gesellschaft, die bis 1514. dauerte, in welchem er sich wieder von ihm trennte, und 1518. auch zu Cracau eine Buchdruckerey anlegte, die vielleicht dadurch in Aufnehmen kam; weil Victor mit vielen Polnischen Gelehrten, die 1515. mit König Sigmund nach Wien gekommen waren, Bekanntschaft zu machen Gelegenheit hatte. 1518. soll seine Frau noch als Wittwe zu Cracau gelebt haben.

CXII.

Odoeporicon id est Itinerarium Reuerendissimi in Christo patris et Dñi. D. Mathei Sancti Angeli Cardinalis Gurcensis coadiutoris Saltzburgeñ. Generalisque Imperii locumtenetis, Quaeque iñ conuentu Maximiliani Caes. Aug. Sereniss. que regũ Vladislai SIgismundi ac Ludouici, memoratu digna gesta sunt per Riccardum Bartholinum perusinum aedita.

Cum Gratia et priuilegio.

Am Ende stehet: Hieronymus Vietor hoc opus impressit. Viennae, Impensis Io. Vuide-

Vuideman Augusten. quod impressioni xiiij kalen. septemb. datum est, absolutum uero, Idibus Septeb. Anno Dom. MDXV. (1515.) in 4. 16½ Bögen.

Da dieses Buch schon zu Marquard Frehers Zeiten so selten war, daß er es dem 2ten Tomo seiner scriptorum rer. German. eindrucken ließ: so muß wohl diese Originalausgabe in unsern Tagen noch sparsamer gefunden werden.

Der obige Titel nimmt 9. Zeilen ein, welche, wie man in mehrern alten Büchern findet, mit vier in Holz geschnittenen zierlichen Leisten umgeben, oberhalb aber mit dem doppelten kaiserlichen Adler und dem bischöfflich-Salzburgischen Wappen geschmückt sind. Unter den Worten: cum gratia ꝛc. stehet in einem Wappenschild Hieron. Victors verzogener Name.

Von *Ricardo Bartholino* findet man einige Nachricht im Jöcherisch. Gelehrtenlex. und in I. G. *Schelhornii* amoenitatt. histor. eccles. T. II. pag. 657 sqq. vom Cardinal Matheus aber will ich aus Pantaleons prosopograph. heroum Germ. Vol. III. pag. 128. das beträchtlichste anführen. Er war aus Schwaben gebürtig und hieß mit seinem Geschlechtsnamen Lang. Seine Gelehrsamkeit und redlicher Gemüthscharakter setzten ihn bey K. Maximilian I. dergestalt in Gunst und Gnade, daß er ihn zum Rath annahm und in wichtigen Ver-

schickungen, sonderlich nach Italien, brauchte, ihm auch 1513. die Cardinalswürde verschafte. Als Leonhard, Bischoff zu Salzburg, 1519. mit Tode abgieng, wurde er sein Nachfolger, da er schon vorher deßen Coadiutor gewesen war und stund seinem Bißthum 21. Jahre vor. Carl der V. schickte ihn 1519. nach Frankfurt als seinen Gesandten zur Kaiserwahl und erfuhr dabey seine klugen und getreuen Dienste vorzüglich. Er wohnte darauf der kaiserl. Krönung zu Aachen bey und machte den Churfürsten im Namen des Kaisers das Danksagungscompliment. Nach vielen andern wichtigen Verrichtungen verließ er im März 1540. die Welt, wurde in der Cathedralkirche zu Salzburg begraben und daselbst mit einem Denkmale beehret.

Sogleich auf der zweiten Seite des Titelblats lieset man eine schöne Elegie *Ioh.* (de Curiis) *Dantisci.* Ich will mich aber bey derselben nicht aufhalten, da sie in *Ioh.* de *Curiis* poematt. ex edit. I. G. *Boehmii* (Wratisl. 1764. 8.) pag. 42. aufbehalten ist.

Mit der vierten Seite gehet das hodoeporicon, wozu die Zusammenkunft dreyer mächtiger Könige zu Wien Gelegenheit gegeben hatte,*) selbst an, mit der Ueberschrift: Reuerendiſſimo in Chriſto patri et Dn̄o D. *Bernardo* Sanctae Mariae in porticu Diacono Cardinali, Dn̄o ac benefactori Colendiſſi-

*) S. oben pag. 455.

dissimo, *Riccardus Bartholinus* Mancipium, felicitatem optat. Gleich im Eingang versichert der Verfaßer, daß er alles getreu und nach der Wahrheit erzählen und dadurch beweisen wolle, wie große Dienste der Bischoff Matth. Lang dem kaiserlichen Hause, auch in dem wichtigen Vermählungsgeschäfte, das damals vorgieng, geleistet habe. Der Aufbruch des Bischoffs von Augspurg geschah den 10. Febr. 1515. Man gelangte nach Regenspurg, setzte sich zu Schiff, berührte Passau, *) Lintz ꝛc. von welchen Städten überall das Merkwürdigste mit eingewebt wird. Ich verweile mich aber nicht dabey: weil davon weit vollständigere Beschreibungen bereits vorhanden sind. Als sie sich dem Strudel und Wirbel in der Donau näherten, riethen ihm seine Reisegefährten, sich ans Land zu begeben und diese gefährlichen Oerter zu vermeiden: allein weil er wußte, daß selbst der Kaiser schon diese Fahrt gewagt habe; so blieb er im Schiff, kam glücklich hindurch und bald darauf nach Wien. Daselbst wurde er mit allen Ehrenbezeugungen empfangen, der Rector der Universität, nebst seinen Collegen, warteten ihm auf und Sebast. Binderlin hielte die Anrede, die in den vorhin recensirten orationibus die sechste ausmachet. Was sie in Wien zu sehen bekamen von Kir-

*) Daß diese Stadt *Patavium* ab auium uolatu ihren Namen bekommen haben soll, wird ihm wohl niemand glauben: zumal wenn er *Bruschii* natürlichere Herleitung oben im I. Bande pag. 289. gelesen hat.

chen, Monumenten, prächtigen Aufzügen, Einholung der fremden Könige ꝛc. wird alles mit eingestreut, auch zuweilen gleichzeitige Begebenheiten mit erzählt; z. E. ein damaliger Aufstand in Ungarn, dabey sich ein gewisser Georg Zecheel zum Anführer gebrauchen ließ und die darauf erfolgte schreckliche Hinrichtung desselben ꝛc. Darauf wird der Zusammenhang durch ein Gedicht unterbrochen, das *Bartholinus* zum Lobe des Königs *Sigismundi* in Polen verfertigt hatte, mit dem auch ein anderes *Ioh. Dantiscani* zusammenhängt: de profectione sereniss. Sigismundi Regis Poloniae und in laudem *Bartholini* etc. Man findet sie in denen schon angeführten poematt. *Io.* de *Curiis* pag. 23. *sqq.* und pag. 45. *sqq.* Auch ein drittes Gedicht *Casparis Vrsini Velii* ad Io. Thurzo, Vratislauiens. Episcop. hält den Leser noch ein wenig auf, bis er wieder zu der Fortsetzung dieser Reisebeschreibung gelanget. In selbiger findet er die Feyerlichkeiten, die man zu Ehren der fremden Könige zu Wien angestellt hat, die Vermählung Ludwigs des Sohns Königs Uladislaus, mit Maximilians Enkelin Maria, und Verlobung der königlichen polnischen Prinzeßin Anna, den Pracht, den der Bischoff Matthäus bey diesen Gelegenheiten gezeigt hat, die Namen der zugleich anwesenden fürstlichen und vornehmen geistlichen Personen ꝛc. welches alles aber ich deßwegen übergehe: weil es nicht nur in Geschichtbüchern von jenem Zeitraum auch vorkommt; sondern

Leser,

Leser, die mehr zu wissen verlangen, wenigstens Frehers scriptores, von denen wir zweierley Ausgaben haben, nachschlagen können, wenn ihnen auch diese Originalausgabe nicht vor die Hand kommen sollte. *Bartholini* idyllium in matrimon. Ludouici regis et Mariae reginae, 3. ganz kurze carmina encomiastica Casp. *Vrsini* Velii, Ioach. *Vadiani* und Rudolphi *Agricolae* iun. wie auch Ioh. *Stabii* historiographi Caesarei, Privilegium auf 10. Jahre machen den Schluß. Das Buch liestet sich ganz gut. In eines *Anonymi* commentat. de primis Vindobonae typographis, pag. 29. wird das Druckiahr unrichtig durch 1518. bemerkt.

CXIII.

Opusculum Enchiridion appellatum Ioannis Aquilae Ferme de omni ludorum genere.

Amatorem ludi litterarum studiosum Hexasticho alloquitur Io. Hutichius.

Has aquilae pennas poteris bene voluere lusor.
Si iuuat ad vitam commoda ferre tuam.
Haec repetit lusus veterum: spectacula quae sint.
Et ludi hoc cupidae tempore gentis amor.
Ponderat haec varias leges, ex ordine tanto:
Elige quod ludas. quae fugienda fuge.

Impressum Oppenheim Anno domini. 1. 5. 16. in 4. 10. Bogen.

Ich habe die ganze Titelseite deßwegen abgeschrieben: weil das hexastichon einen Vorschmack von dem Inhalt dieses Büchleins überhaupt gibt. In der Bauerisch. biblioth. libror. rar. Supplementor. Vol. I. pag. 101. wird es *liber infrequens* genennt: es kann aber ohne Bedenken selten heißen.

Auf der 2ten Seite stehet das Wappen *Ioh. Aquilae*, der damals in der iuristischen Facultät zu Tübingen zweiter ordentlicher Lehrer und Decanus war. In einem Wappenschilde siehet man unten eine Sonne, über solcher einen Adler, auf dem offenen Helm einen geharnischten Mann, in der rechten Hand ein Scepter, oder einen Commandostab haltend. Aus ein Paar dabey stehenden distichis erhellet, daß er solches vom Kaiser (Maximilian) erhalten habe. Dann folget eine Zuschrift an Lorenz v. Bibra Bischoff zu Würzburg *) und Ulrich, Herzog zu Würtenberg, **) aus welcher ich aber nichts, als nur das artige Lob anführen will, das er dem Würzburgisch- und Würtenbergisch. Hofe beylegt, wenn er schreibt: Vestra etenim tecta parasitus Ganeo histrio Scortum Leno ac questuosus inuentor ignorat. Non lasciuus immodulus cantus, non

*) Er wurde den 12. May 1495. erwählt, nachdem er kaum über 6. Jahre Domherr gewesen war, und starb den 6. Febr. 1519.

**) Er wurde gebohren 1487. den 5. Febr. trat die Regierung wirklich an 1503. den 20. Jan. und starb 1550. den 6. Nov. im 63. Jahre seines Alters.

non inertissima alea non lusorie chartulae Sontesque taxilli ad atria vestra penetrant. Die Unterschrift heißet: Tubingae pridie kalen. Augusti, Anno dñi. 1514.

Noch eine andere Zuschrift ad Georgium *Symlerum* Orthosynthaticum *) et Iacobum *Kobelium* Calcographum etc. gehet vor dem Werkgen selbst her, ist wie die vorige unterschrieben und enthält einige allgemeine Betrachtungen über schädliche und unschädliche Spiele.

Die darauf folgende 6. Seiten sind für ein alphabetisches Register bestimmt, das die Ueberschrift hat: Pinachidium (πινακίδιον) iuxta arismum (ἀριθμὸν), paginarum, daraus man sich wegen des Inhalts summarisch unter-

*) Eigentlich *Orthosynthetícus*, darunter ich einen Corrector in der Buchdruckerey verstehe. Ge. Simler war ein Schüler Reuchlins, gab daher auch einen commentar. über dessen Comödie *Sergius, uel Capitis Caput* zu Pforzheim 1507. heraus, (der auch 1513. zu Tübingen erschien) schrieb obseruatt. de arte grammatica, auch de literis graecis et diphthongis, quemadmodum ad nos ueniant. Er wurde 1511. zu Tübingen Magister, gegen 1515. Rector zu Pforzheim und lebte noch 1531. Das Jöcherische Gelehrtenlexikon sagt nichts von ihm: dieses wenige aber hat mir Pantaleon in prosopograph. heroum German. und *Crusius* in annalib. Sueuicis an die Hand gegeben.

richten kann. Ein ludus *Petri Guntheri* in ludos *Io. Aquilae* verdient diesen Namen mit Recht; weil die 21. Zeilen, woraus er bestehet, alle mit *Ludit* anfangen. Wer damit *Dornauii* amphitheatrum sapientiae Socraticae vermehren wollte, dem soll es von mir unverwehrt seyn. Was nun endlich das Büchlein selbst betrift, davon habe ich noch folgendes zu sagen.

Cap. 1. wählt die *ludos scenicos* und *gymnicos* zur Beleuchtung.

Den Eingang bahnt sich der Verfaßer von den *Maiumis*,*) von der Zulaßung der Spiele, die den guten Sitten nicht entgegen arbeiten rc. und entdecket den Plan, den er in den folgenden Capiteln beobachten wolle.

Cap. 2. de progymnasmatis s. praeexercitamentis ludorum antiquorum animi et corporis.

Nach vorangeschickter Beschreibung was ludus sey, suchet er den Ursprung derselben überhaupt theils bey den Lydiern, theils Thuysciern und beweiset das letztere aus einer Stelle *Valerii Maximi*. Es sind zweyerley Arten der Spiele: *Diuinus* s. *spiritualis* ludus, qui prouenit e spirituali iucunditate — iuxta illud psalmigraphi: *Omnes gentes plaudite* und *humanus* s. *profanus*, qui fit ad recreationem suam uel aliorum hominum, uel causa uir-

tutis

*) Diese hat niemand besser beschrieben, als *Andr. Rinius* in diss. de Maiumis et Maicampis, Lips. 1651. 4.

tutis experiendae. Zu dem Ludis humanis werden von ihm gerechnet: Ludus theatralis, pilealis, scacalis, chorealis, luctalis, balistalis, hastidialis, tornealis etc. tesserae und aleae, welche beide aber bey ihm schlechtes Lob finden. Sein Vortrag ist in theoremata und corollaria eingekleidet und in Ansehung der Bestraffung unerlaubter Spiele die alten, sonderlich italiänischen, Rechtsgelehrten fleisig citirt.

Cap. 3. De antiquorum ludorum et scenicorum et gymnicorum originibus atque inuentoribus etc.

Schon in den ältesten Zeiten hielte man allerhand Spiele für Ergetzungen und Erholungen des Gemüths. *Theatra* hatten die Griechen, so wie die Römer, *scena* war uersatilis und ductilis, die Ausschmückung derselben mit Farben erfand *Claudius Pulcher*, das erste theatrum wurde von *Catullo*, das erste amphitheatrum vom C. *Curione* errichtet. *Personae scenicae* waren: Comici, Tragici, Pantomimi, Praecones, Tibicines, Citharoedi, Cornices, Coraules, Organarii, Symphoniaci, Homeristae, Funambuli, Pilarii, Bodarii etc. Eben auf diese Weise gehet er auch die verschiedenen Theile des Schauplatzes, der Fecht- und Kampfplätze und die mancherley Benennungen der auf solchen unternommenen Uebungen durch, welches ich aber nicht abschreibe.

Cap. 4. De gymnicorum agonibus, athletis et agonethetis atque eorum praemiis.

Hier redet er von allerhand Eintheilungen der gladiatorum, athletarum etc. und derer ihnen beygeordneten Personen, z. B. den *mastigonomis* und *rabduchis* ꝛc. und führt überall gute Stellen aus klaßischen Schriftstellern an.

Cap. 5. De ludis agonicis et gymnicis licitis atque illicitis etc.

Erlaubt heißen ihm alle Spiele, dadurch die Leibesstärke, ohne Blutvergiessen und Lebensgefahr, einen Zuwachs erhält. Weil man hier Spiele antrift, die gröstentheils aus der Uebung gekommen sind; so will ich davon etwas auszeichnen.

Comodauolon ſ. *Concobinouolon* eſt ludus, ubi iactus lapidis uel pali in breue ſpatium proiicitur — ut forte eſt ludus billiarum.

Regnidalia ſ. *keipon*, in quo equite currente res poſita in ſignum lancea eleuatur etc.

Kempon ſ. *kipichitui*, ubi cum ligno — ob fraudis ſuſpicionem tali ſ. taxilli iactantur.

Reypuſara ſ. *kediriclita* uel *reiguida*, ubi pondus eleuatur dentibus.

Ferner sind unverbotten: *haſta*, *pila*, *ſaltus*, *curſus*, *lucta*, *baliſta*. Clerici dörfen sich mit dem Schach, nicht aber mit Spielen um Geld, die Zeit verkürzen. Unter die Spiele rechnet er auch Tanz, Musick, das Schießen aus Balästern und Flinten ꝛc.

Cap. 6. De ludis aleae i. e. fortunae illicitis et de mutuis ac contractibus et ſponſionibus in illis factis.

Nach

Nach Erzählung tausenderley Unheils, das aus dem Würfel- und andern Hazardspielen entstehen kann, führet er die Verbote an, welche die Rechte dagegen geordnet haben und erkläret die im Spiel errichtete Contracte für ungültig. Wenn eine Nation, oder Stadt, ein unerlaubtes Spiel begünstiget: so kann man zwar nicht deßwegen gestraft werden; es bleibt aber bey dem allen verwerflich.

Cap. 7. de uariis poenis ludorum atque illicite ludentium deque turpibus lucris in ludo acquisitis uel restituendis uel in pia opera publica aliquando in consilio erogandis.

Da dieses Capitel schon von mehr als einem Schriftsteller und Rechtslehrer ist bearbeitet worden: so entlehne ich nichts daraus; sondern setze nur noch seine Schlußermahnung hieher: — Propellamus atque extirpemus radicitus pro uirili nostra parte omnia ludorum crimina atque uitia, vt cum coelorum domino omnipotente iocundemur et laetemur in regno coelesti in aeternum.

CXIV.

Iani Pannonii Quinque Ecclesiarum Praesulis, Poetae candidissimi, Elegiarum aureum opusculum.

Am Ende lieset man: Hieronymus Vietor, et Io. Singrenius Viennae imprimebant (1514.) in 4. 4. Bogen.

Ausser-

Auser dieser Hauptüberschrift stehet noch auf dem Titelblat: Extant Autoris eiusdem poemata plurima, quae in manus studiosorum propediem uentura sperantur.

Und: Ioannis Camertis ordinis Minorum, sacrae theologiae professoris, ad egregium virum dominum Stephanum Moecenatem alterum. Hexastichon.

Virtus magna fuit versus scripsisse disertos,
Turpe sed hos longo delituisse situ.
At tua cura diu non est id passa nefandum,
En relegunt vates carmina Iane tua.
Multum igitur Ianus; multum Pannonia tellus,
Debebit Stephano docta Minerua simul.

Noch 4. disticha des Canonici *Zelei* auf dieser Seite, dadurch *Iani* Gedichte empfohlen werden, übergehe ich.

Wenn ein anderes Gedicht dieses vortreflichen lateinischen Poeten, nemlich sein Panegyricus in laudem Bapt. Guarini Veronensis praeceptoris Viennae 1512. 4. von Janozki im 4ten Theil seiner Nachrichten von seltnen Büchern pag. 166. sehr selten genennt wird: so kann ohne Zweifel von diesen Elegien ein Gleiches gelten. Es sind zwar die Gedichte dieses Ungern 1619. 12. zu Frankfurt, in den deliciis poetarum Hungaricor. die Phil. *Pareus* besorgte, zusammengedruckt: allein auch diese aus 4. Voll. bestehende Sammlung ist heut

heut zu Tage ebenfalls selten.*) Dav. Czwittinger, ob er gleich sonst in seinem Specimine Hungariae literatae von pag. 287-294. von *Iano* gute Nachrichten gibt, führt unter dessen Schriften das gegenwärtige Werkgen nicht mit an: daher es auch in Ungarn schon ziemlich verschwunden seyn muß. Aus einer Schlußrede *Io. Camertis* (von welcher ich auch noch reden werde,) scheint es, daß diese Elegien schon zuvor, wiewohl sehr fehlerhaft, gedruckt gewesen seyen: ich habe aber davon keine weitere Spur gefunden, und fahre in meiner Beschreibung fort.

Die zweite Seite hat eine Zuschrift Benedict. v. Beken an *Stephanum* de *Werbeucz*,**) darin-

*) Ich will ein doppeltes Versehen verbessern, welches aus der Biblioth. Salthen. pag. 481. in den III. Band der Bayerischen biblioth. libr. rar. pag. 165. übergetragen worden ist. Der Verfaßer heißet daselbst *Pannorius* und deßen Gedichte, die einen Theil der deliciar. poetar. Hungar. ausmachen, sind als ein besonderes Buch angegeben.

**) Oder *Verboczi*, ein berühmter Rechtsgelehrter, dem man ein corpus iuris Hungarici tripartitum zu danken hat. *Istuanfius* in hist. Hungarica und Czwittinger (in Specim. Hungar. liter. p. 399.) geben von seinem Leben Nachricht, und iener urtheilte von ihm also: Vir literatus et apprime iuris peritus, sed contentiosus, affectibus nimium indulgens, et plurimorum inde emergentium malorum scaturigo, imo fere malorum Hungariae excitator.

darinnen er sagt, daß die nachtheiligen Urtheile fremder Völker vom Genie der Ungarn, unter andern, auch daher entstanden seyen: weil man von ihnen bisher nicht viel im Druck gesehen habe, welches aber mehr von den beständigen Kriegen, als von einem Mangel guter Köpfe herrühre. Er glaubt, man werde geneigter urtheilen, wenn man die Gedichte eines *Iani* lesen und prüfen wolle, zu deren Berichtigung *Io. Camers* einen großen Theil beygetragen habe, und bittet den von Werbeucz, daß er noch mehrere Gedichte desselben an das Licht befördern wolle.

Die hier enthaltene Elegien sind:

1. Ad diuam *Feroniam*, Naiadum Italicar. principem.

Lucus und Fanum Feroniae, heut zu Tage *Fano*. An diesem Orte war eine berühmte Quelle dieser Göttin geheiliget, von welcher Horaz gesungen:

Ora manusque tua lauimus, Feronia, lympha.

Dieses Beyspiel hat vielleicht *Ianum* zu der gegenwärtigen Elegie ermuntert.

2. Laus *Andr. Mantegnae*, pictoris Patauini.

Dieser Künstler hatte ihn abgemahlt und bekommt von ihm ungemeines Lob.

3. *Blasio* militanti.

Er schreibt, daß er lieber mit ihm in Felde stehen, als zu Hause am Fieber krank liegen wollte und wünschet ihm glückliche Wiederkunft.

4. De stella aestiuo meridie uisa.

Er wünscht, daß solcher nichts Böses bedeuten möge.

5. De Apro et Ceruo.

Die Beschreibungen des Schweines und Hirsches sind sehr schön, sonderlich weiß er dem Umstand ein Leben zu geben, daß der Hirsch auf einem gefrornen Weyher erhascht wurde.

6. Threnos de morte *Barbarae* matris suae.

Sie ist voll Affect, wie man schon aus folgenden 4. distichis sehen kann:

Quid querar? unde nouo quaeram fomenta dolori?
Ecce iacet lachrymis mater humanda meis.
Ergo erit ista dies nobis, dum uita manebit,
Semper acerba licet, rite colenda tamen.
Siue illam Libyco longe deprensus in aestu,
Siue Lychaonio sidere pressus agam.
Nam quociens agilis sese conuerterit annus,
Nostra recrudescet tempore plaga suo.

Weil sie nun im December starb: so nimmt er Gelegenheit, auf denselben zu schmähen, zumal da solcher auch seinen Lehrmeister *Guarinum* hingerafft hatte, und ihm alles vorzurücken, was er Unanmuthiges bey sich führet. Aus dieser Elegie bekommen einige Lebensumstände *Iani* Erläuterung. Seine Mutter erreichte ein Alter von 60. Jahren und hatte noch 2. Söhne, diesen aber am liebsten und sparte auf seine Erziehung keine Kosten. Seiner Mutter Bruder brachte ihn schon im 11ten Jahr nach Italien,

lien. Als er nach vollendeten Studien nach Haus kam, wurde er schon sehr jung *) Abt (*praesul*) zu Fünfkirchen in Nieder-Ungarn, nahm seine Mutter zu sich und verpflegte sie bis an ihr Ende. Er hatte auch Schwestern, die, wie er sagt, die Fürsorge einer liebreichen Mutter noch länger nöthig gehabt hätten.

7. Inuehitur in lunam, quod interlunio matrem amiserit.

Der gute unschuldige Mond wird von ihm noch empfindlicher, als der December, behandelt.

8. Qua Mathias Hungarorum rex Antonium Constantium poetam Italum **) alloquitur.

Weil dieser Dichter Matthiam und dessen Vatter als Beschützer des christlichen Glaubens gerühmt hatte: so wird Matthias gleichsam redend eingeführt, wie er dem *Constantio* seine Feldzüge und Siege wider die Türken erzählt, welches alles schön eingekleidet ist.

9. De se aegrotante in castris.

Diese und die folgende Elegie gibt der 6ten auf seine Mutter an Schönheit nichts nach. Es erhellet daraus, daß er in Italien Kriegsdienste gethan und damals die Wuth des Fiebers

*) Denn es heißet:

Obtigit et iuueni pontificalis honos.

**) Aus *Fano*, gab Venet. 1502. fol. VI. libros fastor. heraus.

Fiebers heftig gefühlt habe. Dieses wollte ihm das Soldatenleben fast verleiden: denn er klagt:

O ego ter demens umbra qui et pace relictis,
Tentarim lituos: et fera bella sequi.
Hic labor, et pallens metus, et deformis egestas:
Hic furor, et uultu mors uiolenta truci;
Quanto erat o melius densaue sub ilice fusum
Aut ubi rauca leui murmure lympha sonat.
Nunc his, nunc illis mentem oblectare libellis:
Pomaue curuatis demere ab arboribus.

Das Fieber mahlt er so natürlich und lebhaft, daß ich mich nicht enthalten kann, seine Beschreibung hieher zu setzen. Wer es gehabt hat, prüfe sie!

Iam labra plus multo liuent: iam mucidus alget
Nasus: et incussae concrepuere genae.
Nec minus ima pedum, manuumque summa gelantur,
Acrius et longe quomodo uena salit.
Adiicite o famuli tremulis uelamina membris,
Post licet exigua reiicienda mora.
Quin iam flagranti penitus succendimur aestu,
Sulphura ut admotas cum rapuere faces.
Nec late uibrata semel cito flamma residit,
Mulciber ut siccis cum strepit in foliis.
Sed manet et miseras urit sine fine medullas:
Tolle molesta procul pallia, tolle puer.
Num me flammiuoma quisquam Deus obruit Aethna?
Per mea num Phlegeton uiscera forte fluit?
Vror io, immensum restinguite fluctibus ignem:
Da gelidum laticem si quis amicus ades.

Nunc quicquid uoluunt Tagus, et Pactolus, et Hermus
Vilius est gutta frigidioris aquae.
Talis in Aethaei Tyrinthius aggere busti
Arsit Nessaea saucius a tunica.

Er klagt darauf, daß er ferne von seinen Brüdern und Schwestern (denn seine Mutter lebte nicht mehr) sterben sollte und setzet sich einstweilen im Vorrath diese Grabschrift:

Hic situs est *Ianus*, patrium qui primus ad Histrum,
Duxit laurigeras ex Helicone deas.
Hunc saltem titulum liuor permitte sepulto,
Inuidiae non est in monumenta locus.

10. Conquestio de aegrotationibus suis in mense Martio.

Sie ist nach seiner Zurückkunft aus Italien geschrieben, da ihn ein heftiges Seitenstechen plagte und nicht so lang, als die vorige, aber eben so schön.

Eine Nachschrift *Io. Camertis*. des bekannten Philologen, soll mich noch zu etlichen Zeilen veranlaßen. Sie ist an Steph. von Werbeucz gestellt und enthält *Iani* wohlverdientes Lob, nebst der Versicherung, daß er die durch einen schlechten Abdruck entstellten Gedichte desselben gesäubert und für die Leser tauglich gemacht habe. Das Datum heißet: Pridie idus Martias 1514. in welchem Jahr diese Elegien auch ohne Zweifel gedruckt sind. Einige errata und ein Paar disticha Bened. *Bekenii*. endigen die letzte Seite.

Drey

CXV.

Drey Wittenbergische Testimonia.

Da ich diese Testimonia weder in den Scriptis publicis Vitebergensibus, noch anderswo finde, und sie theils wegen des Verfassers derselben, es mag nun solcher Luther selbst oder Melanchthon gewesen seyn, theils weil sie keine unwichtige Männer betreffen, eines Abdrucks würdig achte; so theile ich solche aus guten alten Abschriften hier mit. Das erste gehet D. Friederich Bachofen aus Leipzig an und lautet also:

Decanus Collegii Facultatis Theologicae in Academia Wittenbergensi D. *Martinus Lutherus* salutem dicit omnibus lecturis has literas.

Gratias agimus deo aeterno patri domini nostri Iesu Christi, quod ecclesiam sibi in filio collegit, condidit ac seruat ac subinde excitat aliquos idoneos, sicut Paulus ex psalmo affirmat: dedit dona hominibus, alios quidem prophetas, alios apostolos, alios pastores, alios doctores. Non dubium est igitur salutares doctores dei dona esse; sed tamen deus uult esse ministerium. Tradidit scripta apostolorum et prophetarum ecclesiae suae, haec legi et cognosci uult et in his uoluntatem suam ostendit, hac lectione mentes erudit, uocat

et ad ſe trahit. Ideo de ſcripturae diuinae ſtudiis praeceptum eſt: uerbum Chriſti habitet inter uos abunde, docete et admonete eos etc. Quare et ex diſcentium coetu deus uocat et eligit doctores idoneos et ſalutares. Ad hunc uſum ſcholae theologicae diuino conſilio inſtitutae ſunt per prophetas et apoſtolos et deinceps conſeruatae et ſubinde diuinitus inſtauratae. Igitur ſtudia nos fideliter regere oportet. Ita iis, qui ad miniſterium uocantur, teſtimonia coram eccleſia impertire nos decet, ſitque teſtimonii noſtri renuntiatio, cum decernitur gradus uſitato ſcholarum more.

Cum autem diu in ſchola eccleſiae noſtrae uixerit D. *Fridericus Bachofen*, Lipſienſis, comperimus eum bono ingenio et honeſtis ac piis moribus praeditum eſſe. Poſtquam autem in philoſophia et ſtudio linguarum, latinae, graecae et ebraicae diligenter elaborauerit, diligenter audiuit interpretes ſcripturae prophetarum et apoſtolorum et contulit probatos ſcriptores ueteres, ut ſententiam catholicae eccleſiae Chriſti certo teneret. Itaque propter eruditionem et morum probitatem in eccleſia noſtra ad miniſterii euangelici ſocietatem uocatus eſt, ubi illuſtre ſpecimen ſuae doctrinae dedit et reſpondit, ſe uere amplecti conſenſum catholicae eccleſiae Chriſti, quem et noſtra eccleſia fideliter

ſequi-

sequitur, et abhorrere a fanaticis opinionibus damnatis iudicio catholicae ecclesiae Christi. Deinde cum uocatus esset a senatu Hamburgensi, publico testimonio eum commendandum esse duximus. Quare cum mores eius essent pii et eruditio nobis esset probata, quam ex eius concionibus et disputationibus diu cognoueramus, et ipse promitteret in doctrina pia, quam professus est apud nos hactenus, constantiam, decretus est ei publice et de collegii sententia gradus doctoratus in theologia, ut nostrum de ipso testimonium extaret, idque his publicis literis testamur et deum, aeternum patrem domini nostri I. C. oramus, ut, cum eum ad ministerium euangelicum uocauerit, adiuuet ipsum, ut ministerium eius sit felix ac salutare, sicut scriptum est: Deus est, qui, ut bona uelimus, efficit et adiuuat, ut perficiamus, ὑπὲρ τῆς εὐδοκίας, i. e. ut aliqua fiant ipsi grata. Maxima enim pars generis humani furenter ruit in scelera, quibus horribiliter deus irascitur. Sed ne totum genus humanum pereat, excerpit deus aliquos in ecclesia sua, per quos bona et salutaria fiunt, per quos euangelii uox late spargitur et multi ad agnitionem dei et uitam aeternam uocantur, et propter quos seruantur politiae, quia sunt hospitia ecclesiae. Oramus igitur deum, ut hunc doctorem Fridericum, uocatum ad functionem

ecclesiae necessariam, regat et adiuuet. Datae die Lucae Euangelistae Anno 1543.

II. Testimonium *Nicol. Galli.*

Versatus est in schola ecclesiae nostrae decennium *Nicolaus Gallus*, Cotensis, et propter eruditionem et optimos mores ornatus gradu Magisterii in philosophia. Postea uero et in scholis et in ecclesiis specimen eruditionis, fidei et industriae suae praebuit. Quare gauisi sumus, eum uocari ad diaconi munus in ecclesia Ratisponensi. Etsi autem, cum ordinationem peteret, eius studia antea nobis nota et probata essent: tamen rursus eum publice et diligenter audiuimus, et comperimus, eum recte intelligere et tenere doctrinam Christi, et amplecti puram euangelii sententiam, quam ecclesia nostra uno spiritu, una uoce, cum catholica Christi ecclesia profitetur, et a fanaticis opinionibus damnatis iudicio ecclesiae catholicae Christi abhorrere; promisit etiam hic magister Nicolaus, in doctrina constantiam et in officio fidem et diligentiam. Quare ei iuxta doctrinam apostolicam publica ordinatione commendatum est ministerium docendi euangelii et sacramenta a Christo instituta administrandi iuxta uocationem. Cumque scriptum sit de filio dei, ascendit, dedit dona hominibus, prophetas, apostolos, pastores, ac doctores; precamur ardentibus uotis, ut suae ecclesiae guber-

gubernatores dét idoneos et salutares et efficiat, ut huius Nicolai ministerium sit efficax et salutare. Legimus, Lucium Cyrenaeum, discipulum apostolorum, initio ad Danubium in Augusta Tiberina, ex cuius reliquiis Ratispona condita est, euangelium docuisse: iam ueterem ecclesiam instaurari et repurgari gaudemus, et hortamur pios ciues Ratisponenses, ut Euangelium dei pure et fideliter conseruari ac propagari curent. Nam hoc officio deus praecipue se coli postulat, sicut inquit Christus: in hoc glorificatur pater meus, ut fructum copiosum feratis, qui fiatis mei discipuli; et hac luce retenta manet ecclesia, in qua deus aderit, dabit uitam aeternam inuocantibus eum et opitulabitur in aerumnis huius uitae. Ibi enim adest et exaudit deus, ubi ipsius euangelion uere sonat, sicut scriptum est Ioh. XV. Si manseritis in me, et uerba mea in uobis manserint, quicquid uolueritis, petetis et fiet uobis. Datae Witebergae die XVII. Aprilis, quo die ante annos 3831. Noha in arcam ingressus est, quo exemplo testatus est deus, se ecclesiam suam in diluuiis orbis terrarum et terribilibus mutationibus impiorum mirabiliter seruaturum esse. Anno 1543.

Pastor eccles. Vitebergens. ac ceteri ministri in eadem ecclesia.

Martinus Luther D.
Iohannes Pomeranus D.
Caspar Creutziger D.

III. Teſtimonium *Hieron. Nopi.*

Petiuit a nobis teſtimonium de ſuis ſtudiis, moribus et gradu uir uenerabilis pietate et eruditione praeditus egregia Doctor *Hieronymus Nopus*, id ei ſumma impertiuimus uoluntate. Cum enim in his regionibus et in hac academia magna cum laude uixerit, comperimus, eum honeſtis, caſtis, placidis ac piis moribus praeditum eſſe et in ſtudiis literarum egregiam operam nauaſſe. Quanquam autem, ut natura eius eſt capax omnium artium, magnam feliciter didicit philoſophiae partem et tamen, quia uere et toto pectore ſentit, humanum genus non eſſe caſu ortum; ſed a deo conditum, et deum ſe patefeciſſe certis teſtimoniis in hoc uno doctrinae genere, quod per prophetas, Chriſtum et apoſtolos inde usque ab initio nota ſucceſſione traditum eſt eccleſiae, ſtudia praecipue ad cognoſcendam doctrinam coeleſtem contulit. Vt igitur ſermonem prophetarum ac apoſtolorum percipere poſſet, linguas didicit ebraicam et graecam, euoluit et omnium temporum hiſtoriam comprehenſam literis ebraicis, graecis et latinis, cuius cognitio ad erudiendas mentes et confirmandas ueras opiniones plurimum conducit. Diligenter audiuit interpretes prophetarum et apoſtolorum in hac ſchola et contulit ueteres et latinos ſcriptores de eccleſiae dogmatibus et piarum ſyno-

dorum

dorum decreta, ut teneat, quid apostolorum ecclesia puriore aetate senserit, ac deum firma fide inuocare et alios recte docere possit. Cum igitur ab amplissimo senatu Ratisponensi ad docendum euangelium uocatus esset, ac a nobis petitum esset, ut testimonio in scholis usitato commendaretur, libenter hunc *Hieron. Nopum* propter optimos ipsius mores et eximiam eruditionem gradu doctoratus in theologia ornauimus idque his literis testamur et deum aeternum patrem etc. quoniam in euangelii lucem eum traduxit ac uoluntatem ei dedit, ut pie seruire ecclesiae cupiat, precamur, ut adiuuet eum, ut ministerium eius sit felix et salutare, sicut scriptum est, deus est, qui, ut bona uelimus, efficit etc. id est, ut aliqua fiant ipsi grata. Maxima enim pars hominum, contemnens deum, ruit in scelera, quibus horribiliter deus irascitur. Sed ne totum genus humanum pereat, excerpit deus aliquos in ecclesia sua, per quos bona et salutaria fiunt et lux euangelii late spargitur et multi ad agnitionem dei et ad uitam aeternam uocantur, propter quos seruantur politiae, quae fiunt hospitia ecclesiae. In hoc numero esse Hieronymum Nopum speramus et ut semper ei adsit deus, semper eum gubernet spiritu S. ex animo precamur. Postremo et ecclesiam Ratisponensem hortamur, ut euangelii purita-

tem retinere studeat et ministros recte docentes benigne foueat, ut gratitudinem suam erga deum ostendat pro renouata luce euangelii etc. Datae Witebergae d. 15. Octobr. 1543.

CXVI.

Caspar Bruschens lat. Elegie an Hieron. Paumgärtner den ältern.

Caspar Brusch hat sich nicht nur um die Geschichte der deutschen Klöster sehr verdient gemacht; sondern auch das Lob eines guten lateinischen Dichters und den poetischen Lorber erworben. Die mehresten seiner Gedichte sind deßen seltnem Tractat, de Laureaco ueteri Basil. 1553. 8. der oben im ersten Band p. 287. recensirt wurde, einverleibt; gleichwohl aber das gegenwärtige nicht darunter zu finden; daher ich es, als eine nicht übel gerathene Jugendprobe deßelben, hier ganz mittheile.

Clarissimo et Praestantissimo Viro, Domino Hieronymo Baumgartnero, Noricae urbis Viro consulari et patricio, Domino ac Maecenati suo summo S. D. et omne bonum *Gasparus Brusch*, Egranus.

Indue purpureos hodie mea Musa colores
  Atque appone tuis laurea ferta comis,
Ornabisque tuos specioso lumine uultus,
  Fulgeat in digitis candida gemma tuis.

Oſtendes manibus de Palladis arbore ramum,
Hoc etenim comtam te decet eſſe modo.
Et cape mox cytharae dulciſſima plectra ſonorae
Et cane dulciſona carmina docta lyra.
Eſt adeundus enim tibi praeſtantiſſimus heros,
Quem colit alta ſuum Noricaberga patrem,
Qui uiuit patria fortiſſima turris in urbe,
Vt Troiae murus maximus Hector erat.
Qualis erat patria generoſus in urbe Quirinus,
Qualis erat Fabius, Scipio qualis erat.
Horum, crede mihi, nulli eſt uirtute ſecundus,
Cuius te iubeo limen adire uiri.
Quem ſi militiae clariſſima gloria poſcat,
Crede mihi, inuicto robore miles erit.
Sancta per egregiam ſeu pax dominabitur urbem,
Crede mihi, inuicta mente Togatus erit.
Illius ergo uiri pulcherrima tecta ſubibis,
Carmina tuque illi noſtra legenda dabis.
Si tamen herois nitidas mittaris ad aedes
Et tanges pedibus limina pulchra tuis,
Oſtendens oleas, ueniam pete pauca loquendi,
Atque caue, nimium ne uideare loquax.
Mox etiam ex animis omnem depone timorem,
Gaudebit multu, ne dubita, ille tuo.

Et

Et te iam trepidam fido defendet amore
Nostraque pacata carmina fronte leget.
Flecte genu, quantum satis est, dictaque salute,
Nomine fac referas talia uerba meo:
Salue Heliconiadum generose patrone sororum,
Salue, o patriae duxque decusque tuae.
Quem celebris colit et summo ueneratur honore
Prae reliquis magnis Noricaberga uiris.
Quem sacer obseruat pacata fronte senatus,
Quem colit Aonii turba beata chori,
Salue, qui claro Proauum de stemmate fulges,
Qui laudem uerae nobilitatis habes.
Sed fortasse tuam subit admiratio mentem,
Cur subeam tectum, uir generose, tuum.
Desine mirari, caussam ratione probabo,
Desine, nam caussam res habet ista suam.
Ille meus iuuenis, cuius sum Musa uocorque,
Carmine me iussit limen adire tuum.
Et te per superos, quorum sunt cuncta, precatur,
Maecenas studiis ut uelis esse suis;
Possit ut ad sacras commodius ire Camenas
Et possit Phoebo discere digna loqui.
Hic ubi Saxonici celebris schola condita ad Albim est,
Quam Graio dicunt nomine Leucoriam.
Crede mihi, auxilio laeto si iuueris illum,
Ille tuum nomen carmine ad astra feret.

Quam-

Quamuis te celebrem reddat tua maxima
uirtus,
Te tamen egregio semper honore colet.
Haec fata, ad terram te flexo poplite
uertas,
Atque animo memori reddita uerba tene.
Et cum discedes generosa herois ab arce,
Esto memor, placida dicere fronte Vale.
Hoc si fit, satis est, sic fausto numine tanget
Optatum littus nostra carina suum.

Datae in aedibus *Ioannis Ketzmanni* die 23. Septembr. anni a nato saluatore 1536.

Joh. Ketzmanns, ersten evangelischen Rectors bey St. Lorenzen zu Nürnberg, Leben hat der seel. D. Zeltner nicht nur besonders beschrieben (Frf. und Leipz. 1734. 4.) sondern man findet es auch im Nbg. Gelehrten Lex. Vol. II. p. 282. Der iunge Dichter aber hat sich nicht umsonst bemühet: denn Hieron. Paumgärtner hatte ausen auf das Gedicht gesetzet: Commendaui hunc adolescentem Philippo (*Melanchthoni*) tunc Tubingae ὄντι, et donaui uiatico, nempe aureo uno 1536. d. 28. Septembr.

CXVII.

Zusätze zu einigen vorhergehenden Artickeln.

Zu pag. 107. I. Bandes können den Nachrichten von Hieron. Baumgärtners Gefangenschaft

schaft noch beygefügt werden: Herrn Past. G. T. Strobels Melanchthoniana von pag. 98—113. allwo eine eigene Abhandlung davon gefunden wird.

Zu pag. 145. I. Bandes:

Die erste Ausgabe von *Mich. Scoti* physiognomia, Leipz. 1495. 4. wird in Herrn C. G. von Murr angenehmen Journal zur Kunstgeschichte und Litteratur 2. B. p. 154. angeführt.

Zu pag. 179. I. Bandes.

Den 10. seltenen Erasmischen Briefsammlungen, so ich daselbst angeführt habe, verdienen noch beygesellet zu werden:

a) D. *Erasmi Rot.* Epistolarum liber unus. Indicem habes ad calcem libri. Exc. Christianus Wechelus, sub scuto Basiliensi, in uico Iacobaeo. Anno M. D. XXXI. Mense Nouembri in 8. ein Alphab.

Erasmus dedicirte sie Io. *Hervagio* und schrieb darunter: Apud Friburgum Brisgoae pridie Laurentii 1531. Aus dieser Zuschrift verdient angemerkt zu werden: Aedes hic mercatus sum honesti quidem nominis, sed iniqui pretii. Itaque Erasmus ille, rerum omnium dispendio literarium ocium redimere solitus, nunc licitatur, contrahit, stipulatur, cauet, consulit, demolitur, extruit, rem habet cum fabris lapidariis, lignariis, ferrariis, uitrariis, nosti genus hominum, tanto cum taedio,

taedio, ut malim totum triennium in quamlibet iniquis ſtudiorum laboribus uerſari, quam unicum menſem hoc genere curarum agitari. — Mitto epiſtolas aliquot. Scio te mirari quid hoc ſit tituli. Sed nihil magnae rei eſt, ne quid fallas te ipſum. Vix hoc opellae per turbulentas emigrandi et immigrandi occupationes licuit ſumere, ut ex immenſo epiſtolarum aceruo floſculis notarem quas expediret excudi, quanquam uix ullas in hoc genere ſcribere ſoleo.

b) D. *Eraſmi* Rot. Epiſtolarum opus complectens uniuerſas quotquot ipſe Autor unquam euulgauit, aut euulgatas uoluit, quibus praeter nouas aliquot additae ſunt et praefationes, quas in diuerſos omnis generis ſcriptores non paucas idem conſcripſit. Baſil. ex offic. Frobeniana M. D. XXXVIII. fol. 1215. Selten mit einer Vorrede *Eraſmi* id. VII. Aug. 1529. auf welche folgt: Index commonſtrans quis cui ſcribat et quoties. Sie hat, wie die Ausgabe von 1540. fol. (welche oben pag. 183. mit 9. bemerkt iſt) 28. Bücher. Von deſſen *Epiſtolis floridis* findet man dreyerley Ausgaben in S. I. *Arenbold* conſpectu biblioth. uniuerſ. epiſtol. (Hanou. 1746. 4.) pag. 98. wie auch noch einige collectiones epiſtolar. *Eraſmi*, die aber den ſeltnen nicht beyzuzählen ſind.

Zu

Zu pag. 223. I. Bandes.

Von Balt. Hubmeyers Aufenthalt zu Zürch fand ich in Oswaldi *Myconii* Leben *Io. Oecolampadii*, welches *D. Ioh. Oecolampadii et Huldrichi Zwinglii epistolis* (Basil. 1536. fol.) vorgesetzt ist, folgende Stelle: — *Baldassar Hubmerus* Catabaptistarum alpha, nuper amicus et in Euangelio socius, paulo post hostis acerrimus. Is scripto primum, deinde ex Vualdshut oppido Rheni fuga elapsus, ut Tigurum subintrarat, captus, ore ad os in Curia Deputatis tantum praesentibus rebellauit. Petierat tum a Senatoribus, ut Leo Iuda, Sebastianus Oeconomus et Ego (*Oswald. scil. Myconius*) sibi concederemur ad colloquium. Mos gestus est secundo. Perduximus huc hominem, ut palinodiam in diem posterum promitteret. Igitur hoc animo in templum e Curia postridie ueniens, Zuinglio descendente suggestum ascendit, et adstruit quicquid hactenus docuisset, motum se caussans, quod ille constantiam tam excellenter uexisset: pertinaciam suam constantiam esse iudicans miser. Reductus in carcerem omnino latuit, usque dum beneficio Zwinglii clam dimissus, non sine comite et uiatico. ubi uenit Constanstiam, adeo malis onerat uirum, ut per Apologiam satisfacere cogeretur fratribus. Diesem Bericht nach war also *Zwinglius*

lius an Hubmeyers Gefangenschaft nicht schuld; sondern als sein Retter anzusehen.

Zu pag. 236. I. Bandes.

Luthers Brief an einen Ungenanten, den ich daselbst mittheile, mag, nach dem Urtheil eines Kenners, wohl eher 1542. bey Gelegenheit des so genannten Fladenkriegs mit Wurzen, als 1546. geschrieben seyn.

Zu pag. 329. *sqq.* des I. Bandes.

Als der erste Band schon geendiget war, erhielt ich von einem wehrten Freund, der auf die Literatur ungemein aufmerksam ist, die Anzeige, daß Jansens von Enenkel Fürstenbuch rc. schon in Franz Constantins Florians von Khautz Versuch einer Geschichte der Oesterreichischen Gelehrten (Frf. und Leipz. 1755. 8.) von pag. 6—18. beschrieben sey. Nun war mir zwar das Daseyn dieses Buchs bekannt: allein ich hatte es eben so wenig gelesen, als vorhin besessen. Ich stellte daher mit gröster Begierde eine Vergleichung an und fand zwar, daß meine Recension mit der Khautzischen, wie leicht zu erachten ist, vieles gemein, gleichwohl aber auch ihre Verschiedenheiten habe und also beede sich mit einander ganz freundschaftlich vertragen können; ob ich gleich auserdem, und wenn ich diesen Umstand gewußt hätte, mit meiner Recension würde zu Hause geblieben seyn.

Zu pag. 478. I. Bandes.

Von Spalatins Unterricht ꝛc. hat man einen viel neuern Abdruck, ohne Jahr und Ort, 3½ Bogen stark. Vielleicht hat solchen das Augspurg. Confeßionsiubiläum 1730. veranlaßet.

Zu pag. 55. II. Bandes.

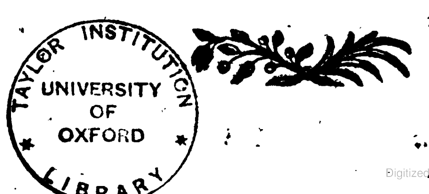
Von den Fehden und geführten Kriegen Franz. v. Sickingen, dessen Achtserklärung und seiner Ueberwältigung sehe man J. A. Hofmanns Abhandlung vom vormaligen und heutig. Kriegsstaat (Lemgo 1769. 8.) von S. 263—283.

Zu pag. 85. II. Bandes.

In *Struuii* Bibliotheca antiqua (Ien. 1705—1707. 4.) finde ich im I. Bande pag. 227—241. Iac. *Wimphelingii* Epitomen rer. Germanic. Marp. 1562. 8. recensirt und zugleich einige Nachrichten von dessen Lebensumständen.

Zu pag. 126. II. Bandes.

Daß Sadoler wirklich über Melanchthons verzögerte Antwort unwillig geworden sey, siehet man aus *Melanchth.* Epp. Lib. IV. pag. 49. und ex *eiusd.* epp. ad *Camerar.* pag. 297.



Inhalt

Inhalt
des achten Stücks.



I. Regi



I. Register.

über die im ersten und zweiten Bande theils recensirte, theils einverleibte gedruckte Schriften und MSS.

Der Buchstabe a. zeigt den ersten, b. den zweiten Band, die beygesetzten Zahlen aber die Seiten an. Was ganz eingedruckt ist, hat man mit einem Sterngen bemerkt.

Bonfinis

Legend

Menk

Salemonis,

gräfl.

Boethius

gos,

Edelin-

Flaminii,

Hagenau,

Inseln,

Kalning,

Manna-

Neapolis

Persius

Schone,

in

Wien,



Schone,

Straßburg,

Manna

Persius

Straßburg,

de Tün-

Vitae

Wien,



